Toruń, 24.10.2022 r.

Zamawiający:
Centrum Kultury Dwór Artusa
Rynek Staromiejski 6
87-100 Toruń

Znak sprawy: DA/PZP/10/2022

- wszyscy Wykonawcy –

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na **Modernizacja instalacji ppoż. budynku Centrum Kultury Dworu Artusa (znak postępowania DA/PZP/10/2022)**

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający – Centrum Kultury Dwór Artusa, informuje o:

WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 18 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

(Oferta nr 2) Fabisiak I S-KA SPÓŁKA CYWILNA, ul. Lelewela 16A, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru:
Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ i otrzymała 100 pkt.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji w zakresie każdej części:

Przyznana punktacja:

Kryterium	Waga	Przyznane punkty
(OFERTA NR 1) Strażak Piotr Żmuda Robert Jabłoński Sp. K. ul. Piastów Śląskich 63, 01-494 Warszawa		
Cena	60%	**44,78 pkt**
Gwarancja	40%	Dodatkowe punkty w zależności od długości gwarancji: dodatkowe 2 lata **40 pkt**
Łącznie punktów		**84,78 pkt**
(OFERTA NR 2) Fabisiak I S-KA SPÓŁKA CYWILNA ul. Lelewela 16A, 87-100 Toruń		
Cena	60%	**60 pkt**
Gwarancja	40%	Dodatkowe punkty w zależności od długości gwarancji: dodatkowe 2 lata **40 pkt**
Łącznie punktów		**100 pkt**
(OFERTA NR 3) Defero Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Wojska Polskiego 102 lok. 112, 98-200 Sieradz		
Cena	60%	**33,46 pkt**
Gwarancja	40%	Dodatkowe punkty w zależności od długości gwarancji: dodatkowe 2 lata **40 pkt**
Łącznie punktów		**73,46 pkt**
(OFERTA NR 4) EL-CORP Sp. z o.o. ul. Czarnocińska 31, 03-110 Warszawa		
Oferta odrzucona		

(OFERTA NR 5) INSTAL-ELEKTRO SP. Z O.O. ul. Grudziądzka 28/1, 82-500 Kwidzyn		
Cena	60%	**48,86 pkt**
Gwarancja	40%	Dodatkowe punkty w zależności od długości gwarancji: dodatkowe 2 lata **40 pkt**
Łącznie punktów		**88,86 pkt**
(OFERTA NR 6) J&M System Jacek Małkiewicz ul. R. Mielczarskiego 19, 82-300 Elbląg		
Oferta odrzucona		

Zamawiający informuje o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje, że Oferta Wykonawcy (OFERTA NR 4) EL-CORP Sp. z o.o. ul. Czarnocińska 31, 03-110 Warszawa jest niezgodna z warunkami zamówienia i **zostaje odrzucona** na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp tj.: **wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.**

W dniu 13.10.2022 Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny oferty. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Zamawiający informuje, że Oferta Wykonawcy (OFERTA NR 6) J&M System Jacek Małkiewicz ul. R. Mielczarskiego 19, 82-300 Elbląg jest niezgodna z warunkami zamówienia i **zostaje odrzucona** na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp tj.: **złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.**

W dniu 13.10.2022 Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczące rażąco niskiej ceny oferty. Złożone przez Wykonawcę w dniu 18.10.2022 dokumenty i wyjaśnienia są niewystarczające i nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

Zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy Ppz tj.: Jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów, **zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych**.

Zamawiający miał wątpliwości co do zaoferowanej ceny i wezwał Wykonawcę do wyjaśnień rażąco niskiej ceny. Wykonawca przesłał wykaz materiałów na kwotę 58.360,40 zł netto. Podana kwota stanowi tylko fragment ponoszonych kosztów przez Wykonawcę. Nie zostały

przedstawione dowody dotyczące wyliczeń kosztów złożonej oferty. Udowodnienie rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy.

Celem złożenia wyjaśnień jest umożliwienie zamawiającemu zweryfikowania poprawności dokonanej przez wykonawcę kalkulacji ceny, a nie złożenie ogólnego zapewnienia, że wykonawca wykona zamówienie za oszacowaną przez siebie cenę. Z tego powodu wyjaśnienia powinny być wyczerpujące, konkretne i przekonujące, ujawniające najważniejsze składniki cenotwórcze, jak przykładowo koszt pracowników, zaangażowania odpowiedniego sprzętu, czy wreszcie marżę wykonawcy. W przeciwnym wypadku wyjaśnienia będą miały jedynie charakter iluzoryczny i nie będą stanowiły wyjaśnienia elementów oferty, mających wpływ na wysokość cen. (wyrok z dnia 20 grudnia 2012 r., KIO 2712/12)

Wobec tego Zamawiający uznaje, że Wykonawca zaproponował rażąco niską cenę, gdyż nie przedstawił dowodów aby można było dokonać wyboru jego oferty.

Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

p.o. Dyrektora Centrum Kultury Dwór Artusa

Piotr Drozdowski

p.o. Dyrektora
Centrum Kultury Dwór Artusa
w Toruniu
Piotr Drozdowski