



Cielcza, dn. 18.03.2020 r.

*l. dz. 905/25/2020*

### Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

*Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego sektorowego na roboty budowlane w trybie negocjacji bez ogłoszenia pn. „Kontynuacja budowy ciągu technologicznego w ramach zadania Modernizacja gospodarki osadowej na oczyszczalni ścieków w Cielczy k/Jarocina” (nr postępowania (POIS/NBO/1/2019)*

### Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 oraz art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm., dalej: „Pzp”) uprzejmie informujemy, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego sektorowego na roboty budowlane w trybie negocjacji bez ogłoszenia pn. „Kontynuacja budowy ciągu technologicznego w ramach zadania Modernizacja gospodarki osadowej na oczyszczalni ścieków w Cielczy k/Jarocina” (nr postępowania (POIS/NBO/1/2019, dalej „**Postępowanie**”), zostaje unieważnione.

#### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Z kolei, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 1 Pzp: „Umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający: (...) z naruszeniem przepisów ustawy zastosował tryb negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki”.

Uzasadnienie faktyczne:

Postępowanie zostało wszczęte i toczyło się w trybie negocjacji bez ogłoszenia na podstawie art. 134 ust. 5 pkt 1 w zw. z art. 62 ust. 1 pkt 4 Pzp. Ponieważ Postępowanie było współfinansowane ze środków Unii Europejskiej, to było objęte obligatoryjną kontrolą uprzednią zgodnie z przepisami Pzp. W wyniku obligatoryjnej kontroli uprzedniej Prezes Urzędu Zamówień Publicznych („UZP”) skierował do Zamawiającego, w dniu 24 lutego 2020 r., informację o wyniku kontroli uprzedniej (UZP/DKZP/WKZ5/420/49(2)/20/RB, dot. KU/29/20/DKZP).

Jednym z zaleceń pokontrolnych sformułowanych przez Prezesa UZP, w ramach informacji o wyniku kontroli uprzedniej, było zalecenie unieważnienia Postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 1 pkt 1 Pzp. Zdaniem Prezesa w niniejszej sprawie zastosowanie trybu negocjacji bez ogłoszenia nie było możliwe. Prezes UZP stwierdził, że jego zdaniem nie doszło do spełnienia przesłanek do zastosowania trybu negocjacji bez ogłoszenia, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 4 Pzp. W związku z tym Postępowanie było, zdaniem Prezesa UZP, obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Prezes UZP podtrzymał również swoje zdanie oraz powyżej opisane zalecenie pokontrolne w zakresie unieważnienia Postępowania w kolejnym piśmie do Zamawiającego z dnia 13 marca 2020 r. (UZP/DKZP/WKZ5/420/49(6)/20/RB, dot. KU/29/20/DKZP).

Z uwagi na nadzwyczajną sytuację związaną z ogłoszeniem w Polsce stanu zagrożenia epidemiologicznego i światową pandemię koronawirusa, a także biorąc pod uwagę czasowe zawieszenie prac Krajowej Izby Odwoławczej („KIO”) z tego powodu co najmniej do dnia 27 marca 2020 r.<sup>1</sup> – przy czym nie można wykluczyć, że zawieszenie potrwa jeszcze dłużej – Zamawiający nie zdecydował się na w niniejszej sprawie na uzyskanie opinii KIO na temat wyników kontroli w trybie art. 171a w zw. z art. 167 ust. 2 i 3 Pzp.

Zamawiający nie może sobie pozwolić na dalsze przedłużanie się procedury udzielenia zamówienia, w związku z tym planuje wszczęcie nowego postępowania w sprawie tego zamówienia, w trybie innym, niż zakwestionowane przez Prezesa UZP negocjacje bez ogłoszenia. Zamawiający jest przy tym zdania, że w niniejszej sprawie zachodzi pilna potrzeba

<sup>1</sup> <https://www.uzp.gov.pl/kio/aktualnosci/komunikat-w-sprawie-dzialalnosci-kio-w-zwiazku-z-pandemia-koronawirusa>

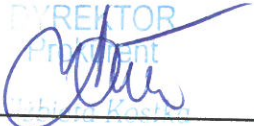
udzielenia nowego zamówienia, dlatego rozważa wszystkie możliwości prawne wynikające z tej okoliczności w zakresie nowego postępowania.

Z powyższych względów, biorąc pod uwagę zalecenia pokontrolne Prezesa UZP, które pozostają w mocy, Postępowanie musiało być unieważnione.

Z poważaniem,

PREZES ZARZĄDU  
  
Remigiusz Nowojewski

[należy podpisać zgodnie z reprezentacją]

DYREKTOR  
  
Jolanta Kuchta

[należy podpisać zgodnie z reprezentacją]