



**PWiK
JAROCIN**

**Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji
Sp. z o.o. w Jarocinie**
63-200 Jarocin, Cielcza, ul. Gajówka 1
tel: +48 62 747 34 87
fax: +48 62 747 34 80
e-mail: pwik@pwikjarocin.pl
www.pwikjarocin.pl

Cielcza, 2020-11-04

L.dz.: *2111*...../DI/2020

**Wszyscy uczestniczący
w postępowaniu**

*Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania:
„Przebudowa istniejących odcinków skorodowanego betonowego kanału ogólnospławnego po istniejącej trasie
– Jarocin ul. Wojska Polskiego, Poznańska”.*

Otrzymaliśmy pytania od firm zainteresowanych udziałem w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania: „Przebudowa istniejących odcinków skorodowanego betonowego kanału ogólnospławnego po istniejącej trasie – Jarocin ul. Wojska Polskiego, Poznańska”.

Treść przedmiotowych pytań wraz z odpowiedziami przekazujemy w załączeniu.

Wiceprezes Zarządu

Arkadiusz Bloch

PREZES ZARZĄDU

Arkadiusz Nowojewski

Sporządził:
Tomasz Olszak
tel.: 62 747 34 87

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści złożenie oryginału wadium w formie niepieniężnej, np. gwarancji ubezpieczeniowej, wraz z ofertą, np. w oddzielnej kopercie lub foliowej koszulce, co zapewni możliwość swobodnego przekazania dokumentu do Działu Księgowego bez naruszania integralności oferty?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający dopuści złożenie oryginału wadium w formie niepieniężnej, np. gwarancji ubezpieczeniowej, wraz z ofertą, np. w oddzielnej kopercie lub foliowej koszulce, co zapewni możliwość swobodnego przekazania dokumentu do Działu Księgowego bez naruszania integralności oferty. Do oferty należy dołączyć jednak kopię dokumentu zgodnie z p. 9.4 SIWZ.

Pytanie nr 2

W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną zwracamy się z prośbą o umożliwienie dostarczenia zaszyfrowanych ofert wraz z dokumentem wadialnym, podpisanych podpisem elektronicznym lub w formie skanu przy użyciu poczty elektronicznej.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy SIWZ dotyczące sposobu przygotowywania ofert oraz formy ich składania i otwarcia.

Pytanie nr 3

Zgodnie z pkt 3.5 SIWZ Zamawiający informuje, że odcinki etapu I i II są objęte pracami drogowymi w ramach inwestycji pn. „Przebudowa ciągu ulic: Kasztanowa, Do Zdroju, Wrzosowa, Maratońska, Św. Ducha oraz Poznańska i Wojska Polskiego w Jarocinie” przez Konsorcjum firm Polimex Mostostal S.A. i Polimex Infrastruktura Sp. z o. o. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć zapis dotyczący obowiązku Wykonawcy odnośnie uzyskania niezbędnych decyzji do prowadzenia robót w pasie drogowym i odtworzenia nawierzchni?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie niezbędnych uzgodnień/zatwierdzeń/decyzji w celu prowadzenia robót w pasie drogowym i odtworzenia nawierzchni, jak również zatwierdzenia projektu organizacji ruchu od Konsorcjum firm Polimex Mostostal S.A. i Polimex Infrastruktura Sp. z o. o.

Pytanie nr 4

Prosimy o skorygowanie zapisu pkt 5.6 SIWZ dotyczącego wymogu wykazania się przez Wykonawcę osobami odpowiedzialnymi za projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia. Opis przedmiotu zamówienia nie obejmuje wykonania dokumentacji projektowej, w związku z czym ww. wymóg jest bezzasadny.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Z treści całego warunku wynika, że Zamawiający oczekiwał, by wykonawca dysponował jedynie kierownikiem budowy, a nie projektantem. Z tego powodu Zamawiający wprowadza redakcyjną poprawkę polegającą na wykreśleniu w pkt 5.6 SIWZ sformułowania; „za projektowanie”. Ze względu na jedynie techniczny charakter tej poprawki, nie zmienia się zatem poziom wymagań wobec wykonawców.

Pytanie nr 5

Prosimy o informację czy Zamawiający jest w posiadaniu filmów z inspekcji CCTV? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie ich Wykonawcom na stronie Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający posiada film z inspekcji CCTV i udostępnia go Wykonawcom na stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 6

Prosimy o informację, jaki jest poziom wypełnienia kanału ściekami i jaki jest poziom zalegającego osadu?

Odpowiedź na pytanie nr 6

W pogodzie suchej przepływ przez kanał powoduje wypełnienie w granicach do 50% wypełnienia. W przypadku opadów atmosferycznych występują sytuacje 100% wypełnienia kanału ściekami. Poziom zalegającego osadu stanowi 1/3 kanału.

Pytanie nr 7

Zgodnie z zapisami Projektu Budowlanego przedmiotowe odcinki kanału ogólnospławnego należy poddać renowacji metodą rękawa szklanego nasączonego żywicą i utwardzanego na miejscu (CIPP). Do nasączania należy zastosować żywice epoksydowe spełniające specyfikację GISCODE REI (brak toksyczności). Wg naszej wiedzy nie ma na rynku rękawów szklanych, które nasąca się żywicami epoksydowymi. Jeśli zaś jesteśmy w błędzie prosimy o wskazanie, który producent rękawów CIPP spełnia wymogi Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Renowację wykonać rękawem filcowym na bazie żywic epoksydowych lub rękawem z włókna szklanego nasączonego żywicą poliestrową utwardzaną promieniami UV. Ścieralność nie wyższa niż 0,03 mm (50 lat) potwierdzona badaniami. Moduł krótkoterminowy nie mniejszy niż 16500 MPa wg PN-EN ISO 178, współczynnik redukcji A nie wyższy niż 1,28.

Pytanie nr 8

Prosimy o sprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga nasączania/impregnowania rękawów CIPP na placu budowy, czy w warunkach fabrycznych?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Impregnacja rękawa fabrycznie (rękaw UV) , natomiast na placu budowy filc nasączony żywicą epoksydową.

Pytanie nr 9

Prosimy o zamieszczenie profili podłużnych przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych objętych przedmiotem zamówienia, dzięki którym będzie możliwe chociażby odczytanie głębokości posadowienia kanałów, ustalenie wymiarów komór startowych dla przecisków itd.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Przyłącza wodociągowe (przecisk) prowadzić na głębokości 1,6m. Przyłącza kanalizacyjne (wykop otwarty) średnia głębokość 2,0m. Ze względu na to że przyłącza znajdują się na terenie parku objętym ochroną konserwatorską należy uwzględnić koszty nadzoru archeologicznego.

Pytanie nr 10

Zgodnie z zapisami STWiOR Renowacja sieci kanalizacji ogólnospławnej Zamawiający żąda przedłożenia do oferty kart technicznych żywicy jak i rękawa, zaś w przypadku braku ich dostarczenia, Zamawiający ma prawo odrzucić ofertę. Natomiast zgodnie z zapisami SIWZ w pkt 7.1 nie ma mowy o tym, aby ww. dokumenty składały się na zawartość oferty. Prosimy o sprecyzowanie, czy do oferty należy załączać karty techniczne żywicy i rękawa?

Odpowiedź na pytanie nr 10

Do oferty należy przedłożyć karty techniczne żywicy, jak i rękawa w przypadku zastosowania rękawa epoksydowego oraz kartę techniczną, deklarację właściwości użytkowych, badania ścieralności dla rękawa UV.

Pytanie nr 11

Zgodnie z UWAGĄ w pkt 8 Projektu Budowlanego istniejące przyłącza należy odciąć i usunąć z gruntu razem z istniejącą siecią wodociągową. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „usunąć razem z istniejącą siecią wodociągową”?

Odpowiedź na pytanie nr 11

Istniejące przyłącze wodociągowe trwale odciąć od istniejącej sieci wodociągowej w uzgodnieniu z firmą eksploatującą sieć i na swój koszt, pozostawić w gruncie, rury zamulić mieszanką piaskową i zaślepić. Roboty ziemne i montażowe należy wykonać w obecności inspektora nadzoru.

Pytanie nr 12

Prosimy o wyjaśnienie, w jakim celu należy usunąć istniejące przyłącza wodociągowe, skoro nowe przyłącza mają być wykonane metodą przecisku?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Odpowiedź zawarta w odpowiedzi nr 11.

Pytanie nr 13

Prosimy o sprecyzowanie, w której pozycji przedmiaru należy uwzględnić koszt odkopania, odcięcia i usunięcia istniejących przyłączy wodociągowych poddawanych wymianie?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Koszty odkopania, odcięcia, zamulenia, zaślepienia przyłączy należy uwzględnić w poz. 31 – kalkulacja własna. Roboty związane z odcięciem należy uzgodnić z firmą eksploatującą sieć wodociągową. Odcięcie od sieci wodociągowej na odpłatne zlecenie Wykonawcy wykonuje upoważniona firma eksploatująca sieć wodociągową.

Pytanie nr 14

Prosimy o sprecyzowanie, czy nowe przyłącza wodociągowe mają być wykonane po trasie istniejących, wcześniej usuniętych, obok nich, czy też w innym miejscu?

Odpowiedź na pytanie nr 14

Nowe przyłącza należy wykonać obok trasy istniejących przyłączy w uzgodnieniu z nadzorem archeologicznym, właścicielami nieruchomości oraz pod nadzorem inspektora nadzoru.

Pytanie nr 15

W pkt 2 STWiOR Roboty montażowe przyłączy wodociągowych widnieje zapis: „Projektowany przewód wodociągowy wykonany zostanie z rur PEHD100 Fi 110 mm SDR17 PN10. Projektowany wodociąg należy wykonać wg PN-EN 12201-14-5:2004 w połączeniu z normą dotyczącą armatury wodociągowej PN-EN 1074-14-5:2002....” Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu, skoro wykonanie wodociągu nie jest objęte przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 15

Błędny zapis. Wodociąg nie podlega wymianie. Zamawiający wykreśla punkt 2 STWiOR.

Pytanie nr 16

Dotyczy: SIWZ pkt. 5 Warunki udziału w postępowaniu- Zdolności techniczne i zawodowe- 5.4

Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisów w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej na warunek o następującej treści:

„Wykażą roboty budowlane wykonane nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały należycie wykonane, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne dokumenty; Wykonawca wykaże, że wykonał:

- a) minimum 2 zadania, których przedmiotem była renowacja kanału ogólnospławnego lub sanitarnego poprzez wykonanie instalacji rękawa z maty szklanej (z włókna szklanego) utwardzanej promieniami UV o średnicy min. DN 400 mm i długości nie mniejszej niż 200 mb – każde
- lub
- b) minimum 1 zadanie, którego przedmiotem była renowacja kanału ogólnospławnego lub sanitarnego poprzez wykonanie instalacji rękawa z maty szklanej (z włókna szklanego) utwardzanej promieniami UV o średnicy min. DN 400 mm i długości nie mniejszej niż 400 mb.

Zaproponowana zmiana zapisów i dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców spełniających w/w kryteria znaczenie zwiększy konkurencyjność oraz pozwoli Zamawiającemu uzyskać bardziej korzystną cenę ofertową.

Odpowiedź na pytanie nr 16.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku dotyczącego zapisów w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający posiada poglądową inspekcję TV kanałów przeznaczonych do renowacji w celu oszacowanie ilości miejsc frezowania kanału? Jeśli tak, to prosimy o jej udostępnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający posiada filmu z inspekcji cctv i udostępnia go Wykonawcom na stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 18

Jeżeli Zamawiający nie posiada poglądowej inspekcji TV kanałów przeznaczonych do renowacji, to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisząc o frezowaniu nierówności miał na myśli standardowe prace polegające na czyszczeniu kanału wraz z frezowaniem nierówności uniemożliwiających instalację

rękawa w kanale (usunięcie ciał obcych, wypływek betonu, usunięcie tłuszczu i innych elementów nie będących strukturą macierzystą kanału).

Odpowiedź na pytanie nr 18

W związku z odpowiedzią na pytanie 5 i 17 pytanie jest niezasadne.

Pytanie nr 19

Opisany w dokumentacji rękaw w rzeczywistości nie istnieje na rynku producentów. Do nasączania rękawów żywicami epoksydowymi stosuje się rękawy filcowe, natomiast rękawy utwardzane promieniami UV są wykonane z włókna szklanego nasączone żywicami poliestrowymi lub winyloestrowymi (nie ma możliwości technicznych zastosowania do tego typu rękawów żywic epoksydowych termoutwardzalnych). Prosimy o ujednolicenie zapisów wymagań materiałowych dotyczących rękawa oraz o potwierdzenie, że do realizacji przedmiotu Zamówienia należy zastosować rękaw filcowy nasączany na placu budowy żywicami epoksydowymi (nie w warunkach fabrycznych) lub rękaw z włókna szklanego nasączony żywicami poliestrowymi lub winyloestrowymi w warunkach fabrycznych, utwardzany promieniami UV (z zewnętrzną i wewnętrzną powłoką styrenoszczelną).

W związku z powyższym prosimy o podanie minimalnego modułu sprężystości krótkoterminowego dla rękawa z włókna szklanego utwardzanego promieniami UV (zgodnie z normą PN-EN ISO 178), który Zamawiający dopuszcza do realizacji przedmiotu Zamówienia zgodnie z zapisami dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Renowację wykonać rękawem filcowym na bazie żywic epoksydowych lub rękawem z włókna szklanego nasączonego żywicą poliestrową utwardzaną promieniami UV. Ścieralność nie wyższa niż 0,03 mm (50 lat) potwierdzona badaniami. Moduł krótkoterminowy nie mniejszy niż 16500 MPa wg PN-EN ISO 178, współczynnik redukcji A nie wyższy niż 1,28.

Pytanie nr 20

Zwracamy Państwa uwagę, że w dokumentacji przetargowej brakuje konsekwencji przy podawaniu parametru grubości rękawa dla poszczególnych średnic. Podawane są grubości 11mm lub 12mm przy sztywności obwodowej SN2 zarówno dla średnicy kanałów 750/450mm jak i 1200/800mm. Z uwagi na to, że parametrem kluczowym wykonanej renowacji kanałów jest sztywność obwodowa rękawa, obliczana zgodnie z normą PN-EN ISO 178 nie niższa niż SN2, grubość rękawa wynikać będzie z jakości zastosowanego materiału (wartości krótkoterminowego modułu sprężystości rękawa).

W przypadku rękawów filcowych nasączonych żywicami epoksydowymi o niskim module sprężystości krótkoterminowej, grubość ta będzie zdecydowanie większa niż w przypadku rękawów z włókna szklanego nasączonych żywicami poliestrowymi lub winyloestrowymi, które to rękawy posiadają zdecydowanie lepsze parametry wytrzymałościowe.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że parametrem kluczowym jest uzyskanie wymaganej sztywności obwodowej rękawa po wykonanej renowacji a nie parametr grubości zastosowanej wykładziny.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Wymagana sztywność rękawa min. SN 2kN/m² . Sztywność obwodowa rękawa zostanie zbadana po zainstalowaniu rękawa na każdym etapie tj. w sumie w 4 (na każdy etap po 2 badania) miejscach wskazanych przez inspektora nadzoru. Próbkę te zostaną zbadane w laboratorium/instytucji badawczym wskazanym przez Zamawiającego i na koszt Wykonawcy.

Pytanie nr 21

Ze względu na konieczność wykonywania tymczasowego przepompowania ścieków na czas prac renowacyjnych, w celu prawidłowego doboru paramentów pomp oraz średnicy by-passu, prosimy o podanie wielkości dobowych przepływu ścieków.

Odpowiedź na pytanie nr 21

Przedmiotowy kanał jest głównym kanałem ściekowym zbierającym ścieki z dużej części zlewni Gminy Jarocin oraz Gminy Kotlin. Na kanale brak jest urządzeń pomiarowych, które pozwalają na określenie wielkości przepływu przez kanał.

W pogodzie suchej przepływ przez kanał powoduje wypełnienie w granicach do 50% wypełnienia. W przypadku opadów atmosferycznych występują sytuacje 100% wypełnienia kanału ściekami.

Wykonawca musi zapewnić w trakcie realizacji prac nieprzerwany odbiór ścieków w każdym przypadku, również w przypadku wystąpienia opadów atmosferycznych. Koszt pompowania i dobór układu by-passu leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 22

Czy do kanałów poddawanych renowacji są włączone przyłącza „na ostro”? Jeśli tak, to prosimy o informację czy należy je uszczelnić za pomocą kształtki kapeluszowej oraz o podanie ilości takich przyłączy.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający nie posiada wiedzy dotyczącej przyłączy włączonych „na ostro”. W przypadku występowania takich przyłączy należy zastosować kształtkę kapeluszową typu C.

Pytanie nr 23

Prosimy o podanie stopnia zanieczyszczenia/zamulenia kanałów przeznaczonych do renowacji.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający określa poziom zalegającego osadu stanowi 1/3 kanału.

Pytanie nr 24

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający (w celu zoptymalizowania czasu wykonania robót), będzie koordynował uzgodnienia dotyczące wejścia Wykonawcy renowacji na teren placu budowy konsorcjum Polinex Mostostal S.A. oraz Polimex Infrastruktura Sp. z o.o.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Po stronie Wykonawcy jest uzgodnienie z firmą Polinex Mostostal S.A. oraz Polimex Infrastruktura Sp. z o.o warunków i harmonogramu robót objętych przedmiotowym zamówieniem.

Pytanie nr 25

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przyjmie bezpłatnie osady powstałe wskutek czyszczenia kanałów przeznaczonych do renowacji.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Po stronie Wykonawcy są wszystkie koszty utylizacji osadów.

Pytanie nr 26

Prosimy o udostępnienie Oferentom przedmiarów robót oraz innych formularzy niezbędnych do złożenia oferty w wersji edytowalnej.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający udostępni Oferentom przedmiary robót w ath. Pozostałe formularze w wersji edytowalnej są dostępne do pobrania ze strony, na której zamieszczony został SIWZ, począwszy od dnia wszczęcia postępowania.

Pytanie nr 27

Zgodnie z zapisami STWiOR Renowacja sieci kanalizacji ogólnospławnej pkt. 2.1. „Zamawiający żąda przedłożenia do oferty kart technicznych żywicy jak i rękawa”. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis dotyczy rękawa filcowego nasączonego na placu budowy żywicami epoksydowymi (z uwagi na to że komponenty rękawa są dostarczane na plac budowy osobno gdzie są mieszane), natomiast dla rękawa z włókna szklanego nasączonego żywicami poliestrowymi lub winyloestrowymi w warunkach fabrycznych dokumentem, który należy dołączyć do oferty może być np. deklaracja właściwości użytkowych, karta techniczna lub aprobaty techniczna dla rękawa.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Do oferty należy przedłożyć karty techniczne żywicy, jak i rękawa w przypadku zastosowania rękawa epoksydowego oraz kartę techniczną, deklarację właściwości użytkowych, badania ścieralności dla rękawa UV.

Pytanie nr 28

Prosimy o określenie minimalnej dopuszczanej przez Zamawiającego odporności na ścieranie rękawów przewidzianych do realizacji zadania oraz potwierdzenie, że do oferty należy załączyć wyniki badań potwierdzające, że oferowane rękawy posiadają wymagane parametry.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Minimalna dopuszczalna przez Zamawiającego odporność na ścieranie rękawów przewidzianych do realizacji zadania wynosi 0,03 mm na 100 000 cykli zgodnie z DIN EN 295-3 potwierdzona przez tzw. test Darmstadtski.

Pytanie nr 29

Prosimy o potwierdzenie że inspekcja TV, zarówno przed jak i po wykonaniu renowacji, uznana zostanie za wykonaną w sposób prawidłowy, jeżeli zgodnie z zapisami zawartymi w STWiOR Renowacja sieci kanalizacji ogólnospławnej pkt. 5.1.2 będzie zawierała następujące informacje:

- data i godzina wykonanej inspekcji,
- nazwa ulicy,
- numer studni początkowej i końcowej badanego odcinka,
- kierunek wykonywanej inspekcji,
- średnica kanału na której prowadzone są prace,
- dystans bezpośredni od studni początkowej,
- spadek kanału.

W pkt 3 ppkt 3.14 lit. w SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, jednym z elementów dokumentacji odbiorowej jest raport z przebiegu inspekcji TV zawierający m.in. pomiar owalności. Wykonanie

pomiaru owalności jest zdaniem Wykonawcy niemożliwe w przypadku kanałów jajowych, gdyż w samej swojej konstrukcji kanały te owalne nie są.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający potwierdza, że inspekcja TV, zarówno przed jak i po wykonaniu renowacji, zostanie uznana za wykonaną w sposób prawidłowy, jeżeli zgodnie z zapisami zawartymi w STWiOR Renowacja sieci kanalizacji ogólnospławnej pkt. 5.1.2 będzie zawierała następujące informacje:

- data i godzina wykonanej inspekcji,
- nazwa ulicy,
- numer studni początkowej i końcowej badanego odcinka,
- kierunek wykonywanej inspekcji,
- średnica kanału na której prowadzone są prace,
- dystans bezpośredni od studni początkowej,
- spadek kanału.
- opis

Zamawiający nie wymaga pomiaru owalności.

Pytanie nr 30

Prosimy o doprecyzowanie, który etap, I czy II, obejmuje wykonanie wymiany przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych?

Odpowiedź na pytanie nr 30

Wykonanie przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych należy wykonać w 1 etapie.

Pytanie nr 31

Zamawiający w SIWZ pkt 3.2. a) i b) oraz w Przedmiarze robót nr II w poz. 3 i 4 określił, że zarówno rękaw przewidziany do zastosowania na kanale 750/450, jak i na kanale 1200/800 powinien osiągnąć sztywność obwodową SN2 i mieć grubość 11,0 mm co jest rozbieżne m.in. z wymogami dot. grubości opisanymi w projekcie budowlanym. Zwracamy jednocześnie uwagę, że w przypadku renowacji kanałów niekołowych (jajowych) nie stosuje się pojęcia sztywności obwodowej, natomiast grubość jest określana z uwzględnieniem wszystkich obciążeń jakie wykładzina powinna przenosić w trakcie eksploatacji. Zastosowanie takiej samej grubości dla kanałów o wymiarach różniących się o prawie 100% przy zastosowaniu dostępnej metodyki obliczania grubości rękawów w kanałach o przekrojach innych niż okrągłe, nie jest możliwe do zrealizowania. W związku z tym zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że prawidłowa jest kwalifikacja kanałów w stanie III, w którym wykładzina powinna przejmować samodzielnie wszystkie obciążenia - w tym obciążenia komunikacyjne, gruntem i związane z poziomem wody gruntowej bez uwzględniania roli dotychczasowego przewodu przy przenoszeniu obciążeń i to na Wykonawcy spoczywa obowiązek odpowiedniego doboru grubości wykładziny, aby spełniała ona wymóg przeniesienia obciążeń zgodnych z kwalifikacją kanałów w stanie III.

Odpowiedź na pytanie nr 31

Zgodnie z odpowiedzią nr 7.

Pytanie nr 32

Zwracamy się do Zamawiającego w celu prawidłowego wykonania obliczeń grubości ścianki rękawów, zwłaszcza w przypadku kanałów niekołowych, o podanie poziomu wody gruntowej w miejscu wykonania robót w celu przyjęcia prawidłowej wartości do obliczeń.

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający nie dysponuje badaniami hydrogeologicznymi. Pomiar poziomu wody gruntowej wykonany zostanie przez Wykonawcę na terenie budowy.

Pytanie nr 33

W związku z wynagrodzeniem ryczałtowym przewidzianym w niniejszym postępowaniu, zgodnie z zapisami par. 6 pkt. 1 Umowy oraz m.in. pkt 13.4 SIWZ prosimy o odstąpienie od wymogu opisanego w pkt 7.6 dotyczącego załączenia do oferty kosztorysu ofertowego. W przypadku wynagrodzenia ryczałtowego, Wykonawca zobowiązuje się bowiem do wykonania przedmiotu zamówienia za z góry określone wynagrodzenie. Wynagrodzenie to jest niezależne od ilości faktycznie przeprowadzonych prac, a tym samym kosztorys ofertowy nie jest podstawą określenia sposobu wynagrodzenia Wykonawcy, a więc zarówno załączony przez Zamawiającego przedmiar robót jak i przygotowany na jego podstawie przez Wykonawcę kosztorys ofertowy ma charakter jedynie pomocniczy i informacyjny i bezzasadnym wydaje się więc wymóg Zamawiającego przedstawienia do oferty kosztorysu ofertowego sporządzonego dokładnie na podstawie przedstawionego przez Zamawiającego przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 33.

Zamawiający podtrzymuje wymóg załączenia do oferty kosztorysu ofertowego sporządzonego dokładnie na podstawie przedstawionego przedmiaru.

Pytanie nr 34

W treści STWiORB rozdział Renowacja sieci kanalizacji ogólnospławnej wskazano, że roboty należy wykonać metoda bezwykopową z zastosowaniem rękawa. Zamawiający opisując materiał w pkt. 2.1.ppkt. k) i l) opisał wymogi, które w sposób oczywisty ograniczają możliwości konkurencyjne oferentów. Wobec tego mając na uwadze, iż postępowanie o udzielenie zamówienia winno odpowiadać zasadom uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców wnosimy o usunięcie zapisów w/w punktów.

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zgodnie z odpowiedzią nr 7.

Pytanie nr 35

W treści STWiORB rozdział Renowacja sieci kanalizacji ogólnospławnej wskazano, że roboty należy wykonać metoda bezwykopową z zastosowaniem rękawa. Zamawiający opisując materiał w pkt. 2.1.ppkt. j) opisał wymóg, a jednocześnie nie nałożył na Oferentów obowiązku przedstawienia jakiegokolwiek dokumentu potwierdzającego spełnienie niniejszego wymogu. Wobec tego mając na uwadze, iż postępowanie o udzielenie zamówienia winno odpowiadać zasadom jasności i przejrzystości opisu przedmiotu zamówienia wnosimy o usunięcie zapisu w/w punktu lub ewentualnie o uzupełnienie zapisu o wymóg przedstawienia wyników testu ścieralności wobec zastosowanego materiału.

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zgodnie z odpowiedzią nr 7.

Pytanie nr 36

W związku z rozbieżnymi zapisami, w różnych dokumentach przetargowych, dotyczącymi stosowania do inspekcji/monitoringu sieci kamer lub skanerów, wnosimy o wprowadzenie do dokumentów jednolitego określenia „kamer o wysokiej rozdzielczości”, jako przeznaczonych do wykonania inspekcji/monitoringu sieci.

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający wymaga przeprowadzenia video-inspekcji kamerą o wysokiej rozdzielczości, która umożliwi Zamawiającemu właściwą ocenę stanu kanału przed i po wykonanej renowacji.

Pytanie nr 37

W związku z tym, że kanały objęte zamówieniem są kanałami o przekrojach niekołowych, dla których nie wykonuje się badania sztywności obwodowej wg normy PN-EN 1128 wnosimy o wykreślenie zapisów pkt. 6.3 STWiOR Renowacja sieci kanalizacji ogólnospławnej „... krótkoterminowej sztywności obwodowej rękawa wg PN EN 1228 W uzasadnionych przypadkach (np. trudności z pobraniem próbki pierścieniowej) badanie to za zgodą Inspektora Nadzoru może zostać zastąpione badaniem...” i o pozostawienie jedynie wymogu pobrania próbek w celu przeprowadzenia badań krótkoterminowego modułu sprężystości rękawa wg normy PN EN ISO 178.

Odpowiedź na pytanie nr 37

Zgodnie z odpowiedzią nr 20.

Pytanie nr 38

W związku z tym, że zapisy projektowe dotyczące wykładzin w projekcie budowlanym dotyczą rękawów z włókniny filcowej nasączonej żywicami epoksydowymi i są niespójne z treścią Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych wskazującymi na konieczność realizacji zakresu robót rękawami z włókna szklanego utwardzanego światłem UV zwracamy się o ujednolicenie zapisów obu dokumentów Wobec powyższego mając na uwadze, iż postępowanie o udzielenie zamówienia winno odpowiadać zasadom jasności i przejrzystości opisu przedmiotu zamówienia wnosimy o dopuszczenie do realizacji niniejszego zadania wszystkich rękawów (wykładzin) zgodnych materiałowo i technologicznie z aktualnymi normami serii PN EN ISO 11296:2018.

Odpowiedź na pytanie nr 38

Zgodnie z odpowiedzią nr 7.

Pytanie nr 39

W związku z rozbieżnościami pomiędzy zapisami Projektu budowlanego, STWiOR oraz Przedmiaru robót dotyczącymi zakresu prac na studniach kanalizacyjnych oraz dokonaną wizją lokalną terenu prac stwierdzającą, iż wszystkie studnie na zakresie zostały już poddane renowacji wnosimy o usunięcie zapisu „projektuje się remont istniejących betonowych studni rewizyjnych poprzez ich wzmocnienie wkładami termokurczliwymi” w pkt. 7 Projektu budowlanego, z uwagi na fakt, iż zakres niniejszego postępowania nie dotyczy wykonania renowacji studni kanalizacyjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 39

Zamawiający usuwa zapis: „projektuje się remont istniejących studni rewizyjnych poprzez ich wzmocnienie wkładami termokurczliwymi”. W przypadku stwierdzenia uszkodzenia studni kanalizacyjnych podczas realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca wykona naprawę zgodnie z załączonym opisem przedmiotu zamówienia .

Pytanie nr 40

W związku z rozbieżnościami pomiędzy zapisami Projektu budowlanego, STWiOR oraz Przedmiaru robót dotyczącymi zakresu prac na studniach kanalizacyjnych prosimy o precyzyjne wskazanie zakresu prac na istniejących studniach kanalizacyjnych i wyjaśnienie czy w ramach prac należy wykonać zgodnie z zapisami pkt 7 Projektu budowlanego wymianę włączów studni. Jeśli zakres prac nie dotyczy wymiany włączów wnosimy o usunięcie zapisu „włazy studni zostaną wymienione na nowe i dostosowane do ruchu ulicznego”.

Odpowiedź na pytanie nr 40

Zamawiający usuwa zapis: „włazy studni zostaną wymienione na nowe i dostosowane do ruchu ulicznego”.

Pytanie nr 41

Dokonana wizja lokalna terenu inwestycji wskazała, iż opisana w dokumentacji projektowej studnia KS1 nie znajduje się na kanale przewidzianym do renowacji, pierwszą studnią na kanale J450x750 mm jest bowiem studnia znajdująca się w odległości ok. 6-7 m od KS1 w kierunku do KS2. Prosimy o wyjaśnienie, czy odcinek pomiędzy wskazana w dokumentacji projektowej studnią KS1 a pierwszą studnią będącą w rzeczywistości studnią w której wymiar kanału wynosi 750/450, podlega renowacji. Wnosimy o dokonanie stosowanych korekt w dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź na pytanie nr 41

Renowację kanału należy wykonać do studni w ul. Wodnej na kanale J7450/750.

Pytanie nr 42

W związku z wymogiem wykonania przebudowy (wymiany) przyłączy sanitarnych wnosimy o dopuszczenie jako rozwiązanie zamiennie możliwości wykonania renowacji przyłączy sanitarnych w technologii rękawa od studni na trasie kolektora do studzienki rewizyjnej na terenie posesji?

Odpowiedź na pytanie nr 42

Zamawiający nie dopuszcza wykonania renowacji przyłączy sanitarnych.

Pytanie nr 43

W związku z tym, iż w zakresie przedmiotu zamówienia należy wykonać m.in. wymianę odcinka przyłącza ze studni KS4 dla której oś studni znajduje się w granicy pasa drogowego i terenu prywatnego z utrudnionym dostępem, a samo przyłącze zlokalizowane jest w terenie prywatnym prosimy o informację, czy Zamawiający dysponuje zgodą Właściciela terenu na wejście na jego teren i demontaż istniejącego ogrodzenia. W przypadku brak zgody wnosimy o wyłączenie z zakresu niniejszego zadania wykonania wymiany wskazanego powyżej odcinka.

Odpowiedź na pytanie nr 43

Należy wykonać wymianę istniejących przyłączy do granicy pasa drogowego z nieruchomością prywatną.

Pytanie nr 44

W związku z tym, iż w zakresie przedmiotu zamówienia należy wykonać m.in. wymianę odcinka przyłącza ze studni KS5 na trasie którego występuje kolizja z nowobudowaną siecią kanalizacji deszczowej prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie zamienne wykonanie renowacji bezwykopowej w technologii rękawa w/w odcinka przyłącza?

Odpowiedź na pytanie nr 44

Zamawiający nie wyraża zgody na rozwiązanie zamienne.

Pytanie nr 45

Dokonana wizja lokalna wskazała, iż odcinek KS10-KS11 opisany w dokumentacji przetargowej jako odcinek o długości 52,00 m, w rzeczywistości ma długość ok. 62 m. W związku z powyższym mając na uwadze, iż postępowanie o udzielenie zamówienia winno odpowiadać zasadom jasności i przejrzystości opisu przedmiotu zamówienia wnosimy o potwierdzenie długości i ewentualną zmianę zakresu przeznaczonego do renowacji rękawem.

Odpowiedź na pytanie nr 45

Zamawiający przypomina, że zgodnie z SIWZ Rozdziałem 13:

- pkt 13.4: „Cena oferty stanowić będzie ryczałtowe i ostateczne wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia, niezależne od rozmiaru robót budowlanych i innych świadczeń oraz ponoszonych przez Wykonawcę kosztów ich realizacji. Wykonawca nie będzie mógł żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów tych robót i innych świadczeń.”,
- pkt 13.5: „Za ustalenie ilości robót i innych świadczeń oraz sposób przeprowadzenia na tej podstawie kalkulacji ofertowego wynagrodzenia ryczałtowego odpowiada wyłącznie Wykonawca.”.

Pytanie nr 46

§ 2 ust. 1 pkt. 1.6 Umowy- w ocenie Wykonawcy 14 dniowy termin przejęcia planu i terenu budowy jest również wiążący dla Zamawiającego, tzn. jeśli Wykonawca zgłosi gotowość do odbioru placu i terenu budowy to Zamawiający niezwłocznie, nie dłużej niż w ciągu 14 dni od dnia zawarcia umowy, plac i teren ten Wykonawcy przekaze. Odmienne wykładnia tego zapisu prowadziłaby do wydłużenia okresu przekazania placu i terenu budowy co miałoby wpływ na realny termin wykonania Przedmiotu Umowy. Takie przesunięcie wskazanego terminu miałoby wpływ na ewentualne opóźnienia i naliczanie kar umownych, co niewątpliwie może być poczytywane za nadużycie prawa, ale przede wszystkim wskazywałoby na niespójność zapisów dotyczących ustalonego przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu terminu realizacji prac. W konsekwencji, odmienne rozumienie wskazanego zapisu, może wywołać brak możliwości porównywalności ofert, bowiem nie wiadomo, który termin realizacji dany wykonawca / oferent przyjemnie dokonując wyceny ofert. Kwestia zaś terminu realizacji nie jest postawionym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Odpowiedź na pytanie nr 46

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia §2 ust. 1 pkt. 1.6 w taki sposób, że nadaje mu brzmienie:
„1.6. Przejęcia placu i terenu budowy w terminie do 14 dni od dnia zawarcia umowy, pod warunkiem że Zamawiający zgłosi plac i teren budowy niezwłocznie po zawarciu umowy, nie później niż 3 dnia roboczego od dnia zawarcia umowy. Opóźnienie Zamawiającego skutkować będzie rozpoczęciem

biegu terminu 14 dniowego na przejęcie placu i terenu budowy przez Wykonawcę od dnia faktycznego udostępnienia go przez Zamawiającego”.

Pytanie nr 47

§ 2 ust. 2 Umowy: prosimy o wyraźne wskazanie pól eksploatacji, które objąć ma umowa. Zgodnie bowiem z art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 4.02.1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych: Umowa o przeniesienie autorskich praw majątkowych lub umowa o korzystanie z utworu, zwana dalej "licencją", obejmuje pola eksploatacji wyraźnie w niej wymienione.

Odpowiedź na pytanie nr 47

Zamawiający informuje, że pola eksploatacji obejmują te wskazane w art. 50 ustawy z dnia 4.02.1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych tj:

- 1) w zakresie utrwalania i zwielokrotniania utworu - wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową;
- 2) w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono - wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy;
- 3) w zakresie rozpowszechniania utworu w sposób inny niż określony w pkt 2 - publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym.

Wobec powyższego celem doprecyzowania w §2 ust. 2 umowy dodaje się zdanie:

„Strony ustalają, że polami eksploatacji będą pola określone w art. 50 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych”.

Pytanie nr 48

§ 8a ust. 3 pkt. 3.1 Umowy oraz ust. 16 pkt. 16.4 a) SIWZ wnosimy o zmianę Umowy poprzez nadanie jej brzmienia: 70% wartości zabezpieczenia, (tj złotych) zostanie zwrócone w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i podpisania protokołu odbioru końcowego. Wskazujemy, że pojęcie uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane jest pojęciem bardzo niejasnym. Nie wiadomo bowiem, który moment uznać można za właściwy dla przyjęcia, że Zamawiający uznał roboty za należyte wykonane. Podpisanie zaś przez Zamawiającego protokołu odbioru jest czynnością niebudzącą zastrzeżeń i umożliwiającą ściśle określenie daty tego zdarzenia. W efekcie zaproponowana zmiana uprości postępowanie i pozwoli uniknąć wątpliwości obu Stron. Istotnym jest, że od ścisłego ustalenia tej daty zależy zwrot 70% zabezpieczenia przez Zamawiającego. W przypadku ewentualnych wątpliwości może pojawić się problem naliczania odsetek za opóźnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 48

Zamawiający informuje, że podpisanie protokołu odbioru końcowego będzie równoznaczne z uznaniem przez Zamawiającego, że przedmiot umowy został należyte wykonany.

Pytanie nr 49

§ 10 ust. 1 Umowy- prosimy o wykreślenie. Wykonawca, zgodnie z Kodeksem cywilnym, może odpowiadać za szkodę na osobie na zasadzie winy lub ryzyka. Wykonawca nie może zaś ponosić odpowiedzialności za szkody na osobie wynikające z następstwa nieszczęśliwych wypadków. Jak bowiem sama nazwa wskazuje jest to szkoda wynikła ze zdarzenia nagłego, niespodziewanego

i wywołanego siłą zewnętrzną. W takim wypadku Zamawiający nie może obciążać Wykonawcy obowiązkiem naprawienia takiej szkody, gdyż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za taką szkodę. Postanowienia odrębne sprzeczne będą z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Podkreślenia wymaga też, że Wykonawca może ponosić odpowiedzialność za szkodę powstałą na terenie budowy, zgodnie z art. 652 KC, a nie za szkody powstałe w rejonie budowy, co jest pojęciem szerszym niż zakres budowy. Jednocześnie wskazujemy, że odpowiedzialność Wykonawcy za szkody na osobie została w sposób dostateczny określona w § 10 ust. 4 Umowy, a także wynika z przepisów Kodeksu pracy.

Odpowiedź na pytanie nr 49

Zamawiający zmienia zapis § 10 ust. 1 Umowy i otrzymuje następujące brzmienie:

Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność:

1. Za szkody i następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących pracowników i osób trzecich przebywających na terenie budowy, jeżeli przyczynił się do wystąpienia nieszczęśliwego wypadku.

Pytanie nr 50

§ 10 ust. 3 Umowy - prosimy o wykreślenie. W Umowie brak bowiem postanowień zobowiązujących Wykonawcę do zawarcia jakichkolwiek umów ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 50

Zamawiający wyjaśnia, iż w par. 2 ust.1.5 Umowy jest mowa o ubezpieczeniu budowy. Zatem zapis par. 10 ust.3 Umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 51

§ 11 ust. 3 Umowy- Wykonawca przyjmuje, że pod pojęciem kompletu dokumentów odbiorowych należy rozumieć dokumenty określone w § 11 ust. 8 Umowy. W żadnym bowiem innym miejscu Umowy nie określono co należy rozumieć pod tym pojęciem. Z uwagi jednak na jej doniosły charakter: dostarczenie kompletu dokumentów odbiorowych jest wymagane w procedurze odbioru, definicja taka winna znajdować się w Umowie. Prosimy o potwierdzenie, że za pełną dokumentacją powykonawczą należy rozumieć dokumenty określone w § 11 ust. 8 Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 51

Zamawiający potwierdza, że pełną dokumentacją powykonawczą należy rozumieć dokumenty określone w par. 11 ust. 8 umowy. Celem usunięcia wszelkich wątpliwości:

W umowie dokonuje się zmiany w par.11 ust. 8 w taki sposób, że „.” Zastępuje się „,” i dodaje wyrażenie:

„(...)”, które stanowią dokumenty odbiorowe w rozumieniu par. 11 ust.3”.

Pytanie nr 52

§ 11 ust. 5 Umowy- prosimy o zmianę zapisu poprzez: Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone ISTOTNE wady to (...). Zapis ten w dotychczasowym brzmieniu jest sprzeczny z obowiązującym prawem powszechnym, bowiem Zamawiający może odmówić dokonania odbioru końcowego wyłącznie jeśli wystąpią wady istotne przedmiotu umowy, a nie jakiegokolwiek. Podstawowym obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie odbioru robót wykonanych zgodnie z Umową.

Odpowiedź na pytanie nr 52

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu par. 11 ust.5 i otrzymuje następujące brzmienie:

„Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone istotne wady, to Zamawiający odstępuje od odbioru do czasu usunięcia wad wyznaczając termin ich usunięcia. Po usunięciu wad Wykonawca i Zamawiający podejmuje czynności odbiorowe.

Pytanie nr 53

§ 12 Umowy oraz § 13 ust. 6 Umowy- prosimy o usunięcie z treści tego paragrafu słowa usterki. Wskazujemy, że Kodeks cywilny posługuje się wyłącznie pojęciem wady toteż słowo usterka winno ulec usunięciu z treści Umowy jako nieznane prawu cywilnemu.

Odpowiedź na pytanie nr 53

Zamawiający dokonuje zmiany w par. 12 oraz par. 13 ust. 6 i paragrafy te otrzymują następujące brzmienie:

§ 12

1. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na wykonane roboty. Termin gwarancji wynosi miesięcy i liczy się od dnia dokonania odbioru końcowego przedmiotu umowy.
2. Na dostarczone i zamontowane urządzenia gwarancja będzie opiewała na okres podany przez ich producenta.
3. Wykonawca odpowiada za wady dostarczonych urządzeń.
4. W przypadku ujawnienia w okresie gwarancji wad, Zamawiający poinformuje o tym Wykonawcę, wyznaczając mu termin do ich usunięcia.
5. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za opóźnienie w usunięciu wad, o których mowa w niniejszym paragrafie w wysokości 0,1 % wartości netto przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad.
6. Jeżeli szkoda przewyższa zastrzeżoną karę umowną, Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.

oraz par. 13 ust. 6 otrzymuje następujące brzmienie:

- 6 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za opóźnienie w usunięciu wad, o których mowa w § 13 ust. 1 w wysokości 0,1 % wartości netto przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad.

Pytanie nr 54

§ 14 ust. 1.2 Umowy- prosimy o doprecyzowanie tego zapisu poprzez określenie przez kogo miałyby zostać nałożone na Zamawiającego kary umowne za nienależyte wykonanie Umowy. Wysokość kar z tego tytułu jest znaczna, wobec czego zasadnym jest skonkretyzowanie tego przypadku, aby uniknąć zarzutu nadużycia prawa przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 54

Zamawiający doprecyzowuje zapis par. 14 ust. 1.2 i otrzymuje następujące brzmienie:

- 1.2. w razie nienależytego wykonania przedmiotu umowy w wysokości 20 % wartości netto przedmiotu umowy – gdy nienależyte wykonanie spowodowało nałożenie na Zamawiającego kar przez Wykonawcę.

Pytanie nr 55

§ 14 ust. 1. 6 Umowy- prosimy o zmianę tego zapisu na: za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom w wysokości 1% wartości netto przedmiotu umowy za każdy dzień OPÓŹNIENIA. Wyjaśniamy, że odnośnie zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom, Wykonawca ma prawo, w szczególności w oparciu o przepisy ogólne Kodeksu cywilnego dot. zobowiązań, odmowy zapłaty takiego wynagrodzenia, np. w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez podwykonawcę. W takim wypadku oczywistym jest, że Wykonawca ma prawo odmówić zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy. W efekcie Wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kary umownej za nieterminową płatność wynagrodzenia podwykonawcy tylko, gdy brak zapłaty wynika z winy Wykonawcy. Stąd konieczność zmiany zapisu dotyczącej opóźnienia Wykonawcy na zwłokę Wykonawcy, która odnosi się do kwestii winy Wykonawcy. W przeciwnym razie, taka kara umowna, będzie oczywiście nienależna, a jej naliczenia przez Zamawiającego stanowić będzie naruszenie prawa.

Odpowiedź na pytanie nr 55

Zamawiający nie przychylił się do zaproponowanej przez Wykonawcę zmiany zapisu par. 14 ust.1.6 Umowy.

Pytanie nr 56

Prosimy o dodanie § 14 ust. 2a w brzmieniu: W przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10 % wartości netto przedmiotu umowy. Wskazujemy, że tylko w ten sposób możliwe będzie zachowanie równowagi stron stosunku zobowiązaniowego. W przeciwnym wypadku, Zamawiający, jako inicjator postępowania i autor treści przedłożonych dokumentów, w tym wzoru umowy, uznany być może za nadużywając kompetencji i działający niezgodnie z zasadami współżycia społecznego.

Odpowiedź na pytanie nr 56

Zamawiający dodaje par. 14 ust.2 a i otrzymuje następujące brzmienie:

W przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10 % wartości netto przedmiotu umowy.

Pytanie nr 57

§ 15. Ust. 1 pkt. 1.3 Umowy- prosimy o zmianę zapisu na: zostanie wydany PRAWOMOCNY nakaz zajęcia majątku Wykonawcy. Samo wydanie nakazu zajęcia majątku nie może stanowić podstawy odstąpienia, gdyż dopóki nakaz taki jest nieprawomocny, w każdym czasie, może ulec zmianie. W przypadku zaś odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego na mocy nieprawomocnego nakazu będzie on zobowiązany do naprawienia Wykonawcy szkody powstałej z tego powodu.

Odpowiedź na pytanie nr 57

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu i par. 15 ust.1 pkt.1.3. otrzymuje następujące brzmienie:
„Zostanie wydany prawomocny nakaz zajęcia majątku Wykonawcy”

Pytanie nr 58

§ 16 ust. 1 pkt. 1.6 Umowy - prosimy o wykreślenie. § 16 Umowy określa właśnie zasady zmian Umowy toteż pkt. 1.6 pozostaje niezrozumiały.

Odpowiedź na pytanie nr 58

Zamawiający wykreślił par. 16 ust. 1 pkt. 1.6 umowy.

Pytanie nr 59

W dokumentacji projektowej, w której zawarty jest opis dotyczący wykonania przyłączy wodociągowych znajduje się zapis, iż istniejące przyłącza „*należy odciąć i usunąć z gruntu wraz z istniejącą siecią wodociągową*”, a w załączonym przedmiarze robot znajdują się pozycje dotyczące wykonania przyłączy wodociągowych metodą przewiertu sterowanego. Prosimy o odpowiedź czy wymiana przyłączy wodociągowych ma odbyć się po trasie istniejących przyłączy? Przy zastosowaniu przewiertu sterowanego jest to niewykonalne. W przypadku wymiany sieci i przyłączy po trasie istniejących można zastosować metodę wykopową, która pozwala na demontaż istniejącej sieci. Prosimy o jednoznaczne wskazanie metody wymiany przyłączy wodociągowych.

Odpowiedź na pytanie nr 59

Przyłącza wodociągowe (przecisk) prowadzić na głębokości 1,6m. Przyłącza kanalizacyjne (wykop otwarty) średnia głębokość 2,0m.

Pytanie nr 60

Czy Zamawiający dopuści wykonanie renowacji kanałów żywicami zawierającymi fotoinicjatory pozwalające na prawidłowe utwardzenie żywicy promieniami UV?

Odpowiedź na pytanie nr 60

Zamawiający dopuszcza wykonanie renowacji kanałów żywicami zawierającymi fotoinicjatory pozwalające na prawidłowe utwardzenie żywicy promieniami UV.

Pytanie nr 61

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie rękawa o grubości mniejszej niż 11mm przy zapewnieniu sztywności obwodowej rękawa nie mniejszej niż 2,0 kN/m²? Pragniemy zauważyć, że sztuczne i nie wynikające z wymagań technicznych zawyżanie grubości rękawa powoduje nieuzasadnione zmniejszenie przekroju kanału. Powoduje to również nieuzasadniony wzrost kosztów inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 61

Zgodnie z odpowiedzią nr 20.

Pytanie nr 62

W przedmiarze robót dotyczącym wymiany sieci wodociągowej znajduje się pozycja nr 31: „*Przejsie szczelne przez ściany budynków oraz pod fundamentami, wykopy, rozbiórki wewnątrz budynku, przekucia, замуrowania, uzupełnienia tynków oraz płytek i okładzin na ścianach oraz posadzkach. Odtworzenie pierwotnego stanu mieszkania. – 2 kpl.*”

Prosimy o udostępnienie inwentaryzacji budynku/mieszkania w zakresie istniejącego stanu, do którego ma zostać odtworzone pomieszczenie lub dokumentację fotograficzną przedstawiającą stan faktyczny pomieszczeń, co jest niezbędne do prawidłowego oszacowania kosztów związanych z odtworzeniem pomieszczenia/ mieszkania.

Odpowiedź na pytanie nr 62

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji pomieszczeń i dokumentacji fotograficznej pomieszczeń. W przypadku przyłącza wodociągowego do budynku Skarbczyka dopuszcza się montaż studni wodomierzowej przy budynku.

W przypadku przyłącza wodociągowego do bloku przy ul. ul. Park 2 należy przyjąć skucie posadzki betonowej wraz z płytkami i montaż wodomierza na konsoli wodomierzowej wraz z odtworzeniem powierzchni koniecznej do wymiany przyłącza wodociągowego – kalkulacja własna.

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp Zamawiający przedłuża termin składania ofert i wnoszenia wadium oraz otwarcia ofert. Nowym terminem składania ofert i wnoszenia wadium jest 10.11.2020 r., godz. 11:00, nowym terminem otwarcia ofert jest 10.11.2020 r., godz. 12:00.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść SIWZ w zakresie powyższych terminów:

I. w Rozdziale 12, które otrzymują brzmienie:

„12.1. Ofertę należy złożyć w dwóch zamkniętych kopertach w Sekretariacie w budynku administracyjnym Zamawiającego na terenie Oczyszczalni Ścieków w Cielczy (Cielcza, ul. Gajówka 1, 63-200 Jarocin), w terminie najpóźniej do dnia 10.11.2020 r., do godz. 11.00.

a) Kopertę zewnętrzną należy zaadresować jak niżej:

- Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Jarocinie, 63-200 Jarocin, Cielcza, ul. Gajówka 1,
- Oferta złożona w postępowaniu na wykonanie zadania: **„Przebudowa istniejących odcinków skorodowanego betonowego kanału ogólnospławnego po istniejącej trasie – Jarocin ul. Wojska Polskiego, Poznańska”**,
- Otworzyć na publicznej sesji otwarcia ofert w dniu 10.11.2020 r. o godz. 12.00,

b) Koperta wewnętrzna powinna być opatrzona nazwą i adresem Wykonawcy,

c) Konsekwencje złożenia oferty niezgodnie z w/w opisem ponosi Wykonawca.

12.2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 10.11.2020 r., w biurze nr 7 w budynku administracyjnym Zamawiającego na terenie Oczyszczalni Ścieków w Cielczy (Cielcza, ul. Gajówka 1, 63-200 Jarocin), niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, tj. o godz. 12.00.”.

II. w Rozdziale 9, które otrzymują brzmienie:

„9.6. Wadium musi być wniesione najpóźniej do wyznaczonego terminu składania ofert, tj. do dnia 10.11.2020 r. do godz. 11.00.”.

Zamawiający jednocześnie odpowiednio zmienia ogłoszenie o zamówieniu nr 601352-N-2020, które zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 22.10.2020 r.