



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD.410.026.05.2020

SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 1	
w USTCE	
W P L Y N Ę Ł O	
dnia	2021-02-25
L.dz.	131.010.KJA

Pani
Bogumiła Lenard
Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1
im. Kapitana Leonida Teligi w Ustce
ul. Darłowska 18
76-270 Ustka

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/027 – Organizacja pracy nauczycieli w szkołach publicznych

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Kapitana Leonida Teligi w Ustce, ul. Darłowska 18, 76-270 Ustka (dalej: „Szkoła”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Bogumiła Lenard, Dyrektor Szkoły, od 1 września 1990 r. (dalej: Dyrektor)
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Zapewnienie warunków organizacyjnych sprzyjających realizacji zadań przez nauczycieli, w tym efektywnego wykorzystania czasu pracy. 2. Zapewnienie warunków sprzyjających organizacji zajęć pozalekcyjnych w szkole uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów.
Okres objęty kontrolą	Lata szkolne 2018/2019 - 2020/2021 (do czasu zakończenia kontroli oraz z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem)
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontrolerzy	Mariusz Syrek, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/228/2020 z dnia 30 grudnia 2020 r. Piotr Lewandowski, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr LGD/229/2020 z dnia 30 grudnia 2020 r. (akta kontroli str. 1-7, 440)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Szkoła funkcjonowała na podstawie aktualnego Statutu zawierającego w szczególności elementy określone w art.98 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe³ oraz zarządzeń Dyrektora, wprowadzonych w związku z zagrożeniem COVID-19. W badanym okresie zapewniono wystarczającą liczbę kadry pedagogicznej posiadającej odpowiednie do realizowanych zajęć kwalifikacje, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (dalej: „rozporządzenie w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli”)⁴. W Szkole ewidencjonowano i monitorowano czas pracy nauczycieli przeznaczony na realizację zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych jak również czas pracy nauczycieli, wynikający z art.42 ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karty Nauczyciela⁵ (dalej: „KN”). Nie monitorowano czasu pracy, który powinien być poświęcony przez nauczycieli na przygotowywanie się do zajęć, samokształcenie i doskonalenie zawodowe. Oferta zajęć pozalekcyjnych dla uczniów (związanych z rozwojem ich zainteresowań i zagospodarowaniem czasu wolnego oraz realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej) wynikała z diagnozy potrzeb, a efekty pracy nauczycieli i uczniów uczestniczących w tych zajęciach były monitorowane przez Dyrektora. Dla uczniów wymagających pomocy psychologiczno-pedagogicznej zorganizowano odpowiednie zajęcia, w formach określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: „ustawa o NIK”.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dz. U. z 2020 r. , poz. 910

⁴ Dz. U. z 2020 r. , poz. 1289

⁵ Dz. U. z 2019 r. poz.2215

9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach⁶ i prowadzono je zgodnie z wymogami określonymi w tym rozporządzeniu. W okresie zagrożenia epidemicznego odnotowano jednak spadek realizowanych godzin zajęć pozalekcyjnych w ramach ww. pomocy, co wynikało z niemożności realizacji zajęć terapii integracji sensorycznej oraz zajęć terapii psychologicznej, które są zajęciami warsztatowymi, a rodzice uczniów nie wyrazili w niektórych przypadkach zgody aby odbywały się one w Szkole. W roku szkolnym 2019/2020 większość nauczycieli nie była przeszkolona do prowadzenia zajęć zdalnych, a Dyrektor wskazała obowiązkową jedną platformę edukacyjną dopiero w roku 2020/2021.

Salę lekcyjną, którymi dysponowała Szkoła, były wyposażone w sposób umożliwiający realizację podstawy programowej. Nauczycielom zapewniono dostęp do sprzętu i materiałów koniecznych do realizacji procesu dydaktycznego. Dyrektor wypełniła obowiązek wynikający z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (dalej: „rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny w szkołach”)⁷, dokonując raz w roku kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej⁸ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Zapewnienie warunków organizacyjnych sprzyjających realizacji zadań przez nauczycieli

Opis stanu faktycznego

1.1. W okresie objętym kontrolą, Szkoła funkcjonowała na podstawie Statutu przyjętego przez Zarząd Miejski w Ustce uchwałą z dnia 24 listopada 1999 r. Nr 297/99. Ostatnia zmiana do Statutu została wprowadzona uchwałami Rady Pedagogicznej Nr 21/2019/2020 i 22/2019/2020 z dnia 9 stycznia 2020 r.⁹

W latach szkolnych 2018/2019 - 2020/2021 (według stanów na 30 września) do Szkoły uczęszczało odpowiednio: 536, 488 i 463 uczniów, którzy uczyli się odpowiednio w: 23, 22 i 21 oddziałach klasowych. W badanym okresie w Szkole nie utworzono oddziałów przedszkolnych. W latach szkolnych 2018/2019-2019/2020 do egzaminu ósmoklasisty przystąpiło odpowiednio: 59 i 58 uczniów. Średnie wyniki tego egzaminu z j. polskiego, j. angielskiego i matematyki były wyższe od średnich wyników z tych przedmiotów osiągniętych przez uczniów gminy, powiatu i kraju¹⁰.

W Statucie Szkoły¹¹ określono w szczególności: zakres zadań nauczycieli (w tym nauczyciela wychowawcy), wewnątrzszkolny system doradztwa zawodowego, zadania biblioteki szkolnej. Formy współdziałania Szkoły z rodzicami w zakresie nauczania, wychowania, opieki i profilaktyki określone były w Statucie oraz w Regulaminie Rady Rodziców. Zasady korzystania z pracowni przedmiotowych

⁶ (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280)

⁷ Dz. U. z 2020 r. poz. 1604

⁸ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁹ Dotyczyły: zakazu korzystania przez uczniów z telefonów komórkowych, smartfonów, tabletów i smartwatchów na terenie Szkoły; zasad poprawiania ocen przez uczniów.

¹⁰ Średnie wyniki w Szkole w latach 2019-2020: j. polski – po 70%; j. angielski odpowiednio – 70% i 64%; matematyka odpowiednio 45% i 53%. Średni wynik dla gminy wynosił: j. polski - 57%, 56%; j. angielski – 53% i 49%; matematyka – po 39%. Średni wynik dla powiatu wynosił: j. polski - 59%, 54%; j. angielski – 50% i 45%; matematyka – 37% i 39%. Średni wynik dla kraju wynosił: j. polski - 63%, 59%; j. angielski – 59% i 54%; matematyka – 45% i 46%.

¹¹ Uchwała Rady Pedagogicznej z dnia 28 listopada 2017 r. Nr 14/2017/2018 w sprawie uchwalenia Statutu Szkoły

określono w regulaminach tych pracowni. Zasady organizacji wolontariatu określono w Regulaminie Rady Wolontariatu.

W zarządzeniu Dyrektor¹² określono również zasady organizacji zajęć dodatkowych dla uczniów i współdziałania ze stowarzyszeniami w zakresie działalności innowacyjnej i eksperymentalnej.

W roku szkolnym 2019/2020 w związku ze stanem pandemii wywołanej wirusem Sars-Cov-2 Dyrektor wprowadziła w Szkole zasady: rozliczania pracy nauczycieli (w oparciu o wpisy do dziennika elektronicznego, wiadomości wysyłane elektronicznie do uczniów i odbierane od nich w postaci wykonanych zadań)¹³, realizacji zadań szkoły w okresie czasowego ograniczenia jej funkcjonowania (w tym: prowadzenia lekcji i oceniania uczniów)¹⁴, bezpieczeństwa (dotyczące: organizowania zajęć w pomieszczeniach lekcyjnych, przyprawiania i odbioru dzieci, czynności higieniczno-sanitarnych, kontaktu z osobami trzecimi)¹⁵. W związku ze stanem epidemicznym przyjęto również zasady pracy biblioteki szkolnej oraz regulamin zajęć opiekuńczych z elementami dydaktyki. Brak było zasad przeprowadzania prac klasowych – Dyrektor wyjaśniła, że nauczyciele omówili z uczniami zasady przeprowadzanych przez siebie sprawdzianów.

W roku szkolnym 2020/2021 Dyrektor wprowadziła w Szkole procedury: ustalania technologii informacyjno-komunikacyjnych wykorzystywanych przez nauczycieli do realizacji zadań¹⁶, organizacji nauki zdalnej¹⁷, organizacji pracy w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania Szkoły (w szczególności w zakresie treści nauczania, sposobu prowadzenia zajęć, przekazywania materiałów i komunikowania się z rodzicami uczniów)¹⁸, organizacji zajęć lekcyjnych¹⁹, organizacji przerw oraz dyżurów nauczycieli na przerwach²⁰. Przyjęto również: zasady pracy logopedy szkolnego i funkcjonowania gabinetu logopedycznego.

(akta kontroli str. 8-81, 83-102, 327-329, 345, 369, 381-389, 394, 396-397, 697)

1.2. W roku szkolnym 2019/2020:

- informacje o sposobie i trybie realizacji zadań Szkoły w okresie czasowego ograniczenia jej funkcjonowania przekazano nauczycielom drogą mailową; były one również dostępne na stronie internetowej Szkoły;
- zgodnie z tą informacją nauczyciele zostali zobowiązani do realizacji nauczania zdalnego zgodnie z tygodniowym rozkładem zajęć i odnotowywania tematów lekcji w e-dzienniku. Działania w ramach nauczania zdalnego miały być prowadzone w szczególności w oparciu o zintegrowaną platformę edukacyjną <https://epodręczniki.pl>. Terminy wykonania zadań nie mogły być zbyt krótkie; wiadomości i zadania od jednego nauczyciela powinny być przekazywane z zachowaniem równomiernego obciążenia ucznia w korelacji z innymi otrzymywanymi zadaniami z pozostałych przedmiotów. Instrukcje dla uczniów miały być proste, jasne i nieprzeładowane treściami nieistotnymi;
- nauczyciele zostali zobowiązani do informowania uczniów i rodziców o przyjętym trybie pracy, terminach i formach oddawania prac oraz o zasadach oceniania.

¹² Zarządzenie Dyrektora Nr 9/2017/2018 z dnia 31 grudnia 2017 r.

¹³ Zarządzenie Dyrektora Nr 14/2019/2020 z dnia 26 marca 2020 r.

¹⁴ Zarządzenie Dyrektora Nr 10/2020 z dnia 23 marca 2020 r.

¹⁵ Zarządzenie Dyrektora Nr 13/2019/2020 z dnia 18 maja 2020 r.

¹⁶ Zarządzenie Dyrektora Nr 21/19/20 z dnia 24 sierpnia 2020 r.

¹⁷ Zarządzenie Dyrektora Nr 22/19/20 z dnia 24 sierpnia 2020 r.

¹⁸ Zarządzenie Dyrektora Nr 23/19/20 z dnia 2 września 2020 r.

¹⁹ Zarządzenie Dyrektora Nr 18/19/20 z dnia 24 sierpnia 2020 r.

²⁰ Zarządzenie Dyrektora Nr 19/2019/2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r.

Nauczyciele drogą mailową informowali Dyrektora o przyjętym sposobie oceniania. Kontakt z rodzicami i uczniami miał być zapewniony poprzez e-dziennik, drogą mailową i telefoniczną;

– warunki i sposób prowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, poprawkowego i ustalania rocznej oceny klasyfikacyjnej miały być prowadzone według zasad określonych w wewnątrzszkolnym sposobie oceniania – w związku z nauczaniem zdalnym nie wprowadzono zmian w tym zakresie. Dyrektor ustaliła zasady bezpieczeństwa podczas egzaminu ósmoklasisty²¹;

– działania w ramach nauczania zdalnego miały być prowadzone w szczególności w oparciu o: materiały edukacyjne z portali edukacyjnych i stron internetowych wybranych instytucji kultury i urzędów oraz zintegrowaną platformę edukacyjną na stronie epodreczniki.pl;

– Dyrektor ustaliła regulamin konsultacji, zapewniający w warunkach pandemii bezpieczną komunikację nauczycieli prowadzących zajęcia z uczniami. Informacja dotycząca konsultacji została przesłana nauczycielom i rodzicom drogą mailową, była też zamieszczona na stronie internetowej Szkoły. Konsultacje prowadzono w Szkole z chętnymi uczniami w wymiarze po jednej godzinie w tygodniu z każdego przedmiotu (np.: dla uczniów klas VIII zostały zaplanowane w trzech dniach tygodnia w godzinach od 8:15 do 10:00, a dla uczniów klas IV-VII w każdym dniu tygodnia w godzinach od 9:30 do 13:45);

– Dyrektor nie wprowadziła zmian do szkolnego zestawu programów nauczania.

W związku z organizacją roku szkolnego 2020/2021:

– nauczyciele mając zapewniony dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania znajdującego się na terenie Szkoły, mogli prowadzić zajęcia zdalne. Zasady dostępu do technologii informacyjno-komunikacyjnych Dyrektor określiła w zarządzeniu²² o ustaleniach wynikających z tego zarządzenia poinformowano nauczycieli w dniu 25 sierpnia 2020 r., podczas posiedzenia Rady Pedagogicznej. W roku szkolnym 2020/2021 ustalono, że nauczyciele będą korzystać z platformy MS Teams. Wyposażenie Szkoły w sprzęt (komputery przenośne, tablety i służbowe telefony komórkowe), którym dysponowała Szkoła, opisano w pkt.1.8 wystąpienia pokontrolnego;

– Dyrektor ustaliła procedury organizacji nauki zdalnej²³. W zależności od uzyskanych informacji o dostępności sprzętu i Internetu przez uczniów przyjęto cztery formy zajęć zdalnych: synchroniczną (nauczyciel i uczniowie pracują w jednym czasie z wykorzystaniem platformy MS Teams), asynchroniczną (nauczyciel i uczniowie pracują w różnym czasie z wykorzystaniem prezentacji, linków do materiałów edukacyjnych, filmów dostępnych na wybranej platformie edukacyjnej), łączoną (praca równoległa połączona z pracą rozłożoną w czasie na wspólne wykonanie projektu), konsultacje (nauczyciel jest dostępny on-line dla każdego ucznia);

– na stronie internetowej Szkoły zamieszczono schemat bezpiecznego uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przy wykorzystaniu platformy MS Teams. Dyrektor ustaliła również regulamin edukacji zdalnej który miał zapewnić bezpieczne uczestnictwo w prowadzonych zajęciach;

– w roku szkolnym 2020/2021 obowiązywał zestaw podręczników, materiałów edukacyjnych i ćwiczeń przyjęty przez Radę Pedagogiczną Szkoły w dniu 27 sierpnia 2020 r. Ponadto obowiązywały ustalone w marcu 2020 r. zasady nauczania zdalnego w szczególności w oparciu o materiały edukacyjne z portali edukacyjnych

²¹ Zarządzenie Nr 15/2019/2020 z dnia 4 czerwca 2019 r.

²² Zarządzenie Nr 21/2019/20 z dnia 24 sierpnia 2020 r.

²³ Zarządzenie Nr 22/2019/2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r.

i stron internetowych wybranych instytucji kultury i urzędów oraz zintegrowaną platformę edukacyjną na stronie epodreczniki.pl;

– Dyrektor wyjaśniła, że nie stwierdzono konieczności modyfikacji szkolnego zestawu programów nauczania. Wyjaśniła również, że nie stwierdziła konieczności modyfikacji programu wychowawczo-profilaktycznego w trakcie roku szkolnego, ponieważ przy jego tworzeniu wzięto pod uwagę nietypową sytuację związaną z pandemią;

– według wyjaśnień Dyrektor tygodniowy zakres treści nauczania pozostał niezmienny. Dyrektor wprowadziła procedury organizacji pracy w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania Szkoły²⁴, które w szczególności miały uwzględniać potrzeby edukacyjne i możliwości psychofizyczne uczniów (m.in. założono możliwość kształcenia uczniów z użyciem monitorów ekranowych jak i bez ich użycia). Zgodnie z przyjętymi w Szkole zasadami lekcje miały być prowadzone w 50% w formie on-line przez 30 min. przy wykorzystaniu platformy MS Teams. Dopuszczono możliwość samodzielnej pracy ucznia na podstawie wskazówek nauczyciela;

– sposób i termin usprawiedliwiania nieobecności uczniów na zajęciach edukacyjnych został określony w § 48 pkt 6 Statutu Szkoły i nie został zmodyfikowany w związku z nauczaniem zdalnym. Dyrektor wyjaśniła, że w czasie zdalnego nauczania obecność jest sprawdzana na lekcjach on-line. Na pozostałych lekcjach potwierdzeniem obecności ucznia jest odczytanie przez nich zadania wysłanego przez nauczyciela na platformie MS Teams oraz odesłanie wymaganej pracy;

– każdemu z uczniów klas ósmych zapewniono możliwość konsultacji stacjonarnych w wymiarze jednej godziny tygodniowo (w związku z potrzebami zgłoszonymi przez rodziców), uczniowie klas IV-VII mieli możliwość dostępu do konsultacji on-line, informacja o terminach konsultacji była przekazana przez e-dziennik;

– w okresie nauki zdalnej nauczyciele monitorowali postępy uczniów zgodnie z zapisami Statutu Szkoły w szczególności na podstawie pisemnych prac domowych, sprawdzianów i testów. Nauczyciele informowali uczniów i rodziców o postępach wpisując oceny do e-dziennika oraz przekazując uczniom informacje zwrotne o uzyskanych przez nich ocenach i możliwościach ich poprawy – w czasie zdalnego nauczania informacje te były przekazywane przy wykorzystaniu platformy MS Teams (uczniowie byli informowani o postępach również podczas spotkań on-line). We wrześniu 2020 r. nauczyciele poinformowali rodziców o wymaganiach edukacyjnych i sposobach oceniania uczniów. Podczas zdalnego nauczania nauczyciele utrzymywali kontakt z rodzicami przez e-dziennik, mailowo oraz przez platformę MS Teams; w dniu 21 października 2020 r. odbył się dzień otwarty Szkoły w formule on-line. Spotkanie takie odbyło się również po zakończeniu I semestru przy wykorzystaniu platformy MS Teams. Zgodnie ze Statutem Szkoły uczniowie i rodzice zostali poinformowani o przewidywanych ocenach śródrocznych;

– dziennik elektroniczny funkcjonuje w Szkole od 1 września 2011 r. i był wykorzystywany przez nauczycieli Szkoły do pracy zdalnej.

(akta kontroli str. 9-50, 68-90, 150, 668-725, 727-743,
762-764, 766-777, 780-781)

1.3. W Szkole w poszczególnych latach objętych badaniem (tj.: 2018/2019-2020/2021) zatrudniano odpowiednio: 51 nauczycieli (w tym: dwóch bibliotekarzy, pedagoga, psychologa i logopedę; pięć osób było zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin), 48 nauczycieli (w tym: dwóch bibliotekarzy,

²⁴ Zarządzenie Nr 23/2019/2020 z dnia 2 września 2020 r.

pedagog, psycholog i logopeda; cztery osoby były zatrudnione w niepełnym wymiarze godzin) i 47 nauczycieli (w tym: dwóch bibliotekarzy, pedagog, psycholog i logopeda; cztery osoby były zatrudnione w niepełnym wymiarze godzin), tj. odpowiednio na 48,7, 46,0 i 45,1 etatach. Przeważali nauczyciele dyplomowani, którzy w wymienionych okresach stanowili odpowiednio: 70,6%, 72,9% i 74,5% kadry.

(akta kontroli str. 149, 387-389)

W okresie objętym kontrolą tygodniowy wymiar wszystkich zajęć wynosił odpowiednio: 1 048, 1 049 i 1 052 godzin (w tym świetlicowych: 104, 78 i 78 godzin oraz pozalekcyjnych: 209, 183 i 176 godzin).

W latach 2018/2019 - 2020/2021 maksymalna liczba godzin ponadwymiarowych dla nauczycieli przedmiotów nie przekraczała ½ tygodniowego wymiaru ich czasu pracy (maksymalnie 9 godzin) – na co nauczyciele wyrażali zgodę (art. 35 ust.1 KN). godziny ponadwymiarowe przydzielano nauczycielom: matematyki, historii, j. angielskiego, j. polskiego, j. niemieckiego, wychowania fizycznego, muzyki. Nie stwierdzono obciążenia nauczycieli nadgodzinami.

W niepełnym wymiarze godzin zatrudnieni byli²⁵: w roku 2018/2019 - psycholog i nauczyciel j. polskiego (tj. 2,0% ogółu nauczycieli), w roku 2019/2020 - nauczyciele j. polskiego i j. angielskiego oraz pracownik biblioteki i nauczyciel prowadzący zajęcia „wychowanie do życia w rodzinie” (tj. 8,7% ogółu nauczycieli); w roku 2020/2021 – nauczyciel religii, nauczyciel j. polskiego, nauczyciel wspomagający, oraz pracownik biblioteki i nauczyciel prowadzący zajęcia wychowanie do życia w rodzinie (tj. 10,6% ogółu nauczycieli).

(akta kontroli str. 82, 200-201, 387-389, 454-483, 487, 491)

W czasie pracy zdalnej:

- w roku szkolnym 2019/2020 z własnych komputerów korzystało 30 nauczycieli, a w roku 2020/2021 - 25;
- w roku szkolnym 2019/2020 Szkoła wypożyczyła komputery przenośne 17 nauczycielom, a w roku 2020/2021 – 15;
- w roku szkolnym 2019/2020 w pracowniach szkolnych zadania wykonywało trzech nauczycieli, a roku 2020/2021 – siedmiu.

(akta kontroli str. 778-779)

Dyrektor wyjaśniła, że w latach 2018/2019-2020/2021 sześciu nauczycieli pracowało również w innych szkołach. Byli to:

- nauczyciel biologii w latach 2018/2019-2020/2021 oraz przyrody i wychowania fizycznego w roku 2018/2019. W roku 2018/2019 powierzono tej osobie: 13 godzin biologii, trzy godziny przyrody i dziewięć godzin wychowania fizycznego; tygodniowa liczba lekcji dla tych przedmiotów w Szkole wynosiła: dla biologii i przyrody – 30 godzin a dla wychowania fizycznego – 138 godzin. W roku 2019/2020 powierzono temu nauczycielowi 17 godzin biologii tygodniowo (tygodniowa liczba dla tych zajęć w Szkole wynosiła również 17 godzin); w roku 2020/2021 16 godzin biologii²⁶ tygodniowo (tygodniowa liczba dla tych zajęć w Szkole wynosiła również 16 godzin);
- pedagog szkolny w roku 2018/2019, której powierzono 33 godziny tygodniowo (tygodniowa liczba dla tych zajęć w Szkole wynosiła również 33 godziny);

²⁵ Liczba godzin zajęć dydaktycznych, do której zobowiązany jest pracownik szkoły

²⁶ W roku 2020/2021 powierzono jej również dwie godziny nauczania indywidualnego

- nauczyciel chemii/fizyki w latach 2019/2020-2020/2021, któremu w roku 2019/2020 powierzono 24 godziny tygodniowo (tygodniowa liczba dla tych zajęć w Szkole wynosiła również 24 godziny); w roku 2020/2021 powierzono tej osobie 24 godziny tygodniowo (tygodniowa liczba dla tych zajęć w Szkole wynosiła 28 godzin);
- nauczyciel j. niemieckiego w latach 2018/2019-2020/2021, któremu w roku 2018/2019 powierzono 26 godzin tygodniowo (tygodniowa liczba dla tych zajęć w Szkole wynosiła również 26 godzin); w roku 2019/2020 powierzono temu nauczycielowi 27 godzin tygodniowo (tygodniowa liczba dla tych zajęć w Szkole wynosiła również 27 godzin); w roku 2020/2021 powierzono tej osobie 25 godzin tygodniowo (tygodniowa liczba dla tych zajęć w Szkole wynosiła również 25 godzin);
- nauczyciel j. polskiego w roku 2018/2019, któremu powierzono 26 godzin tygodniowo (tygodniowa liczba dla tych zajęć w Szkole wynosiła 88 godzin);
- nauczyciel informatyki w roku 2019/2020, któremu powierzono 22 godzin tygodniowo (tygodniowa liczba dla tych zajęć w Szkole wynosiła 44 godziny).

W okresie od marca do czerwca 2020 r. w Szkole zrealizowano 117 godzin zastępstw (całość dotyczyła marca), a w okresie od września do października 2020 r. zrealizowano 244 takich godzin (całość dotyczyła września i października).

Dyrektor wyjaśniła, że w Szkole nie było przypadków odejść nauczycieli związanych bezpośrednio z pandemią oraz że pierwsze przypadki objęcia nauczycieli kwarantanną miały miejsce w październiku 2020 r. W związku z pandemią na kwarantannie lub zwolnieniach lekarskich przebywało ogółem 16 nauczycieli (w różnych okresach z przedziału czasowego od 16 października 2020 r. do 23 stycznia 2021 r.). Nauczyciele prowadzili zajęcia zdalnie lub były wyznaczane doraźne zastępstwa.

Dyrektor wyjaśniła, że potrzeby organizacyjne Szkoły w zakresie kadry nauczycielskiej były zawsze określane na etapie sporządzania arkuszy organizacyjnych (w tym w latach 2018/2019-2020/2021) – w związku z reformą systemu oświaty Szkoła pozyskała nauczycieli z innych szkół podstawowych i gimnazjum (w szczególności nauczycieli: fizyki, chemii, biologii, matematyki oraz j. niemieckiego).

Dyrektor wyjaśniła, że w Szkole nie występowały trudności z pozyskaniem odpowiedniej wykwalifikowanej kadry nauczycielskiej

(akta kontroli str. 148, 387-389, 487-491)

Zatrudnieni w Szkole nauczyciele posiadali wymagane kwalifikacje do prowadzenia powierzonych im zajęć dydaktycznych (tj. zgodne z § 4 ust.1 rozporządzenia w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli), tzn.: posiadali wykształcenie kierunkowe w zakresie wiedzy i umiejętności obejmujące treści nauczanego przedmiotu lub prowadzonych zajęć oraz przygotowanie pedagogiczne.

Część godzin pozalekcyjnych (w ramach 40 godzinnego tygodnia pracy), tj. poza godzinami obowiązkowymi i ponadwymiarowymi, była dla nauczycieli dodatkowo płatna. W roku 2020/2021 zorganizowano 92 płatne godziny²⁷ i 34 godziny niepłatne.²⁸

(akta kontroli str. 103-139, 415)

²⁷ W szczególności takie jak: edukacja morską (finansowana z środków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych), zajęcia sportowe (finansowane z środków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych), indywidualny tok nauczania, rewalidacja, nauczanie w grupach od jednej do pięciu osób

²⁸ W szczególności takie jak: koło matematyczne, zajęcia wyrównawcze z matematyki, biologii, geografii, języka angielskiego, niemieckiego i polskiego, koła: plastyczne, historyczne, teatralne, wokalne, religijne.

1.4. Dyrektor monitorowała na bieżąco czas pracy nauczycieli realizujących zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze prowadzone bezpośrednio z uczniem, w ramach godzin obowiązkowych i ponadwymiarowych. Sprawdzana była obecność nauczycieli. Za nieobecnego nauczyciela przydzielane było zastępstwo (obowiązkiem nauczycieli było zgłoszenie nieobecności, podanie przyczyny i czasu pozostawania poza pracą) - np. polonistę zastępował inny nauczyciel uczący języka polskiego (co odnotowywane było w księdze zastępstw). Kontroli podlegały: zapisy tematów w e-dzienniku i w innych dziennikach zajęć oraz ich zgodność z tygodniowym rozkładem zajęć, realizacja zapisów zawartych w księdze zastępstw, karta nadgodzin. W okresie miesięcznym sprawdzana była zgodność dni przeprowadzonych zajęć oraz nieobecności nauczyciela.

(akta kontroli str. 216-222, 232-238, 484-486, 497-506)

W latach 2018/2019-2020/2021 Dyrektor zorganizowała nauczycielom obowiązkowe zajęcia dydaktyczne i wychowawcze we właściwy sposób, tj.: w ramach pięciodniowego tygodnia pracy (zgodny z art. 42c ust.1 KN), a tygodniowa liczba godzin zajęć obowiązkowych nie przekraczała norm wskazanych w art. 35 ust.1, art. 42 ust.3 i 4a KN (dla nauczycieli przedmiotowych, wspomagających i bibliotekarzy) oraz art.42 ust.7 pkt 3b KN (dla pedagoga i logopedy szkolnego).

(akta kontroli str. 387-389)

W dniach 12-13 marca 2020r. nauczyciele prowadzili w szkole zajęcia opiekuńcze dla dzieci, którym rodzice nie mogli zapewnić opieki. Zajęcia odbywały się w godzinach 6:30-17:00 w świetlicy szkolnej. Potwierdzeniem zrealizowania zajęć były zapisy w dzienniku zajęć świetlicy i listy obecności dzieci uczestniczących w tych zajęciach.

(akta kontroli str. 497, 499, 507-508)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że w dniu 12 marca 2020 r. zorganizowała spotkanie z nauczycielami, podczas którego przekazała ustną informację o zakresie ich obowiązków w czasie zawieszenia nauki w Szkole. W dniu 23 marca 2020 r. przesłała nauczycielom przez e-dziennik informację o zasadach i formach pracy w czasie zdalnego nauczania. Nauczyciele mieli za zadanie w szczególności: pozostawanie do dyspozycji Dyrektora Szkoły, zapoznanie się z dokumentami obowiązującymi w okresie pandemii, wyszukanie informacji na temat sposobów prowadzenia zajęć na odległość i wyboru najwłaściwszych, zapoznanie się z platformą e-podręczniki i multibookami proponowanymi przez wydawnictwa oświatowe, zapoznanie się z ofertą szkoleń dotyczących zdalnego nauczania.

(akta kontroli str. 497, 499-500, 509-510, 519-524, 529-530)

Dyrektor wyjaśniła, że liczba zrealizowanych obowiązkowych zajęć w czasie nauki zdalnej była przez nią weryfikowana poprzez kontrolowanie zapisów tematów lekcji i zajęć w e-dzienniku z godzinami wykazanymi przez nauczycieli na kartach pracy.

W okresie od marca do czerwca 2020 r. miesięczna liczba planowanych godzin zajęć obowiązkowych i ponadwymiarowych wyniosła 4 208, a zrealizowanych w poszczególnych miesiącach odpowiednio: 3 429 (81,5% planu), 3 372 (80,1% planu), 3 933 (93,5% planu) i 3.940 (93,6% planu).

W okresie od września do listopada 2020 r. miesięczna liczba planowanych godzin zajęć obowiązkowych i ponadwymiarowych wyniosła 4 104, a zrealizowanych odpowiednio: 4 007(97,6% planu), 3 692 (90,0% planu) i 3 420 (83,3% planu). Niskie wykonanie planu w marcu, kwietniu i listopadzie wynikało z: zawieszenia zajęć w związku z pandemią (marzec), Świąt Wielkanocnych (kwiecień) oraz zwolnień lekarskich (listopad).

W marcu, maju oraz czerwcu 2019 r. plan zajęć obowiązkowych i ponadwymiarowych wykonano w przedziale od 98,1% do 99,6%. W kwietniu

2019 r., w związku ze strajkiem nauczycieli, plan zajęć wykonano w 54,8%. We wrześniu i październiku 2019 r. plan zajęć obowiązkowych i ponadwymiarowych wykonano odpowiednio w 99,8% i 96,7%, a w listopadzie 2019 r. w 90,7%, co spowodowane było wyjazdami służbowymi i zwolnieniami lekarskimi.

(akta kontroli str. 484-486, 497, 500, 579-584)

W roku szkolnym 2020/2021 (od 19 października) Dyrektor skróciła czas trwania lekcji z 45 do 30 minut.

Dyrektor wyjaśniła, że przyjęta w Szkole organizacja nauki zdalnej pozwoliła nauczycielom dotrzeć do wszystkich uczniów. Jeśli rodzice zgłaszali problemy ze sprzętem, Szkoła wypożyczała laptopy lub umożliwiała korzystanie ze sprzętu na terenie Szkoły. Wychowawcy i nauczyciele przedmiotowi monitorowali frekwencję uczniów i ich zaangażowanie. W przypadku niepokojącej nieobecności lub braku aktywności na lekcji (odsyłania prac) wychowawcy wyjaśniali sytuację z rodzicami.

Średnia frekwencja w miesiącach marzec-czerwiec 2020 r. i październik-grudzień 2020 r. oraz w tych samych miesiącach 2019 r. wynosiła odpowiednio: 90,6% i 89,6%, 100,0% i 87,1%, 100,0% i 92,3%, 100,0% i 81,0%, 92,0% i 93,9%, 95,7% i 91,7%, 94,4% i 89,3%.

Dyrektor wyjaśniła, że obecność uczniów na zajęciach w marcu i kwietniu 2020 r. była ustalana na podstawie informacji o odebraniu maili wysłanych przez nauczycieli do uczniów za pomocą e-dziennika, gdzie odnotowana była data i godzina odebrania wiadomości.

Dyrektor wyjaśniła, że w okresie nauki zdalnej nie stwierdziła przypadków niskiej frekwencji uczniów (tj. poniżej 50,0%).

(akta kontroli str.497-498, 501, 535-537, 702)

Według wyjaśnień Dyrektor po 25 marca 2020r. nauczyciele realizowali obowiązkowe zajęcia dydaktyczno-wychowawcze poprzez: łączenie się online z oddziałem klasowym przez Skype, Zoom, Messenger lub Whatsapp, wysyłanie uczniom materiałów²⁹ do samodzielnej pracy, zlecenia zadań na platformie e-podręczniki i w programie Matlandia, wskazywanie filmów edukacyjnych, odsyłanie sprawdzonych prac uczniowskich wraz ze wskazanymi sposobami ich poprawy. Od października 2020r. po ponownym wprowadzeniu hybrydowego i zdalnego nauczania nauczyciele realizowali obowiązkowe zajęcia dydaktyczne wychowawcze poprzez pracę na platformie MS Teams - określono jednakowe zasady prowadzenia zdalnego nauczania – co najmniej 50% liczby lekcji musiało odbywać się on-line.

Dyrektor monitorowała formy prowadzenia zajęć na odległość:

– w roku 2019/2020 monitoring polegał na sprawdzaniu zgodności zapisów tematów lekcji w e-dzienniku z tygodniowym rozkładem zajęć; Dyrektor wydała polecenie przesyłania przez nauczycieli informacji o sposobie, metodach i formie pracy (informacje takie były przesyłane). Z przesłanych przez nauczycieli informacji w okresie marzec-kwiecień 2020 r. wynikało, że początkowo zajęcia polegały głównie na wysyłaniu do uczniów materiałów do samodzielnej pracy (niewiele zajęć odbywało się w formie pracy on-line). Dyrektor nie była w stanie precyzyjnie wskazać liczby lekcji prowadzonych on-line w tym okresie. W Szkole nie prowadzono analizy wybranych przez nauczycieli sposobów pracy zdalnej;

– w roku 2020/2021 monitorowano pracę nauczycieli na platformie MS Teams oraz zapisy tematów lekcji w e-dzienniku.

Dyrektor wyjaśniła, że dzięki pracy na platformie MS Teams uzyskała możliwość precyzyjnego wskazania liczby zajęć realizowanych on-line jak i formy wysyłania

²⁹ Zadań, prezentacji, zeszytów ćwiczeń, wypracowań, referatów

uczniom materiałów. Na przykładzie analizy sposobu pracy zdalnej w jednej z klas siódmych ustalono, że w okresie od 19 października do 22 grudnia 2020 r. zajęcia z informatyki, muzyki, plastyki były realizowane on-line w 100%, zajęcia z pozostałych przedmiotów (z wyjątkiem chemii³⁰) były realizowane w systemie on-line w przedziale od 50% do 78% liczby lekcji.

(akta kontroli str. 498, 501-502, 509-528, 541-543)

Dyrektor wyjaśniła, że nauczyciele realizując zajęcia w okresie zdalnego nauczania korzystali najczęściej z: platformy e-podręczniki, strony wolnelektury.pl; programów Office 365 i Ms Teams; komunikatorów: Zoom, Skype, Messenger, Whatsapp; multipodręczników i materiałów proponowanych przez wydawnictwa: Nowa Era, Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe, Operon oraz programów edukacyjnych Matlandia. Wyjaśniła również, że nauczyciele zgłaszali bardzo duże trudności przy realizacji zadań w trybie nauki zdalnej, tj.: nie byli przeszkoleni do prowadzenia zajęć zdalnych, trudno było dokonać trafnego wyboru metod i sposobów pracy, nie było (w początkowej fazie) wskazanej jednej platformy edukacyjnej. Każdy poszukiwał własnych rozwiązań, pojawiły się wątpliwości dotyczące samodzielnej pracy uczniów i oceniania ich postępów. Podczas posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu 15 września 2020 r. nauczyciele zostali zobowiązani do doskonalenia swojej wiedzy m.in. w zakresie oceniania postępów edukacyjnych uczniów.

Na podstawie wniosków nauczycieli Szkoła wybrała jedną platformę edukacyjną, tj. MS Teams. W zakresie jej obsługi najpierw zostali przeszkoleni nauczyciele informatyki, którzy na początku września 2020 r. przeszkolili całą Radę Pedagogiczną Szkoły.

(akta kontroli str. 497, 500, 531-533)

Badaniem objęto sposób realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w roku szkolnym 2019/2020 przez siedmiu nauczycieli³¹ (spośród 48). Zaplanowany przez Dyrektora tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych z przedmiotów nauczanych przez tych nauczycieli, był zgodny z wymiarem godzin określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół³².

W prawidłowym wymiarze rocznym, tj. wynikającym z ww. załącznika, zrealizowano zajęcia prowadzone przez trzech nauczycieli (tj.: dwóch nauczycieli prowadzących zajęcia z matematyki ogółem w 10 oddziałach klasowych oraz jednego nauczyciela j. polskiego prowadzącego zajęcia w pięciu oddziałach klasowych).

Stwierdzono, że czterech nauczycieli nie zrealizowało prawidłowej liczby godzin przewidzianych na zajęcia: z chemii, matematyki, j. polskiego i geografii, tj.:

- w jednym z oddziałów klasowych (z czterech) nie zrealizowano jednej godzin z j. polskiego (ze 160 zaplanowanych),
- w dwóch oddziałach klasowych (z 11) nie zrealizowano dwóch godzin z geografii (z 32 planowanych);
- w trzech oddziałach klasowych (z pięciu) liczba niezrealizowanych godzin z matematyki mieściła się w przedziale od jednej do sześciu godzin (na 128 planowanych);
- w pięciu oddziałach klasowych (z sześciu) liczba niezrealizowanych godzin z chemii wynosiła od jednej do czterech godzin (na 64 planowane).

W kartach monitorowania realizacji podstawy programowej wszystkich badanych zajęć wykazano, że treści z podstawy programowej zostały wykonane. Dyrektor

³⁰ Zajęcia z chemii realizowano w systemie on-line w 43% z powodu choroby nauczyciela.

³¹ Prowadzących zajęcia z: matematyki, chemii, j. polskiego i geografii

³² Dz. U. z 2019 r. poz. 639 ze zm.

wyjaśniła, że niezrealizowanie przez czterech nauczycieli w niektórych oddziałach klasowych liczby godzin wynikającej z 32-tygodniowego rozliczenia godzin w roku szkolnym 2019/2020 nastąpiło z powodu zawieszenia zajęć od 12 do 25 marca 2020r. Pomimo różnic i mniejszej liczby godzin nauczyciele zrealizowali wszystkie treści podstawy programowej. Udało się to dzięki podjętym w Szkole działaniom zapobiegawczym: przydzielenie zastępstw w celu zniwelowania zagrożenia w realizacji podstawy, łączenie zagadnień, ograniczenie treści wykraczających poza podstawę programową, utrwalających materiał na rzecz zagadnień koniecznych do realizowania w podstawie programowej.

Badanie czasu pracy nauczycieli wytypowanych do kontroli (zatrudnionych w wymiarze co najmniej pełnego etatu) wykazało, że mieli oni zaplanowane zajęcia w pięciodniowym tygodniu pracy.

(akta kontroli str. 388, 548-578, 585-666)

1.5. Dyrektor wyjaśniła, że w okresie tradycyjnego funkcjonowania Szkoły przekazywała nauczycielom informacje dotyczące oferty samokształcenia wynikającej z: wydawnictw zakupionych do biblioteki szkolnej, oferty Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli, webinarów³³ proponowanych przez wydawnictwa edukacyjne. Zobowiązywała również nauczycieli do wymiany doświadczeń w ramach współpracy zespołów samokształceniowych.

Ewidencja godzin przeznaczanych przez nauczycieli na samokształcenie nie była prowadzona. Praca zespołów samokształceniowych była udokumentowana w sprawozdaniach.

Dyrektor wyjaśniła, że w okresie od 12 do 25 marca 2020 r. w związku z zawieszeniem działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej nie prowadzono zajęć z wyjątkiem działalności opiekuńczej prowadzonej w dniach 12 i 13 marca 2020 r. W dniu 12 marca 2020 r. Dyrektor zorganizowała posiedzenie Rady Pedagogicznej, podczas którego przekazano nauczycielom wytyczne służb sanitarnych w zakresie zwalczania Sarc-Cov-2. Polecono: kontaktowanie się z uczniami i ich rodzicami przez e-dziennik, stałe i bieżące monitorowanie wytycznych Ministerstwa Edukacji Narodowej związanych z pandemią, śledzenie wpisów na stronie internetowej Szkoły i wiadomości przekazywanych przez e-dziennik oraz mailowo, wykorzystywać pozostały czas na samokształcenie, uaktualnianie wiedzy ze swojego przedmiotu, przygotowanie się do zajęć, szukanie sposobu prowadzenia zajęć na odległość. Ustalono dyżury w świetlicy szkolnej na 12 i 13 marca 2020 r. Od 25 marca 2020 r. do końca roku szkolnego oraz w okresie od października 2020 r. do czasu zakończenia kontroli nauczyciele prowadzili nauczanie na odległość. Do ich obowiązków należało: prowadzenie lekcji online w czasie rzeczywistym przygotowywanie materiałów wysyłanych uczniom (prezentacje multimedialne, filmy edukacyjne, karty pracy, ćwiczenia, instrukcje dla uczniów), wysyłanie materiałów za pośrednictwem e-dziennika lub poczty elektronicznej (od 25 marca do czerwca 2020), platformy MS Teams (od października 2020 r.), sprawdzanie prac uczniowskich, poprawianie ich, ocenianie i odsyłanie informacji zwrotnej.

Szkoła nie posiadała ewidencji czasu pracy przeznaczonego na wyżej wymienione czynności.

W okresie strajku (tj. od 8 do 26 kwietnia 2019 r.) nauczyciele, którzy nie przystąpili do akcji strajkowej pracowali jako wychowawcy świetlicy szkolnej,

³³ Rodzaj internetowego seminarium prowadzonego i realizowanego za pomocą technologii webcast, która umożliwia obustronną komunikację między prowadzącym spotkanie a uczestnikami, z wykorzystaniem wirtualnych narzędzi

sprawując opiekę nad dziećmi – czas pracy był ewidencjonowany w zeszycie świetlicy szkolnej.

(akta kontroli str. 223, 418-420, 428-439, 441-444)

W ramach rozliczenia czasu pracy, zajęć i czynności związanych z przygotowaniem się do zajęć, samokształcenia, Dyrektor poleciła nauczycielom przekazanie informacji mailowej o sposobach prowadzenia zajęć z uczniami, wykorzystywanych platformach edukacyjnych i komunikatorach. Nauczyciele w przesyłanych mailach prezentowali wybrane przez siebie formy i metody pracy na odległość oraz sposób przygotowania zajęć dla uczniów.

Dyrektor wyjaśniła, że nie prowadziła ewidencji dotyczącej faktycznego czasu pracy nauczycieli w zakresie zajęć i czynności związanych z przygotowaniem się do zajęć i samokształceniem, ponieważ nie miała takiego obowiązku. Według Dyrektora tylko zajęcia prowadzone bezpośrednio z uczniami lub na ich rzecz miały być rejestrowane i rozliczane w okresach tygodniowych odpowiednio w dziennikach lekcyjnych lub dziennikach zajęć (dotyczyło to również godzin ponadwymiarowych, czy doraźnych zastępstw) (art. 42 ust. 7a KN). Przepisy KN nie zobowiązywały natomiast do ewidencjonowania zadań i czynności wykonywanych w ramach pozostałych obowiązków nauczycielskich. Dane te Dyrektor gromadziła i pozyskiwała (dla celów informacyjno-statystycznych) od nauczycieli w każdym roku szkolnym w postaci arkusza samooceny nauczyciela.

W wybranych do badania trzech arkuszach samooceny za rok 2019/2020 nie wykazywano czasu poświęconego na realizację zadań związanych z przygotowaniem się do zajęć i samokształceniem.

(akta kontroli str. 418, 420-427, 445-453)

W latach 2018/2019-2020/2021 wiedzę ogólną i zawodową³⁴ podnosiło odpowiednio: 35 nauczycieli (68,6% liczby nauczycieli ogółem), 27 (56,3%) i 22 (46,8%). Łącznie w ww. okresie wiedzę ogólną podnosiło 39 nauczycieli (tj. 80,1% ich średniej liczby z tego okresu).

Dyrektor wyjaśniła, że część nauczycieli nie wykazała zrealizowanych form doskonalenia, które były krótkimi formami, nie kończyły się otrzymaniem zaświadczenia lub certyfikatu; niektórzy nauczyciele nie wpisali uczestnictwa w szkoleniowych Radach Pedagogicznych, pomimo że brali w nich udział. Istnieje grupa nauczycieli, która ma ogromne doświadczenie i dużą wiedzę w zakresie metodyki nauczania, w związku z tym nie uczestniczyła w szkoleniach w tak dużym zakresie jak nauczyciele z mniejszym stażem pracy.

W latach 2018/2019-2019/2020 dominującą formą podnoszenia kwalifikacji były szkolenia, dokumentowane zaświadczeniami, w których uczestniczyło odpowiednio: 33 nauczycieli (szkolenia w wymiarze od dwóch do sześciu godzin) i 17 nauczycieli (szkolenia w wymiarze od jednej do 12 godzin). W roku 2020/2021 dominującą formą podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli były seminaria realizowane za pomocą technologii webcast, w których udokumentowany udział wzięło 11 nauczycieli (zajęcia w wymiarze od jednej do trzech godzin).

W roku szkolnym 2020/2021 32 nauczycieli uczestniczyło w szkoleniach dotyczących posługiwania się technologiami informatycznymi związanymi z koniecznością prowadzenia nauki zdalnej (z czego sześć osób udokumentowało swój udział), a w roku 2019/2020 w szkoleniach takich uczestniczyło sześciu nauczycieli (z czego czterech udokumentowało swój udział).

³⁴ Udokumentowaną: zaświadczeniami, certyfikatami, świadectwami lub zrzutami ekranu dla części seminariów prowadzonych przy wykorzystaniu technologii webcast

W latach 2019/2020-2020/2021 na studiach podyplomowych³⁵ uczyło się dziesięciu nauczycieli.

Dyrektor wyjaśniła, że w roku szkolnym 2019/20, gdy wprowadzono kształcenie na odległość, doskonalenie nauczycieli polegało głównie na samokształceniu, poszukiwaniu informacji o sposobach prowadzenia zdalnego nauczania - na rynku szkoleń była uboga oferta szkoleniowa. Najszybciej na dynamiczną sytuację w oświacie zareagowały wydawnictwa edukacyjne, np. Nowa Era, GWO, WSiP i z tych szkoleń korzystali nauczyciele. Ponieważ były to krótkie formy, czasem filmy instruktażowe, nie zawsze nauczyciele otrzymywali zaświadczenia. Większość webinarów na temat posługiwania się technologiami informatycznymi była dostępna w maju 2020 r. Najważniejszą kwestią był wybór platformy, na której będą pracować oraz form i sposobów nauczania zdalnego. W czerwcu 2020 r., po analizie doświadczeń, wniosków ze zdalnego nauczania, podjęto decyzję o wyborze jednej wspólnej platformy dla całej Szkoły na wypadek ponownego wprowadzenia kształcenia na odległość (Office 365 – Microsoft Teams). Dlatego w roku szkolnym 2020/2021 priorytetem było przeszkolenie nauczycieli do pracy na tej platformie.

Dyrektor wyjaśniła, że w okresie od 12 do 25 marca 2020 r. dwóch nauczycieli kontynuowało rozpoczęte wcześniej studia podyplomowe. Pozostali nauczyciele nie uczestniczyli w szkoleniach, ponieważ na rynku szkoleń nie pojawiły się jeszcze adekwatne do ich potrzeb oferty doskonalenia zawodowego.

(akta kontroli str. 281-325, 492-496, 538-540)

Na zadania związane z doksztalcaniem i doskonaleniem nauczycieli w latach 2018-2020, według sprawozdań Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych samorządowej jednostki budżetowej, poniesiono wydatki w wysokości:

- dział 801 – Oświata i wychowanie, rozdz. 80146 - Doksztalcenie i doskonalenie nauczycieli - ogółem 71,9 tys. zł, tj. odpowiednio: 23,7 tys. zł (100,0% planu), 25,0 tys. zł (100,0% planu) oraz 23,2 tys. zł (98,7% planu);
- dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, rozdz. 85446 - Doksztalcenie i doskonalenie nauczycieli - ogółem 5,3 tys. zł, tj. odpowiednio: 2,0 tys. zł (100,0% planu), 1,9 tys. zł (100,0% planu) oraz 1,4 tys. zł (100,0% planu).

Dyrektor wyjaśniła, że latach 2018-2020 wszystkie wnioski o dofinansowanie doksztalcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli zostały rozpatrzone pozytywnie.

(akta kontroli str. 271-280, 418, 420)

1.6. Monitorowanie i ewidencjonowanie czasu pracy nauczycieli, określonego w art. 42 ust.1 KN, realizowane było na podstawie udokumentowanych zapisów w e-dzienniku oraz dziennikach logopedy, psychologa, pedagoga, doradcy zawodowego, świetlicy, biblioteki, zajęć rewalidacyjnych.

Dyrektor wyjaśniła, że ewidencjonowanie czasu pracy nauczycieli odbywało się poprzez weryfikację danych z karty pracy, zawierającej wszystkie przepracowane przez nauczyciela godziny w danym cyklu rozliczeniowym i ich zgodności z zapisami zrealizowanych tematów lekcji w e- dzienniku oraz w dziennikach rewalidacji, Indywidualnego Toku Nauczania, nauczania w grupach oraz w dziennikach zajęć dodatkowych (praca pozalekcyjna z uczniami).

Według wyjaśnień Dyrektor w Szkole monitorowano obciążenie pracą nauczycieli w cyklu tygodniowym, miesięcznym i rocznym. W cyklu tygodniowym sprawdzano zgodność realizacji godzin lekcyjnych z planem lekcji i zapisami w e-dzienniku oraz dziennikach zajęć. W cyklu miesięcznym sprawdzano zgodność realizacji godzin

³⁵ W zakresie: edukacji i rehabilitacji osób z zaburzeniami ze spektrum autyzmu; nauki j. polskiego jako obcego; tyflopedagogiki; integracji sensorycznej; nauczania biologii i przyrody; zarządzania oświatą; edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną; oligofrenopedagogiki z komunikacją alternatywną; bibliotekoznawstwo

lekcyjnych z zapisami w kartach pracy za dany okres (liczba zrealizowanych godzin etatowych, ponadwymiarowych, zastępstw doraźnych) oraz kartach nadgodzin. W cyklu rocznym pozyskiwano dane od nauczycieli za pomocą arkusza samooceny, w którym nauczyciele wykazywali swoje aktywności podejmowane w czasie roku szkolnego (doskonalenie, przygotowanie do lekcji, przygotowanie imprez i uroczystości, dodatkowe zajęcia z uczniami itp.)

Dyrektor wyjaśniła, że nie oczekiwano od nauczycieli szczegółowego wykazu godzin poświęconych na pracę w domu.

Plany imprez i uroczystości szkolnych zatwierdzane były uchwałami Rady Pedagogicznej na posiedzeniach rozpoczynających nowy rok szkolny. Zgodnie z przyjętymi dokumentami każde z wydarzeń szkolnych przygotowała inna grupa nauczycieli.

Dyrektor wyjaśniła, że w Szkole przy planowaniu i organizowaniu pracy nauczycieli uwzględniano talenty i predyspozycje kadry, pomysły, które nauczyciele zgłaszali do dyrekcji szkoły, równomierność przydziału dodatkowych zadań. Brano również pod uwagę wnioski nauczycieli dotyczące przydziału zajęć. W okresie objętym kontrolą uchwały o organizacji pracy Szkoły w danym roku szkolnym były przyjmowane jednogłośnie przez członków Rady Pedagogicznej. We wskazanym okresie nauczyciele nie zgłaszali żadnych uwag do zaproponowanego przez Dyrektora przydziału czynności.

Zadanie dydaktyczne inne niż wynikające z pensum zlecano nauczycielom w ramach godzin przydzielonych przez organ prowadzący Szkołę: na zajęcia pozalekcyjne w ramach Narodowej Agencji Erasmus+, na przygotowanie i prowadzenie europejskich projektów edukacyjnych oraz na podstawie opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej (zajęcia rewalidacyjne i Indywidualny Tok Nauczania).

Dyrektor wyjaśniła, że wyżej wymienione zadania nauczyciele realizowali zgodnie z harmonogramem, warunkami określonymi w umowie (np. wymiar godzin, kwota wynagrodzenia). Powyższe zadania były rozliczane jako: godziny ponadwymiarowe (ITN, rewalidacja, zajęcia terapeutyczne), lub według stawki ustalonej w zawieranej z nauczycielem umowie cywilnoprawnej (zajęcia sportowe, realizacja programów profilaktycznych, koordynowanie i realizacja programu Erasmus+). Część nauczycieli prowadziło również nieodpłatnie zajęcia na rzecz ucznia w formie kół pozalekcyjnych, konsultacji, zajęć dydaktyczno – wyrównawczych.

Według wyjaśnień Dyrektora nauczyciele nie byli obciążeni dodatkowymi, niewynikającymi z organizacji roku szkolnego czynnościami, zadaniami, zleceniami. Dlatego też nie weryfikowano, jaki jest faktyczny czas pracy nauczyciela w tygodniu. (Prawdopodobnie w wyniku takiej weryfikacji okazałoby się, że wielu nauczycieli, zwłaszcza w okresie pandemii i pracy zdalnej, przekracza 40-godzinny tydzień pracy, nie z polecenia dyrektora, ale w wyniku własnego sposobu organizacji pracy, przyjętych priorytetów, np. dla dobra ucznia poprawianie prac, sprawdzianów, itp.)

(akta kontroli str. 702-908)

1.7. W Szkole dla realizacji procesu dydaktycznego przygotowano pięć klas do nauczania początkowego, oraz pracownie przedmiotowe: matematyczne, informatyczne, przyrodniczą, językową, historyczną, j. polskiego, muzyki, biologiczno-chemiczną, plastyczno-techniczną. Szkoła posiadała również zaplecze sportowe, tj, sale sportowe z szatniami oraz kompleks boisk zewnętrznych. W budynku Szkoły mieściła się również stołówka i aula, a także gabinet higienistki. Do dyspozycji uczniów oddano dwie szatnie zlokalizowane na parterze budynku. Nauczyciele pracujący w Szkole mieli do dyspozycji pokój nauczycielski z zapleczem socjalnym, a także pomieszczenia pomiędzy klasami pełniące funkcje

zapleczy dydaktycznych, które wyposażono w biurka do pracy oraz szafy do przechowywania m. in. pomocy dydaktycznych.

W roku szkolnym 2018/2019 oraz 2019/2020 lekcje w klasach IV – VIII, jak wyjaśniła Dyrektor, w miarę możliwości odbywały się w pracowniach wyposażonych w pomoce do prowadzenia określonych przedmiotów. 100% zajęć z chemii i fizyki w klasach VII i VIII odbywało się w sali nr 31 - pracownia przyrodnicza. W przypadku kolizji i braku możliwości prowadzenia lekcji w sali nr 31 zajęcia z biologii odbywały się w sali nr 29, która sąsiaduje z salą nr 31, posiada wspólne zaplecze, w którym zgromadzone są pomoce dydaktyczne do nauki biologii. 100% zajęć z plastyki i techniki odbywała się w pracowni plastycznej - sala nr 36, informatyki w salach komputerowych nr 25 i 5, muzyki w pracowni muzycznej - sala nr 28, z historii w sali nr 29. Większość zajęć z języka polskiego odbywała się w salach nr 45 i 29 (tu zgromadzone były pomoce dydaktyczne do nauczania tego przedmiotu) z matematyki w salach nr 33 i 8 wyposażonych w pomoce do nauczania matematyki, języka angielskiego i niemieckiego głównie w sali nr 35 przygotowanej do nauczania języków obcych. Wszystkie sale lekcyjne były przygotowane do prowadzenia zajęć z różnych przedmiotów (tablice multimedialne, laptopy, przyrządy matematyczne) pozostałe pomoce np. mapy, bryły, plansze można łatwo przenieść w przypadku, gdy lekcja nie może się odbyć w sali najlepiej wyposażonej w pomoce dydaktyczne do danego przedmiotu (nie dotyczy fizyki, chemii, muzyki, informatyki, plastyki i techniki).

W związku z zaleceniami Głównego Inspektora Sanitarnego, związanymi ze stanem zagrożenia epidemicznego, w Szkole wprowadzono zmiany w zasadach dostępu do pracowni przedmiotowych. Dyrektor wyjaśniła, że poszczególnym oddziałom przypisano, w miarę możliwości, stałą salę lekcyjną w wyznaczonym dniu. Jeżeli zespół klasowy z jakiegoś powodu zmieniał salę, wówczas przeprowadzono jej dezynfekcję i wietrzenie (dziennik dezynfekcji).

Wyposażenie sal dydaktycznych Szkoły odpowiadało wymogom określonym w podstawie programowej. We wszystkich salach zamontowano urządzenia umożliwiające prezentację treści multimedialnych, nauczyciele posiadali do dyspozycji komputery z dostępem do Internetu, a pracownie komputerowe umożliwiały samodzielną pracę przy komputerze dla każdego ucznia. Pracownie tematyczne wyposażono w pomoce naukowe. Bibliotekę szkolną zaopatrzono w zestawy podręczników i lektur dla uczniów, adekwatnie do realizowanej podstawy programowej.

Z uwagi na ograniczenia sanitarne wyłączono możliwość korzystania z czytelnicy oraz w salach nauczania początkowego zrezygnowano z wykładzin dywanowych w części przeznaczonej na zabawy psychoruchowe w wydzielonej do tego części sali lekcyjnej.

Na każdej kondygnacji Szkoły³⁶ znajdowały się węzy sanitarne oddzielne dla dziewcząt i chłopców, zaopatrzone w środki czystości oraz ciepłą i zimną wodę. Przy umywalkach umieszczono instrukcje prawidłowego mycia rąk.

Przy wejściu do budynku Szkoły umieszczono urządzenie do dezynfekcji rąk oraz informację o obowiązku ich dezynfekowania wraz z instrukcją użycia środka dezynfekującego, a także numery telefonów do właściwej miejscowo powiatowej stacji sanitarno-epidemiologicznej, oddziału zakaźnego szpitala i służb medycznych

Drogi ewakuacyjne oznaczono w czytelny sposób, a na każdej kondygnacji umieszczono plan ewakuacji.

³⁶ Szkoła jest budynkiem jednokondygnacyjnym. Sale lekcyjne rozmieszczone są na parterze oraz I piętrze

Teren Szkoły był ogrodzony, oświetlony i pozbawiony ubytków w ciągach komunikacyjnych. Na jej terenie znajdował się plac zabaw dla dzieci młodszych, bieżnia tartanowa dwa zeskoki do skoku w dal, boisko do siatkówki oraz dodatkowo wyгородzone boisko typu „Orlik”.

W toku oględzin przeprowadzonych w trakcie kontroli NIK stwierdzono ubytki w nawierzchni tartanowej boiska do siatkówki, rozbiegu do skoku w dal³⁷ oraz na zakończeniu bieżni.

Dyrektor wyjaśniła, że boisko do gry w siatkówkę zostało wyłączone z użytkowania w związku z ubytkami nawierzchni, oznaczono jaskrawym kolorem ubytek nawierzchni na końcowym odcinku bieżni i poinformowano nauczycieli wychowania fizycznego, aby zwracali uwagę uczniom na ubytek w nawierzchni. Ponadto w czerwcu 2021 r., w trybie ustalonym Zarządzeniem Burmistrza Nr 0050.IKiOŚ.68.2016 z dnia 21 marca 2016 r., zostanie złożony wniosek do organu prowadzącego Szkołę o wprowadzenie do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego³⁸ środków na naprawę nawierzchni boisk szkolnych.

(akta kontroli str. 909-1175, 1227)

1.8. Budynek Szkoły zapewniał nauczycielom dostęp do pomieszczeń przeznaczonych na pracę własną (zaplecze, kantorki, pokój nauczycielski, czytelnia - wyposażone w komputer z dostępem do Internetu). Dyrektor wskazała, że w czasie pracy na odległość nauczyciele mieli pełen dostęp do infrastruktury szkoły, księgozbioru, pomocy dydaktycznych, pracowni przedmiotowych. Mieli również możliwość prowadzenia lekcji zdalnych ze szkoły z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych.

Nauczyciele zgłaszali swoje zapotrzebowanie na pomoce naukowe, sprzęt, artykuły biurowe do kierownika gospodarczego lub składali wnioski na radzie pedagogicznej. Dyrektor wyjaśniła, że zgłoszone przez nauczycieli zapotrzebowanie jest realizowane na bieżąco w miarę dostępnych środków finansowanych lub ujmowane w planie budżetu na nowy rok.

Nauczyciele mieli dostęp do urządzeń drukujących, skanujących i kopiujących, znajdujących się w: pokoju nauczycielskim, sali nr 6, salach lekcyjnych: 13, 15, 36, 38, salach komputerowych: 5, 25, zapleczach: 30, 34, czytelnii, pokoju nauczycieli wychowania fizycznego, świetlicy szkolnej, pokoju logopedy oraz pokoju pedagoga. Mieli również możliwość przechowywania w szkole materiałów niezbędnych do realizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego i opiekuńczego

W Szkole wdrożono zasady wypożyczania i zdawania komputerów przenośnych dla nauczycieli³⁹. Dyrektor wyjaśniła, że sprzęt jest dostępny dla nauczyciela na jego wniosek, również po zakończeniu przez niego zajęć dydaktyczno-wychowawczych w celu przygotowania się do lekcji. Szkoła była wyposażona w wystarczającą ilość sprzętu, wypożyczanie komputerów przez nauczycieli nie powodowało braku dostępności sprzętu w salach lekcyjnych.

Każda klasa wyposażona była w komputer dla nauczyciela z dostępem do Internetu. Zasady korzystania ze sprzętu dostępnego w pracowniach określono w regulaminach pracowni przedmiotowych.

Szkoła była podłączona do Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (OSE) od 30 maja 2019r. Jak wyjaśniła Dyrektor, z uwagi na problemy z konfiguracją i prawidłowym funkcjonowaniem OSE, Szkoła korzystała z usług lokalnego dostawcy Internetu,

³⁷ Po obu stronach tartanowego rozbiegu do skoku w dal umieszczone są piaszczyste zeskoki. Ubytek nie umożliwia bezpiecznego użytkowania przynajmniej jednego z zeskoków.

³⁸ Wieloletni Plan Inwestycyjny

³⁹ Z komputerów udostępnionych przez Szkołę skorzystało pięćnaście nauczycieli.

który zapewniał szybkość łącza adekwatną do realizowanych przez nauczycieli zajęć.

Nauczyciele mieli w Szkole nieograniczony dostęp do szkolnej sieci internetowej, wykorzystywanej w procesie edukacyjnym. Nauczycielom nie zapewniało połączenia internetowego, jeżeli pracowali zdalnie poza siecią Szkoły.

Dyrektor wyjaśniła, że nauczyciele systematycznie monitorowali udział uczniów w lekcjach zdalnych. Wyjaśniali na bieżąco nieobecności lub problemy techniczne uczniów. W przypadku kłopotów z dostępem do Internetu Szkoła stwarzała uczniom możliwość korzystania z łącza na jej terenie, uczeń miał wówczas obowiązek uczestniczyć w zdalnym nauczaniu ze Szkoły.

Dyrektor wyjaśniła, że od marca 2020 r. zakupiono jeden komputer, ponieważ wszyscy nauczyciele, którzy potrzebują sprzęt komputerowy, mają do niego dostęp. Urządzenia są dostępne w Szkole oraz istnieje możliwość wypożyczenia sprzętu do domu. Informacje o potrzebach nauczyciele zgłaszali do kierownika gospodarczego. W dniu 12 marca 2020 roku na spotkaniu z członkami rady pedagogicznej dotyczącym ograniczenia funkcjonowania szkół z powodu pandemii poinformowano nauczycieli, że w przypadku kłopotów z dostępem do Internetu, sprzętu, oprogramowania należy zgłosić ten fakt Dyrektorowi .

Dyrektor wyjaśniła ponadto, że nauczycielom zapewniono niezbędne w ich pracy materiały i akcesoria biurowe oraz sprzęt do wykonywania czynności wchodzących w zakres obowiązków nauczyciela w ilości odpowiadającej potrzebom (bez ograniczeń).

W związku z pandemią nauczycielom zapewniono środki higieniczne i ochronne: w ramach programu rządowego (maseczki, środki dezynfekujące, urządzenie do bezdotykowej dezynfekcji rąk), ze środków budżetu szkoły (przyłbice, rękawiczki, maseczki, mydło w płynie, jednorazowe ręczniki papierowe - na wyposażenie sanitariatów, klasopracowni i pokoju nauczycielskiego, ozonator i odkurzacz piorąco-dezynfekujący). Zapotrzebowanie dotyczące materiałów biurowych nauczyciele zgłaszali do kierownika gospodarczego. Natomiast środki ochrony osobistej otrzymywali na bieżąco, pobierając materiały z sali nr 6.

Dyrektor wyjaśniła, że nauczyciele otrzymywali materiały w ilości niezbędnej do realizacji zadań edukacyjnych i zachowania bezpieczeństwa, dlatego nie sporządzano wykazu ilościowo- rzeczowego w tym zakresie.

W ramach programów rządowych „Zdalna szkoła” i „Zdalna szkoła +” Szkoła pozyskała łącznie 24 laptopy, z których 19 udostępniono uczniom, a pięć nauczycielom.

Szkoła nie pośredniczyła w dystrybucji podręczników dla nauczycieli. Istniała możliwość wypożyczenia podręczników przez nauczycieli z biblioteki szkolnej, jeżeli w danym roku szkolnym było więcej podręczników niż uczniów z danego rocznika. W okresie objętym kontrolą podręczniki zostały wypożyczone 15 nauczycielom.

W celu zapewnienia nauczycielom odpowiednich warunków socjalno-bytowych w pokoju nauczycielskim wyodrębniono pomieszczenie kuchenne, wyposażone w lodówkę, kuchenkę mikrofalową, czajnik elektryczny, ekspres do kawy, zlew, naczynia i sztućce, dystrybutor wody pitnej. To umożliwiała przygotowanie i spożycie posiłku. Ponadto w Szkole funkcjonowała stolówka szkolna, z której mogła korzystać również kadra nauczycielska. Na parterze Szkoły wyodrębniono węzeł sanitarny dla pracowników.

(akta kontroli str. 939-1053)

W szkole od 1 września 2020 r. podjęto następujące działania mające na celu zabezpieczenie nauczycieli przed zakażeniem COVID-19:

- wdrożono procedurę zapobiegania zakażeniom COVID-19 zgodną z wytycznymi Ministra Edukacji Narodowej, Ministra Zdrowia i Głównego Inspektora Sanitarnego pod nazwą „Procedura dotycząca ochrony pracowników przed koronawirusem w Szkole Podstawowej nr 1 im. kpt. Leonida Teligi w Ustce”, która m.in. wprowadzała możliwość pracy zdalnej, obowiązek zachowania bezpiecznej odległości, stosowania przyłbic, maseczek ochronnych, obowiązek dezynfekcji rąk i powierzchni dotykowych,
- zapewniono środki ochrony osobistej dla nauczycieli,
- ograniczono możliwość wejścia do szkoły osób postronnych.

(akta kontroli str. 939-1016)

1.9. Szkoła zapewniała nauczycielom system komunikacji poprzez e-dziennik, a od 01.09.2020r. przez platformę MS Teams, telefon, kontakt mailowy (adresy służbowej poczty), sms. Nauczyciele wychowawcy poza terenem Szkoły mieli możliwość korzystania z telefonu służbowego.

(akta kontroli str. 939-1051)

1.10. Dyrektor wyjaśniła, że od 01 września do 15 października 2020 r. zajęcia w Szkole zorganizowano w trybie stacjonarnym. Poza zwiększoną liczbą działań monitorujących sytuację ze względu na stan pandemii (np. konieczność codziennego raportowania do Kuratorium Oświaty trybu pracy szkoły i liczby uczniów) wprowadzono też niezbędne procedury: organizacji zajęć lekcyjnych, organizacji przerw i dyżurów nauczycieli na przerwach, przeprowadzania dezynfekcji w szkole, przyprowadzania i odbierania uczniów ze szkoły, postępowania na wypadek podejrzenia występowania objawów choroby COVID-19. Klasy I-III wychodziły na przerwy o różnych porach – każda klasa w innym czasie, nie odbywały się żadne wyjścia i wycieczki, nie odbywały się konkursy szkolne ani pozaszkolne, zmieniono formę prowadzenia zajęć wychowania fizycznego z uwagi na zakaz realizacji gier kontaktowych, większość zajęć odbywała się na boiskach szkolnych. Z gabinetów lekcyjnych zostały usunięte wszystkie przedmioty, (w tym dywany), których nie dało się na bieżąco zdezynfekować. Od 16 października 2020 r. (zgodnie z opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku⁴⁰ i zgodą Zastępcy Burmistrza Ustki) zajęcia w Szkole zorganizowano w trybie hybrydowym - zostały zawieszony zajęcia stacjonarne w klasach IV-VIII, klasy I-III uczyły się stacjonarnie, następnie od 26 października (zgodnie z opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku⁴¹ i zgodą Zastępcy Burmistrza Ustki) cała Szkoła przeszła na nauczanie zdalne. Organizacja pracy Szkoły gwarantowała realizację zadań przez nauczycieli zarówno w modelu tradycyjnym, hybrydowym i zdalnym. Jedynie część zajęć pozalekcyjnych – głównie zajęcia dla uczniów zdolnych i zajęcia wyrównawcze nie były realizowane.

(akta kontroli str. 381-386, 398, 401)

1.11. W okresie objętym kontrolą, Dyrektor co najmniej raz w roku dokonywała kontroli zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły oraz określała kierunki ich poprawy. Kopię protokołu kontroli przekazywała organowi prowadzącemu Szkołę, zgodnie z § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w szkołach.

(akta kontroli str. 1176-1226)

1.12. Zagadnienia zapewnienia warunków lokalowych i organizacyjnych odnoszących się do realizacji zadań przez nauczycieli nie były przedmiotem kontroli i audytów zewnętrznych.

⁴⁰ Opinia z dnia 21 października 2020 r. Nr HDM.462.71.2020

⁴¹ Opinia z dnia 26 października 2020 r. Nr HDM.462.75.2020

Dyrektor wyjaśniła, że w Szkole prowadzono kontrole wewnętrzne, które miały na celu dostosowanie istniejącej infrastruktury do wymogów zmieniającego się prawa oświatowego (sześciolatki w szkole - kącki wypoczynku, plac zabaw, doposażenie świetlicy szkolnej; przekształcenie szkoły z 6-letniej w 8-letnią pracownie chemiczne, fizyczna, organizacja doradztwa zawodowego, zakup ławek, uzupełnienie księgozbioru o nowe lektury, zakup pomocy naukowych i sprzętu na wyposażenie pracowni przedmiotowych, uzupełniono sprzęt sportowy na potrzeby uczniów klas VII-VIII- w wyniku wizyty komisji społecznej).

(akta kontroli str. 942-951)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

Szkoła funkcjonowała na podstawie aktualnego Statutu oraz zarządzeń Dyrektora wprowadzonych w związku z zagrożeniem COVID-19. W badanym okresie zapewniono wystarczającą liczbę kadry pedagogicznej posiadającej odpowiednie do realizowanych zajęć kwalifikacje. W Szkole ewidencjonowano i monitorowano czas pracy nauczycieli przeznaczony na realizację zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych jak również czas pracy nauczycieli, wynikający z art. 42 ust.1 KN. Nie monitorowano czasu pracy, który powinien być poświęcony przez nauczycieli na przygotowywanie się do zajęć, samokształcenie i doskonalenie zawodowe. Sale lekcyjne, którymi dysponowała Szkoła zostały wyposażone w sposób umożliwiający realizację podstawy programowej przez nauczycieli. Nauczycielom zapewniono dostęp do sprzętu i materiałów koniecznych do realizacji procesu dydaktycznego. Dyrektor wypełniła obowiązek wynikający z § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w szkołach, dokonując raz w roku kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki.

OBSZAR

2. Zapewnienie warunków sprzyjających organizowaniu zajęć pozalekcyjnych uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów

Opis stanu
faktycznego

2.1. W latach 2018/2019-2020/2021 organizowano w Szkole zajęcia pozalekcyjne związane z rozwojem zainteresowań uczniów. Tygodniowy wymiar godzin zaplanowanych na zajęcia pozalekcyjne, w poszczególnych latach objętych kontrolą, wyniósł odpowiednio: 38 , 36 i 33 godziny tygodniowo. Były to między innymi: koła zainteresowań (takie jak np.: przyrodniczo-geograficzne; polonistyczne; języka angielskiego; informatyczne; matematyczne; plastyczne; historyczne; chemiczne i fizyczne), konsultacje z różnych przedmiotów i zajęcia przygotowujące do egzaminu z języka polskiego.

(akta kontroli str. 142-147)

W latach objętych badaniem realizowano także zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej w wymiarze odpowiednio: 125, 120 i 126 godzin tygodniowo (takie jak: dydaktyczno-wyrównawcze z poszczególnych przedmiotów i dla uczniów szczególnie uzdolnionych, korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne, integrację sensoryczną, nauczanie w grupach od jednej do pięciu osób oraz rewalidacyjne).

(akta kontroli str. 140-141)

Potrzeby uczniów dotyczące zajęć pozalekcyjnych rozpoznawane były przez nauczycieli na początku każdego roku szkolnego na podstawie wniosków rodziców i wyników nadzoru pedagogicznego.

Dyrektor wyjaśniła, że w Szkole nie prowadzono osobnego rozpoznania w okresie szczególnych warunków pracy, tj. podczas: strajku, zawieszenia działalności Szkoły oraz zdalnego nauczania. W momencie kiedy wytyczne Ministerstwa Edukacji Narodowej pozwoliły na organizację zajęć dodatkowych (tj. od 18 maja 2020 r.), w Szkole odbywały się: zajęcia rewalidacyjne, konsultacje, zajęcia Indywidualnego Toku Nauki (dalej: „ITN”), zajęcia sportowe i rekreacyjne. Na takich samych zasadach (tj. w trybie zdalnym) realizowane były zajęcia od października 2020 r., natomiast zajęcia sportowe pozalekcyjne organizowano w Szkole (dla uczestników Szkolnego Klubu Sportowego jak i w ramach profilaktyki antyalkoholowej, tj. programu finansowanego przez Urząd Miasta Ustka).

(akta kontroli str. 359-361, 376-377, 398, 401, 403-414)

Zajęcia pozalekcyjne dodatkowo płatne dla nauczycieli⁴² i niepłatne⁴³ przydzielane są nauczycielom na podstawie składanych przez nich wniosków (do tabel propozycji zajęć pozalekcyjnych) oraz wniosków Szkoły do organu prowadzącego o przydzielenie godzin i środków na zajęcia sportowo-rekreacyjne, ITN, rewalidacyjne. W latach 2018-2020 złożone wnioski rozpatrzono pozytywnie.

(akta kontroli str. 142-147, 398, 402-414, 416-417)

Dyrektor wyjaśniła, że przyczyną spadku liczby realizowanych godzin zajęć pozalekcyjnych w roku szkolnym 2020/2021 była sytuacja epidemiologiczna. Wiele zajęć nie mogło odbywać się w trybie zdalnym, a procedury nie dopuszczały ich realizacji w trybie stacjonarnym. Zajęcia wyrównawcze nie odbywały się z uwagi na ograniczoną liczbę godzin możliwych do zrealizowania w trybie zdalnym – uczniowie spędzali przed komputerem maksymalną dopuszczalną ilość czasu na zajęciach obowiązkowych, więc godziny fakultatywne nie mogły być już realizowane.

(akta kontroli str. 142-147, 399, 402)

Podczas zdalnego nauczania (tj. od 25 marca 2020 r. i od 16 października 2020 r.) zajęcia pozalekcyjne były realizowane w trybie zdalnym oraz stacjonarnym. W Szkole odbywały się zajęcia wynikające z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, oraz zajęcia sportowe z zachowaniem reżimu sanitarnego, pozostałe zajęcia prowadzono zdalnie przy pomocy platformy Zoom oraz MS Teams, zgodnie z ustalonym planem zajęć.

W okresie od 25 marca 2019 r. do końca roku szkolnego 2019/2020 oraz od 16 października 2020 r. (tj. w okresach zdalnego nauczania):

- liczba zajęć pozalekcyjnych dostępnych dla ogółu uczniów była mniejsza od liczby tych zajęć w poprzednich okresach odpowiednio o: 20 i 15 godzin tygodniowo i wynosiła 16 i 18 godzin;
- liczba zajęć pozalekcyjnych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej była mniejsza od liczby tych zajęć w poprzednich okresach odpowiednio o: 36 i 40 godzin tygodniowo i wynosiła 84 i 86 godzin.

(akta kontroli str. 398, 400, 402)

W latach 2018/2019-2020/2021 Dyrektor wnioskowała do organu prowadzącego Szkołę o dodatkowe zajęcia pozalekcyjne, tj.: zajęcia rewalidacyjne, języka polskiego dla obcokrajowców, zajęcia wyrównawcze, indywidualny tok nauki, terapii pedagogicznej. Wszystkie wykazane wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie. W roku 2018/2019 złożono wnioski obejmujące zajęcia dla 20 uczniów, w roku 2019/2020 – dla 20 uczniów i w roku 2020/2021 – dla 19 uczniów.

(akta kontroli str. 399, 402-414, 765)

Badanie ośmiu rodzajów zajęć pozalekcyjnych (z 39), w tym rozwijających zainteresowania uczniów, prowadzonych w I półroczu roku szkolnego 2020/2021,

⁴² Nauczanie w grupach od 1 do 5 osób, rewalidacja

⁴³ Koła przedmiotowe

wykazało, że: na zajęcia zapisanych było od czterech (koło konsultacje matematyczne) do 43 uczniów (fitness – nowoczesne formy prowadzenia zajęć pozalekcyjnych); do 22 grudnia 2020 r. odbyło się od sześciu (wyrównawcze z matematyki dla dwóch klas ósmych) do 57 zajęć (j. polski dla obcokrajowców); prowadzący zajęcia pozalekcyjne nauczyciele mieli odpowiednie kwalifikacje; prowadzenie zajęć było dokumentowane w „Dzienniku zajęć”, gdzie odnotowywano m.in. tematy zajęć, obecność uczniów uczestniczących w danych zajęciach, liczbę godzin zajęć i tygodniowy rozkład zajęć. W okresie zdalnego nauczania koła zainteresowań kontynuowały swoją działalność. Nauczyciele prowadzili zajęcia w formule on-line.

(akta kontroli str. 128-147, 667, 726)

Kontrolą NIK objęto orzeczenia i opinie wydane 10 uczniom Szkoły przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną w Słupsku (tj. 12,5% wydanych orzeczeń i opinii). W badanym roku szkolnym 2020/2021 wymienieni uczniowie otrzymali od Szkoły zalecane formy pomocy wskazane w tych orzeczeniach i opiniach. W okresie zdalnego nauczania (od października 2021 r.), w zależności od rodzaju udzielanej pomocy i osoby objętej pomocą⁴⁴, zajęcia były prowadzone w Szkole lub w trybie nauki zdalnej przy wykorzystaniu platformy Microsoft Teams.

(akta kontroli str. 140-147, 544-547)

2.2. W planach nadzoru pedagogicznego nie wyszczególniano zajęć pozalekcyjnych – w planach obserwacji wskazywano nauczycieli i miesiące, w których będą prowadzone obserwacje⁴⁵. W sprawozdaniu z ewaluacji wewnętrznej oraz we wnioskach z nadzoru za rok szkolny 2018/2019 wskazano na konieczność organizowania zajęć pozalekcyjnych w szczególności z języka polskiego dla klas ósmych przygotowujących do egzaminu ósmoklasisty. W sprawozdaniu z ewaluacji wewnętrznej oraz we wnioskach z nadzoru za rok szkolny 2019/2020 ponownie wskazano na konieczność prowadzenia zajęć pozalekcyjnych w tym rozwijających zdolności uczniów.

Dyrektor w wyjaśnieniach podała, że w latach 2018-2020 nie stwierdziła przypadków, które skutkowałyby koniecznością określenia kierunków poprawy jakości zajęć pozalekcyjnych.

W latach szkolnych 2018/2019-2020/2021 sporządzono jeden arkusz obserwacji zajęć pozalekcyjnych, który dotyczył zajęć świetlicowych prowadzonych w dniu 28 listopada 2018 r. – nie stwierdzono nieprawidłowości w prowadzonych zajęciach.

(akta kontroli str. 330-380, 390-393, 395, 744-761)

2.3. W latach 2018-2020 z tytułu wynagrodzeń osobowych z pochodnymi⁴⁶ w dziale 801 - Oświata i wychowanie wydatkowano 12 577,8 tys. zł (odpowiednio: 3 759,1 tys. zł, 4 260,0 tys. zł i 4 558,6 tys. zł), a w dziale 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza – 647,7 tys. zł (odpowiednio: 244,8 tys. zł, 209,2 tys. zł i 193,8 tys. zł).

(akta kontroli str. 267-280)

Regulamin wynagradzania nauczycieli przyjęty został uchwałą Rady Miasta Ustka z dnia 28 stycznia 2010 r. Nr XLII/350/2010⁴⁷. Zmiany wprowadzono uchwałami⁴⁸ z dnia 30 października 2014 r. i z dnia 30 kwietnia 2020 r. Regulaminy określały

⁴⁴ W szkole prowadzono zajęcia z integracji sensorycznej, logopedyczne i częściowo zajęcia rewalidacyjne. Zajęcia wyrównawcze z języka angielskiego prowadzono przy wykorzystaniu Microsoft Teams

⁴⁵ Zgodnie z Planem nadzoru pedagogicznego na 2020/2021 obserwację miały zostać rozpoczęte od miesiąca listopada

⁴⁶ §4010- wynagrodzenia osobowe, §4040-dodatkowe wynagrodzenie roczne, §4110-składki na ubezpieczenia społeczne, §4120-składki na Fundusz Pracy

⁴⁷ Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 786.

⁴⁸ Nr LIV/449/2014 (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 4056) i Nr XXI/210/2020 (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 2633).

m.in. wysokość stawek: dodatku motywacyjnego, funkcyjnego oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatku za usługę lat, szczegółowe warunki obliczania oraz wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Badaniem objęto wynagrodzenia naliczone siedmiu nauczycielom w okresach: styczeń 2019 r., kwiecień 2019 r. (w zakresie składników ponadwymiarowych wynagrodzenia), maj 2019 r. (w zakresie wynagrodzenia zasadniczego z dodatkami) oraz kwiecień 2020 r. Stwierdzono, że sposób wynagradzania nauczycieli w okresie nauki tradycyjnej jak i w okresie nauki zdalnej był zgodny z zasadami naliczania wynagrodzeń, w tym z regulacjami wewnętrznymi określonymi przez organ prowadzący Szkołę. Stwierdzono również, że wynagrodzenia zostały pomniejszone o okres w którym nauczyciele strajkowali.

(akta kontroli str. 151-199, 202-266)

2.4. Zagadnienia zapewnienia warunków lokalowych i organizacyjnych odnoszących się do realizacji zajęć pozalekcyjnych przez nauczycieli nie były podmiotem kontroli i audytów zewnętrznych.

Dyrektor wyjaśniła, że w Szkole przeprowadzono kontrole wewnętrzne, w wyniku których:

- utworzono pracownię integracji sensorycznej;
- dostosowano pomieszczenie nr 38 i 40 do pracy w grupach;
- zorganizowano pomieszczenie do realizacji zajęć koła muzyczno-wokalnego;
- zakupiono dwa stoły do sali 25 - na potrzeby zajęć z robotyki;
- uzupełniono sprzęt sportowy.

(akta kontroli str. 942-951)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

Oferta zajęć pozalekcyjnych wynikała z diagnozy ich potrzeb, a efekty pracy nauczycieli i uczniów uczestniczących w tych zajęciach były monitorowane przez Dyrektora; w szczególności dla uczniów wymagających pomocy psychologiczno-pedagogicznej zorganizowano odpowiednie zajęcia, w formach określonych w rozporządzeniu w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i prowadzono je zgodnie z wymogami określonymi w tym rozporządzeniu. W okresie związanym ze stanem zagrożenia epidemicznego odnotowano jednak spadek realizowanych godzin zajęć pozalekcyjnych w ramach ww. pomocy, co wynikało z niemożności realizacji zajęć terapii integracji sensorycznej oraz zajęć terapii psychologicznej w trybie zdalnym, a rodzice uczniów nie wyrazili w niektórych przypadkach zgody aby odbywały się one w Szkole.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

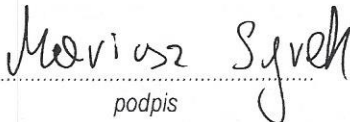
Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Gdańsk, dnia 19. lutego 2021 r.

Kontrolerzy
Mariusz Syrek
główny specjalista kontroli państwowej

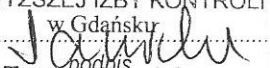

.....
podpis

Piotr Lewandowski
doradca techniczny


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku
Dyrektor

n up.

WICEDYREKTOR DELEGATURY
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
w Gdańsku

.....
podpis
Teresa Sawicka