

# UCHWAŁA SENATU AKADEMII WSB

nr 30/2019/2020

z dnia 29 stycznia 2020 r.

w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora w Akademii WSB

Działając na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 8 ust. 7 pkt. 21) Statutu Akademii WSB z dnia 17.09.2019 r. z późn. zm. Senat Uczelni uchwała, co następuje:

## I. Przepisy ogólne

### § 1

Uchwała określa sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii WSB, w szczególności:

- 1) tryb powoływania oraz zakres czynności komisji, o której mowa w § 3 ust. 2;
- 2) tryb złożenia rozprawy doktorskiej;
- 3) sposób wyznaczania recenzentów;
- 4) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 5) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 6) sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b, w przypadku publikacji wieloautorskich.

### § 2

Ilekróć w uchwale jest mowa o:

- 1) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.),
- 2) kandydacie – rozumie się przez to osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora,
- 3) komisji doktorskiej – rozumie się przez to komisję powołaną przez radę dyscypliny naukowej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,
- 4) radzie dyscypliny naukowej – rozumie się przez to organ uprawniony do nadania stopnia doktora,
- 5) BIP – rozumie się przez to Biuletyn Informacji Publicznej,
- 6) JSA – rozumie się przez to Jednolity System Antyplagiatowy, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy,
- 7) PRK – rozumie się przez to Polską Ramę Kwalifikacji,
- 8) RDN – rozumie się przez to Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 ustawy,
- 9) System POL-on – rozumie się przez to Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, o którym mowa w art. 342 ustawy,
- 10) Komisji Nauki – rozumie się przez to 5 osobową Komisję, powołaną przez właściwą RDN, spośród jej członków, o której mowa w § 5 ust. 6, § 6 ust. 1, § 16 ust. 4 oraz § 21 ust. 3 niniejszej uchwały.

### § 3

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza i stopień doktora w Akademii WSB nadaje rada dyscypliny naukowej.
2. Rada dyscypliny naukowej może powołać do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony co najmniej jedenastoosobową komisję doktorską, złożoną z:
  - 1) siedmiu członków tej rady posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, w tym przewodniczącego komisji doktorskiej,
  - 2) recenzentów rozprawy doktorskiej,
  - 3) promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego.
3. Prawo głosu, w sprawie wymienionej w ust. 1, przysługuje członkom rady dyscypliny naukowej posiadającym co najmniej stopień doktora habilitowanego.

### § 4

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami rady dyscypliny naukowej albo komisji doktorskiej w sprawie:
  - 1) wyznaczenia recenzentów;
  - 2) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
  - 3) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
  - 4) weryfikacji spełnienia wymagań, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich.
2. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w sprawie:
  - 1) ustalenia formy i zakresu weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK,
  - 2) nadania stopnia doktora,
  - 3) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

## **II. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

### § 5

1. Kandydat składa do rady dyscypliny naukowej wybranej do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnioszek o jego wszczęcie.
2. Wniosek zawiera następujące informacje o kandydacie:
  - 1) imię (imiona) i nazwisko, nazwisko rodowe,
  - 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało,
  - 3) elektroniczny identyfikator naukowca zgodny z międzynarodowymi standardami,
  - 4) obywatelstwo,
  - 5) miejsce i datę urodzenia,
  - 6) informację o posiadaniu Karty Polaka,
  - 7) płeć,
  - 8) dyscyplinę lub dyscypliny albo dziedzinę, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, a także jej język,
  - 9) informację o osiągnięciach naukowych i artystycznych,
  - 10) oświadczenie o źródle finansowania przewodu doktorskiego,
  - 11) o ile jest wymagana zgoda odpowiedniej komisji bioetycznej na prowadzenie badań będących przedmiotem pracy lub oświadczenie kandydata, potwierdzone przez promotora, o braku konieczności posiadania takiej zgody.
3. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat załącza:
  - 1) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w



- państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia, albo dokumenty poświadczające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy,
- 2) dokumenty poświadczające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
  - 3) dokument poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, innego niż język ojczysty, potwierdzony certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
  - 4) posiadany dorobek w postaci co najmniej:
    - a) 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
    - b) 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii,
  - 5) rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów w wersji papierowej i elektronicznej.
4. W przypadku, gdy dorobek, o którym mowa w § 5 ust. 3 pkt 4, stanowi publikacja wieloautorska, kandydat dokonuje merytorycznego opisu swojego udziału w publikacji. Weryfikacji przedłożonego dorobku dokonuje rada dyscypliny naukowej albo komisja doktorska, biorąc pod uwagę udział kandydata oraz wykonany przez niego zakres pracy.
  5. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenie określające merytoryczny opis swojego udziału w publikacji oraz oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny merytoryczny (nie procentowy) wkład każdego z nich w jej powstanie. Gdy praca zbiorowa ma więcej niż czterech współautorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej trzech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu lub wystąpienia innych udokumentowanych i potwierdzonych przez promotora okoliczności uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia.
  6. Rada dyscypliny naukowej powołuje, spośród Komisji Nauki, 3 osobowy doraźny Zespół, który przedstawia opinię Radzie dyscypliny naukowej, a w niej stwierdza, czy istnieją przesłanki do wszczęcia postępowania w Akademii WSB. Ocena jest dokonywana na podstawie następujących kryteriów:
    - a) zgodność proponowanej tematyki z uprawnieniami posiadanyymi przez Radę dyscypliny naukowej,
    - b) sprawdzenie czy przedmiotem rozprawy jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej oraz czy rozprawa reprezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej,
    - c) sprawdzenie czy rozprawa jest pracą pisemną, w tym monografią naukową, zbiorem opublikowanych artykułów naukowych, pracą projektową, wdrożeniową, a także samodzielną i wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej,
    - d) sprawdzenie, czy do rozprawy jest dołączona pozytywna opinia promotora lub promotorów,



- e) sprawdzenie czy doktorant spełnia wymogi formalne i merytoryczne w tym: posiada tytuł zawodowy, kompetencje na poziomie 8. PRK, kompetencje w zakresie języka obcego, wymagane publikacje.
8. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania uwzględniając opinię Komisji.

#### § 6

1. Wniosek doktoranta o wszczęcie postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora powinna poprzedzać prezentacja koncepcji rozprawy doktorskiej przedstawiona na otwartym zebraniu pracowników reprezentujących daną dyscyplinę naukową oraz wydana po ww. prezentacji pozytywna opinia Komisji Nauki powołanej spośród członków Rady Dyscypliny Naukowej.
2. Warunkiem przystąpienia do opiniowania przez Wydziałową Komisję Nauki jest posiadanie przez doktoranta publikacji, o której mowa w pkt. 3.

#### § 7

1. W terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku wprowadza się dane kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym do wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w systemie POL-on.
2. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, sprawdza się ją z wykorzystaniem JSA. Sprawdzenia dokonuje promotor, który przedkłada raport ze sprawdzenia wraz z opinią dotyczącą raportu.

### III. Wyznaczanie recenzentów

#### § 8

1. Rada dyscypliny naukowej wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Akademii WSB, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Recenzję przedkłada się w postaci papierowej i elektronicznej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej recenzentowi.
3. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.

### IV. Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej

#### § 9

1. Po otrzymaniu ostatniej recenzji udostępnia się w BIP na stronie podmiotowej Akademii WSB:
  - 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, w języku polskim i angielskim,
  - 2) recenzje.
2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w systemie POL-on.

#### § 10

1. Rada dyscypliny naukowej albo komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje postanowienie w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony.

2. W postanowieniu o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu do obrony wyznacza się termin i miejsce obrony, o czym zawiadamia się kandydata.
3. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od zamieszczenia w BIP informacji, o których mowa w § 8 ust. 1.
4. Postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony doręcza się kandydatowi na piśmie wraz z pouczeniem o przysługującym zażaleniu do RDN oraz uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

## **V. Obrona rozprawy doktorskiej**

### § 11

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu rady dyscypliny naukowej albo komisji doktorskiej. W posiedzeniu biorą udział promotor lub promotorzy oraz co najmniej dwóch recenzentów.
2. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
3. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący rady dyscypliny naukowej albo komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.
4. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej, na posiedzeniu niejawnym, rada dyscypliny naukowej albo komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony w głosowaniu jawnym.
5. Uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej wraz z jej uzasadnieniem komisja doktorska przekazuje radzie dyscypliny naukowej bez zbędnej zwłoki.

## **VI. Nadanie stopnia doktora**

### § 12

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 10 ust. 4, rada dyscypliny naukowej w głosowaniu jawnym bez zbędnej zwłoki nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej. Decyzję podpisuje przewodniczący rady dyscypliny.
2. Przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, przewodniczący rady dyscypliny naukowej otwiera dyskusję nad uchwałą.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.
4. Rada dyscypliny naukowej przekazuje odwołanie kandydata RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. W uzasadnionych przypadkach rada dyscypliny naukowej może wyróżnić rozprawę doktorską.

## **VII. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

### § 13

1. Kandydat ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa do rady dyscypliny naukowej wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów.
2. We wniosku kandydat:



- 1) przedstawia propozycję tematyki rozprawy doktorskiej oraz planowany termin jej złożenia;
- 2) koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny nauki albo sztuki i dyscypliny naukowej albo artystycznej w zakresie, których przygotowana jest rozprawa.
3. Kandydat może zaproponować osobę lub osoby do pełnienia funkcji promotora lub promotorów.
4. Jeżeli kandydatem na promotora jest pracownik zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, który nie posiada stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, rada dyscypliny naukowej, przed powołaniem go na promotora, sprawdza, czy posiada on znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

#### § 14

1. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.
2. Uchwałę doręcza się kandydatowi oraz promotorowi lub promotorom.

#### § 15

1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach rada dyscypliny naukowej może dokonać zmiany promotora lub promotorów.
2. Zmiana promotora lub promotorów może nastąpić na wniosek kandydata lub promotora.
3. Uchwałę zmianie doręcza się kandydatowi oraz promotorowi lub promotorom.

### **VIII. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;**

#### § 16

1. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przystępuje do procedury weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.
2. Efekty uczenia się na poziomie 8 PRK mogą być zweryfikowane na podstawie:
  - 1) dokumentów przedłożonych przez kandydata,
  - 2) egzaminu z zakresu dziedziny nauki, z której kandydat będzie się ubiegał o nadanie stopnia doktora,
  - 3) rozmowy z kandydatem.
3. Osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się może być potwierdzone w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także na podstawie własnej aktywności realizowanej poza zajęciami. W drugim przypadku efekty potwierdza Kierownika Szkoły Doktorskiej w oparciu o opinię Promotora lub Promotorów. Przewiduje się następujące formy weryfikacji efektów uczenia się:
  - 1) potwierdzenie efektów uczenia się w ramach seminarium doktorskiego;
  - 2) potwierdzenie efektów uczenia się w ramach pracy indywidualnej określonej przez promotora lub prowadzącego zajęcia;
  - 3) potwierdzenie efektów uczenia się na zasadach określonych w kursie oferowanym przez szkołę doktorską, w której studiuje doktorant lub przez inną szkołę doktorską;
  - 4) potwierdzenie efektów uczenia się w ramach pracy indywidualnej określonej przez Promotora;
  - 5) przygotowanie projektu badawczego pozytywnie ocenionego na etapie jego oceny formalnej przez instytucję przyznającą środki na finansowanie badań naukowych, np. wniosku do konkursu Preludium w ramach grantów NCN, wniosku do konkursu



- NAWA i in. lub pozytywna ocena projektu aplikowanego w ramach konkursu wraz z przyznaniem finansowania;
- 6) przygotowanie artykułu naukowego zgodnie z wymaganiami stawianymi tekstom naukowym potwierdzone przyjęciem do druku lub przyjęcie pracy do recenzji w czasopiśmie znajdującym się na liście JCR, z obszaru, którego dotyczy przygotowywana praca doktorska;
  - 7) wykonanie ekspertyzy z zakresu właściwej dyscypliny na zamówienie podmiotu zewnętrznego;
  - 8) wykonanie recenzji artykułu naukowego z właściwej dyscypliny dla czasopisma znajdującego się na liście JCR z obszaru, którego dotyczy przygotowywana praca doktorska;
  - 9) uczestnictwo w pracach zespołu badawczego, potwierdzone zaświadczeniem kierownika projektu, obejmującym zakres obowiązków doktoranta;
  - 10) aktywny udział w konferencji naukowej (przygotowanie wystąpienia, komunikatu lub postera);
  - 11) prowadzenie kursów lub innych form kształcenia, także poza Akademią WSB (np. szkoleniach, warsztatach, szkole letniej), opieka naukowa w formie tutoringu dotyczące zagadnień właściwych dla efektów uczenia się;
  - 12) potwierdzenie efektów uczenia się na zasadach określonych w innych formach, organizowanych poza SD, np. szkołach letnich lub zimowych, warsztatach, przedsięwzięciach edukacyjno-popularyzatorskich, poprzez przygotowanie projektu wdrożeniowego oraz innych działaniach społecznych popularyzujących wyniki badań naukowych oraz innych uzgodnionych w Indywidualnym Planie Badawczym;
  - 13) uzyskanie certyfikatu językowego wymienionego w wykazie będącym zał. nr 1 do Uchwały;
  - 14) założenie start-upu, bazującego na wiedzy uzyskanej w badaniach własnych;
  - 15) uczestniczenie w ciałach doradczych lub i eksperckich, których kompetencje dotyczą nauki na poziomie krajowym lub samorządowym lub korporacyjnym;
  - 16) inne formy weryfikacji, nie wymienione w punktach 1–15, rekomendowane przez promotora lub promotorów, i zaakceptowane przez kierownika Szkoły Doktorskiej;
4. Weryfikacji efektów dokonuje Komisja Nauki powołana w tym celu przez radę dyscypliny naukowej.
  5. O uchwale w sprawie zakresu i formy weryfikacji efektów uczenia zawiadamia się kandydata na 2 tygodnie przed egzaminem lub rozmową.

#### **IX. Zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty**

##### **§ 17**

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnosi kandydat.

##### **§ 18**

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących elementów:
  - 1) wynagrodzenia promotora w wysokości 83% wynagrodzenia profesora, wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora,
  - 2) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora,
  - 3) narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. 1, 2 naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami,

- 4) kosztów podróży i noclegów recenzentów wg ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych,
  - 5) opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzenia przewodu w wysokości 20% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt. 1-3.
2. Opłatę uiszcza się jednocześnie ze złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania.

§ 19

1. W uzasadnionych przypadkach rektor może:
- 1) zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości,
  - 2) rozłożyć opłatę na raty.

§ 20

W przypadku przewodów prowadzonych wspólnie zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora określa umowa.

**X. Przepis przejściowe i końcowe**

§ 21

1. Datą wszczęcia postępowania jest dzień podjęcia uchwały w sprawie powołania promotora lub promotorów.
2. Komisja Nauki wskazana w §16 dokonuje weryfikacji efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego oraz weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.

§ 22

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem 29 stycznia 2020 r.
2. Jednocześnie traci moc Uchwała Senatu Akademii WSB nr 99/2018/2019 z dnia 30.09.2019 r.

Przewodniczący Senatu Akademii WSB  
REKTOR



dr hab. Zdzisława Dacko-Pikiewicz, prof. AWSB