

UCHWAŁA SENATU AKADEMII WSB

nr 44/2021/2022 z dnia 12.01.2022 r.

w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora w Akademii WSB

Działając na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 6 pkt 20 Statutu Akademii WSB z dnia 26 października 2021 r. Senat uchwala, co następuje:

I. Przepisy ogólne

§ 1

Uchwała określa sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii WSB, w szczególności:

- 1) tryb powoływania oraz zakres czynności komisji, o której mowa w § 3 ust. 2;
- 2) tryb złożenia rozprawy doktorskiej;
- 3) sposób wyznaczania recenzentów;
- 4) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 5) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 6) sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b, w przypadku publikacji wieloautorskich.

§ 2

Ilekróć w uchwale jest mowa o:

- 1) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.),
- 2) kandydacie – rozumie się przez to osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora,
- 3) komisji doktorskiej – rozumie się przez to komisję powołaną przez radę dyscypliny naukowej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,
- 4) radzie dyscypliny naukowej – rozumie się przez to organ uprawniony do nadania stopnia doktora,
- 5) BIP – rozumie się przez to Biuletyn Informacji Publicznej,
- 6) JSA – rozumie się przez to Jednolity System Antyplagiatowy, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy,
- 7) PRK – rozumie się przez to Polską Ramę Kwalifikacji,
- 8) RDN – rozumie się przez to Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 ustawy,
- 9) System POL-on – rozumie się przez to Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, o którym mowa w art. 342 ustawy,
- 10) Komisji Nauki – rozumie się przez to 5 osobową Komisję, powołaną przez właściwą radę dyscypliny naukowej, spośród jej członków, o której mowa w § 5 ust. 6, § 6 ust. 1,2, § 16 ust. 4 niniejszej uchwały.

§ 3

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza i stopień doktora w Akademii WSB nadaje rada dyscypliny naukowej.
2. Rada dyscypliny naukowej może powołać do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony co najmniej jedenastoosobową komisję doktorską, złożoną z:
 - 1) siedmiu członków tej rady posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, w tym przewodniczącego komisji doktorskiej,
 - 2) recenzentów rozprawy doktorskiej,
 - 3) promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego.
3. Prawo głosu, w sprawie wymienionej w ust. 1, przysługuje członkom rady dyscypliny naukowej posiadającym co najmniej stopień doktora habilitowanego.

§ 4

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami rady dyscypliny naukowej albo komisji doktorskiej w sprawie:
 - 1) wyznaczenia recenzentów;
 - 2) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - 3) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 4) weryfikacji spełnienia wymagań, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich.
2. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w sprawie:
 - 1) ustalenia formy i zakresu weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK,
 - 2) nadania stopnia doktora,
 - 3) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

II. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 5

1. Kandydat składa do rady dyscypliny naukowej wybranej do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnioski o jego wszczęcie.
2. Wniosek zawiera następujące informacje o kandydacie:
 - 1) imię (imiona) i nazwisko, nazwisko rodowe,
 - 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało,
 - 3) elektroniczny identyfikator naukowca zgodny z międzynarodowymi standardami,
 - 4) obywatelstwo,
 - 5) miejsce i datę urodzenia,
 - 6) informację o posiadaniu Karty Polaka,
 - 7) płeć,
 - 8) dyscyplinę lub dyscypliny albo dziedzinę, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, a także jej język,
 - 9) informację o osiągnięciach naukowych i artystycznych,
 - 10) oświadczenie o źródle finansowania przewodu doktorskiego,
 - 11) o ile jest wymagana, zgoda odpowiedniej komisji bioetycznej na prowadzenie badań będących przedmiotem pracy.
3. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat załącza:
 - 1) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia, albo

- dokumenty poświadczające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy,
- 2) dokumenty poświadczające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - 3) dokument poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, innego niż język ojczysty, potwierdzony certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (zał. 1)
 - 4) posiadany dorobek w postaci co najmniej:
 - a) 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii,
 - 5) rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów w wersji papierowej i elektronicznej.
4. W przypadku, gdy dorobek, o którym mowa w § 5 ust. 3 pkt 4, stanowi publikacja wieloautorska, kandydat dokonuje merytorycznego opisu swojego udziału w publikacji. Weryfikacji przedłożonego dorobku dokonuje rada dyscypliny naukowej albo komisja doktorska, biorąc pod uwagę udział kandydata oraz wykonany przez niego zakres pracy.
 5. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenie określające merytoryczny opis swojego udziału w publikacji oraz oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny merytoryczny (nie procentowy) wkład każdego z nich w jej powstanie. Gdy praca zbiorowa ma więcej niż czterech współautorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej trzech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu lub wystąpienia innych udokumentowanych i potwierdzonych przez promotora okoliczności uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia.
 6. Rada dyscypliny naukowej powołuje, spośród Komisji Nauki, 3 osobowy doraźny Zespół, który przedstawia opinię Radzie dyscypliny naukowej, a w niej stwierdza, czy istnieją przesłanki do wszczęcia postępowania w Akademii WSB. Ocena jest dokonywana na podstawie następujących kryteriów:
 - a) zgodność proponowanej tematyki z uprawnieniami posiadanymi przez Radę dyscypliny naukowej,
 - b) sprawdzenie czy przedmiotem rozprawy jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej oraz czy rozprawa reprezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej,
 - c) sprawdzenie czy rozprawa jest pracą pisemną, w tym monografią naukową, zbiorem opublikowanych artykułów naukowych, pracą projektową, wdrożeniową, a także samodzielną i wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej,
 - d) sprawdzenie, czy do rozprawy jest dołączona pozytywna opinia promotora lub promotorów,

- e) sprawdzenie czy doktorant spełnia wymogi formalne i merytoryczne w tym: posiada tytuł zawodowy, kompetencje na poziomie 8. PRK, kompetencje w zakresie języka obcego, wymagane publikacje.
8. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania uwzględniając opinię Zespołu.

§ 6

1. Wniosek doktoranta o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora powinna poprzedzać prezentacja koncepcji rozprawy doktorskiej przedstawiona na otwartym zebraniu pracowników reprezentujących daną dyscyplinę naukową oraz wydana po ww. prezentacji pozytywna opinia Komisji Nauki powołanej spośród członków rady dyscypliny naukowej.
2. Warunkiem przystąpienia do opiniowania przez Komisję Nauki jest posiadanie przez doktoranta publikacji, o której mowa w pkt. 3.

§ 7

1. W terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku wprowadza się dane kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym do wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w systemie POL-on.
2. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, sprawdza się ją z wykorzystaniem JSA. Sprawdzenia dokonuje promotor, który przedkłada raport ze sprawdzenia wraz z opinią dotyczącą raportu.

III. Wyznaczanie recenzentów

§ 8

1. Rada dyscypliny naukowej wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Akademii WSB, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Recenzję przedkłada się w postaci papierowej i elektronicznej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej recenzentowi.
3. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.

IV. Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej

§ 9

1. Po otrzymaniu ostatniej recenzji udostępnia się w BIP na stronie podmiotowej Akademii WSB:
 - 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, w języku polskim i angielskim,
 - 2) recenzje.
2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w systemie POL-on.

§ 10

1. Rada dyscypliny naukowej albo komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje postanowienie w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony.

2. W postanowieniu o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu do obrony wyznacza się termin i miejsce obrony, o czym zawiadamia się kandydata.
3. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od zamieszczenia w BIP informacji, o których mowa w § 8 ust. 1.
4. Postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony doręcza się kandydatowi na piśmie wraz z pouczeniem o przysługującym zażaleniu do RDN oraz uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

V. Obrona rozprawy doktorskiej

§ 11

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu rady dyscypliny naukowej albo komisji doktorskiej. W posiedzeniu biorą udział promotor lub promotorzy oraz co najmniej dwóch recenzentów.
2. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
3. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący rady dyscypliny naukowej albo komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.
4. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej, na posiedzeniu niejawnym, rada dyscypliny naukowej albo komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony w głosowaniu jawnym.
5. Uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej wraz z jej uzasadnieniem komisja doktorska przekazuje radzie dyscypliny naukowej bez zbędnej zwłoki.

VI. Nadanie stopnia doktora

§ 12

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 10, rada dyscypliny naukowej w głosowaniu jawnym bez zbędnej zwłoki nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej. Decyzję podpisuje przewodniczący rady dyscypliny.
2. Przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, przewodniczący rady dyscypliny naukowej otwiera dyskusję nad uchwałą.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.
4. Rada dyscypliny naukowej przekazuje odwołanie kandydata RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. W uzasadnionych przypadkach rada dyscypliny naukowej może wyróżnić rozprawę doktorską.

VII. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§ 13

1. Kandydat ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa do rady dyscypliny naukowej wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów.
2. We wniosku kandydat:

- 1) przedstawia propozycję tematyki rozprawy doktorskiej oraz planowany termin jej złożenia;
- 2) koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny nauki albo sztuki i dyscypliny naukowej albo artystycznej w zakresie, których przygotowana jest rozprawa.
3. Kandydat może zaproponować osobę lub osoby do pełnienia funkcji promotora lub promotorów.
4. Jeżeli kandydatem na promotora jest pracownik zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, który nie posiada stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, rada dyscypliny naukowej, przed powołaniem go na promotora, sprawdza, czy posiada on znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

§ 14

1. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.
2. Uchwałę doręcza się kandydatowi oraz promotorowi lub promotorom.

§ 15

1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach rada dyscypliny naukowej może dokonać zmiany promotora lub promotorów.
2. Zmiana promotora lub promotorów może nastąpić na wniosek kandydata lub promotora.
3. Uchwałę o zmianie doręcza się kandydatowi oraz promotorowi lub promotorom.

VIII. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§ 16

1. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przystępuje do procedury weryfikacji efektów uczenia się określonych w stosownym rozporządzeniu w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (zał. 2).
2. Efekty uczenia się na poziomie 8 PRK mogą być zweryfikowane na podstawie:
 - 1) dokumentów przedłożonych przez kandydata,
 - 2) egzaminu z zakresu dziedziny nauki, z której kandydat będzie się ubiegał o nadanie stopnia doktora,
 - 3) rozmowy z kandydatem.
3. Osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się może być potwierdzone w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także na podstawie własnej aktywności realizowanej poza zajęciami. W drugim przypadku aktywności potwierdzające osiągnięcie efektów uczenia się mogą zostać potwierdzone odpowiednio w zakresie danej dyscypliny przez Kierownika Szkoły Doktorskiej, Kierownika Seminarium Doktorskiego oraz w uzasadnionych przypadkach przez promotora. Przewiduje się następujące formy weryfikacji efektów uczenia się:
 - 1) potwierdzenie efektów uczenia się w ramach seminarium doktorskiego;
 - 2) potwierdzenie efektów uczenia się w ramach pracy indywidualnej określonej przez promotora lub prowadzącego zajęcia;
 - 3) potwierdzenie efektów uczenia się na zasadach określonych w kursie oferowanym przez szkołę doktorską, w której studiuje doktorant lub przez inną szkołę doktorską;
 - 4) potwierdzenie efektów uczenia się w ramach pracy indywidualnej określonej przez Promotora;

- 5) przygotowanie projektu badawczego pozytywnie ocenionego na etapie jego oceny formalnej przez instytucję przyznającą środki na finansowanie badań naukowych, np. wniosku do konkursu Preludium w ramach grantów NCN, wniosku do konkursu NAWA i in. lub pozytywna ocena projektu aplikowanego w ramach konkursu wraz z przyznaniem finansowania;
 - 6) przygotowanie artykułu naukowego zgodnie z wymaganiami stawianymi tekstom naukowym potwierdzone przyjęciem do druku lub przyjęcie pracy do recenzji w czasopiśmie znajdującym się na liście JCR, z obszaru, którego dotyczy przygotowywana praca doktorska;
 - 7) wykonanie ekspertyzy z zakresu właściwej dyscypliny na zamówienie podmiotu zewnętrznego;
 - 8) wykonanie recenzji artykułu naukowego z właściwej dyscypliny dla czasopisma znajdującego się na liście JCR z obszaru, którego dotyczy przygotowywana praca doktorska;
 - 9) uczestnictwo w pracach zespołu badawczego, potwierdzone zaświadczeniem kierownika projektu, obejmującym zakres obowiązków doktoranta;
 - 10) aktywny udział w konferencji naukowej (przygotowanie wystąpienia, komunikatu lub postera);
 - 11) prowadzenie kursów lub innych form kształcenia, także poza Akademią WSB (np. szkoleniach, warsztatach, szkole letniej), opieka naukowa w formie tutoringu dotyczące zagadnień właściwych dla efektów uczenia się;
 - 12) potwierdzenie efektów uczenia się na zasadach określonych w innych formach, organizowanych poza SD, np. szkołach letnich lub zimowych, warsztatach, przedsięwzięciach edukacyjno-popularyzatorskich, poprzez przygotowanie projektu wdrożeniowego oraz innych działaniach społecznych popularyzujących wyniki badań naukowych oraz innych uzgodnionych w Indywidualnym Planie Badawczym;
 - 13) uzyskanie certyfikatu językowego wymienionego w wykazie będącym zał. nr 1 do Uchwały;
 - 14) założenie start-upu, bazującego na wiedzy uzyskanej w badaniach własnych;
 - 15) uczestniczenie w ciałach doradczych lub i eksperckich, których kompetencje dotyczą nauki na poziomie krajowym lub samorządowym lub korporacyjnym;
 - 16) inne formy weryfikacji, nie wymienione w punktach 1–15, rekomendowane przez promotora lub promotorów, i zaakceptowane przez kierownika Szkoły Doktorskiej;
4. Weryfikacji efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego oraz weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK dokonuje 3 osobowy doraźny Zespół powołany przez radę dyscypliny naukowej spośród Komisji Nauki.
 5. O uchwale w sprawie zakresu i formy weryfikacji efektów uczenia zawiadamia się kandydata na 2 tygodnie przed egzaminem lub rozmową.

IX. Zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§ 17

Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnosi kandydat.

§ 18

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących elementów:
 - 1) wynagrodzenia promotora w wysokości 83% wynagrodzenia profesora, wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora,

- 2) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora,
 - 3) narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. 1, 2 naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - 4) kosztów podróży i noclegów recenzentów wg ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych,
 - 5) opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzenia przewodu w wysokości 20% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt. 1-3.
2. Opłatę uiszcza się jednocześnie ze złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania.

§ 19

1. W uzasadnionych przypadkach rektor może:
 - 1) zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości,
 - 2) rozłożyć opłatę na raty.

§ 20

W przypadku przewodów prowadzonych wspólnie zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora określa umowa.

§ 21

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem 12 stycznia 2022 r.
2. Jednocześnie traci moc Uchwała Senatu Akademii WSB nr 30/2019/2020 z dnia 29.01.2020 r.

Przewodniczący Senatu Akademii WSB
REKTOR



dr hab. Zdzisława Dacko-Pikiewicz, prof. AWSB

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

- I. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
- II. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) -Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) - poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage - co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplome d'Etude en Langue Francaise (DELFB) (B2), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALFB) (C1), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALFB) (C2); Test de Connaissance du Francais (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplome de Langue Francaise (DL) (B2), Diplome Superieur Langue et Culture Francaises (DSLFCF), Diplome Superieur d'Etudes Francaises Modernes (DS) (C1), Diplome de Hautes Etudes Francaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung)(ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Espanol como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Espanol Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Espanol Nivel C1, El Diploma de Espanol Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermedio de Portugues Lingua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avancado de Portugues Lingua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitario de

International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

- e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board - w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Tourism Level 2 - poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
- f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia - w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS powyżej 6 pkt; Aptis General, Aptis for Teachers, Aptis General – poziom min.B2.
- g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) - w szczególności certyfikaty: Diplome de Francais des Affaires 1er degre (DFA 1) (B2), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplome de Francais des Daffaires 2eme degre (DFA 2) (C1), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires C1,
- h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) - w szczególności certyfikat Prufung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
- i) Kultusministerkonferenz (KMK) - w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Lander - KMK (B2/C1),
- j) Osterreich Institut, Prufungszentren des Osterreichischen Sprachdiploms fur Deutsch (OSD) - w szczególności certyfikaty: Osterreichisches Sprachdiplom fur Deutsch als Fremdsprache (OSD) - B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
- k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
- l) Societa Dante Alighieri - w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
- m) Universita degli Studi Roma Tre - w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
- n) Universita per Stranieri di Siena - w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
- o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina, Instytut Języka Rosyjskiego i Kultury Moskiewskiego Uniwersytetu Państwowego,
- p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,

- 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
 - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej ;
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
- XII. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
- XIII. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK W PRZYPADKU OSÓB UBIEGAJĄCYCH SIĘ O NADANIE STOPNIA DOKTORA W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM

§ 1.

Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, zwana dalej „weryfikacją”, jest przeprowadzana w zakresie efektów uczenia się określonych w tabeli:

Lp.	Odniesienie do uniwersalnych charakterystyk poziomu 8 PRK*	Odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia poziomu 8 PRK**
1.	P8U_W zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	P8S_WG zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej
		P8S_WG zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie
2.	P8U_W zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	P8S_WG zna i rozumie metodologię badań naukowych
		P8S_WG zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
		P8S_WK zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji
		P8S_WK zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej
		P8S_WK zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami

	<p>P8S_UO potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym</p>
	<p>P8S_UO potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób</p>
	<p>P8S_UO potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi</p>
<p>P8U_K jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: – ich etycznego wymiaru, – odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach</p>	<p>P8S_KK jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej</p>
	<p>P8S_KR jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady, publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej</p>
	<p>P8S_KO jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców</p>
	<p>P8S_KK jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej</p>
	<p>P8S_KO jest gotów do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego</p>
	<p>P8S_KO jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy</p>
	<p>P8S_KK jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych</p>

* Zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.

** Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji