

dr hab. inż. Katarzyna Sienkiewicz-Małyjurek, Prof. PŚ
Politechnika Śląska
Wydział Organizacji i Zarządzania
Katedra Zarządzania
ul. Roosevelta 26
41-800 Zabrze

Zabrze, 17 sierpnia 2025 r.

RECENZJA

rozprawy doktorskiej mgr Jacka Woźnikowskiego
pt. „Model zarządzania relacjami Metropolii GZM z interesariuszami w projektach
innowacyjnych”, przygotowanej pod kierunkiem naukowym
dr hab. Joanny Kurowskiej-Pysz, Prof. AWSB

FORMALNA PODSTAWA RECENZJI

Podstawą sporządzenia recenzji jest pismo Pani Dziekan dr hab. Katarzyny Szczapańskiej-Woszczyzna, Prof. AWSB z dnia 14 lipca 2025 r., w którym zostałam poproszona o przygotowanie recenzji rozprawy doktorskiej mgr Jacka Woźnikowskiego. Recenzja została sporządzona zgodnie z art. 187 ust. 1 – 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm.). Układ recenzji jest następujący:

- ocena podjętej tematyki badawczej;
- ocena zastosowanej metodyki badawczej;
- ocena struktury pracy doktorskiej;
- ocena merytoryczna pracy doktorskiej;
- ocena strony formalnej i językowej rozprawy doktorskiej;
- wnioski końcowe i konkluzja.

OCENA PODJĘTEJ TEMATYKI BADAWCZEJ

Tematyka badawcza recenzowanej rozprawy doktorskiej odnosi się do trzech zagadnień, a mianowicie projektów innowacyjnych, zarządzania relacjami i teorii interesariuszy jednostek administracji publicznej. Takie ujęcie problematyki badawczej jest zasadne ze względu na wciąż rosnącą rolę innowacyjności w zarządzaniu publicznym. Wdrażanie projektów innowacyjnych stwarza możliwości znacznego usprawnienia funkcjonowania organizacji publicznych oraz intensyfikacji rozwoju lokalnego. Z drugiej strony, ze względu na wysokie ryzyko i konieczność implementacji elastycznych struktur oraz współpracy z różnorodnymi interesariuszami oraz kontekst funkcjonowania administracji publicznej, zarządzanie projektami innowacyjnymi w sektorze publicznym jest wyzwaniem badawczym i praktycznym.

Ponadto, w zarządzaniu projektami innowacyjnymi niezbędne jest zaangażowanie wielu interesariuszy. Skuteczna realizacja zadań publicznych generalnie nie jest możliwa bez współpracy międzyorganizacyjnej i międzysektorowej. Tym bardziej wdrażanie innowacji poprzez podejście projektowe wymaga starannego zaplanowania i przygotowania struktury pracy. Takie podejście stwarza możliwości uwzględnienia różnorodnych perspektyw postrzegania danego zagadnienia i dopasowania działań projektowych do oczekiwań interesariuszy. W rezultacie uzasadnione jest włączenie to tematyki badawczej problematyki zarządzania relacjami, która umożliwia przyjęcie usystematyzowanego podejścia do planowania i przygotowania zasad współpracy z interesariuszami, wybór odpowiedniej strategii współpracy oraz ocenę jej efektów.

Krytyczny przegląd literatury przeprowadzony przez Autora dysertacji doprowadził do słusznego zidentyfikowania potrzeby wspólnego badania koncepcji zarządzania projektami, zarządzania innowacjami i zarządzania relacjami międzyorganizacyjnymi w sektorze publicznym. Mgr Jacek Woźnikowski ustalił, że istnieje luka badawcza dotycząca „niewystarczającego zbadania procesów zarządzania projektami publicznymi ukierunkowanymi na rozwój innowacyjności we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, a szczególnie braku wiedzy o modelach zarządzania relacjami z interesariuszami w projektach innowacyjnych oraz braku wytycznych wdrożeniowych dotyczących takich modeli” (s. 11).

Praca doktorska została ułożona w kontekście funkcjonowania Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii (GZM), jedynej prawnie ustanowionej metropolii w Polsce. Ten wybór jest zasadny, gdyż GZM, pełniąc rolę koordynującą i wspierającą rozwój procesów gospodarczych i społecznych w 41 miastach i gminach, stanowi dobre studium przypadku do badania projektów innowacyjnych realizowanych w ramach współpracy

międzyorganizacyjnej. Zakres podmiotowy pracy doktorskiej objął Urząd Metropolitalny oraz interesariuszy zewnętrznych Metropolii GZM, takich jak gminy, przedsiębiorcy, instytucje publiczne, organizacje pozarządowe, jednostki naukowe, media, władze państwowe oraz partnerzy krajowi i międzynarodowi w realizowanych projektach.

Podjęta przez Autora dysertacji tematyka badawcza jest zatem trafna, gdyż obejmuje zagadnienia wymagające pogłębionych eksploracji.

OCENA ZASTOSOWANEJ METODYKI BADAWCZEJ

Zastosowana metodyka badawcza została osadzona w paradygmacie interpretatywnym, zgodnie z którym Autor dysertacji założył subiektywność i wielorakość społeczne konstruowanej rzeczywistości. Adekwatnie do tego założenia oraz przeprowadzonego krytycznego przeglądu literatury przyjął do rozwiązania problem badawczy odnoszący się do ustalenia, „z jakich elementów składa się model zarządzania relacjami Metropolii GZM z interesariuszami zewnętrznymi w projektach innowacyjnych i jakie są powiązania pomiędzy tymi elementami” (s. 11 i 136). Sformułował również osiem pytań szczegółowych, a mianowicie:

1. Czym charakteryzuje się proces zarządzania projektem innowacyjnym w jednostkach administracji publicznej?
2. Które elementy teorii interesariuszy mają znaczenie dla kształtowania relacji międzyorganizacyjnych w projekcie innowacyjnym?
3. Jak przebiega proces kształtowania relacji jednostki administracji publicznej z interesariuszami?
4. Które elementy należy uwzględnić w zarządzaniu relacjami jednostki administracji publicznej z interesariuszami w projektach innowacyjnych?
5. Które czynniki i w jaki sposób wpływają na zarządzanie relacjami Metropolii GZM z interesariuszami w projektach innowacyjnych?
6. Jakie kompetencje są niezbędne pracownikom Metropolii GZM do zarządzania relacjami z interesariuszami w projektach innowacyjnych?
7. Jakimi narzędziami powinna dysponować Metropolia GZM, aby możliwe było zarządzanie relacjami z interesariuszami w projektach innowacyjnych?
8. Jakie działania powinna podjąć Metropolia GZM aby wdrożyć model zarządzania relacjami z interesariuszami do realizowanych projektów innowacyjnych?

Poszukiwanie odpowiedzi na powyższe problemy badawcze zostało oparte na przykładzie wdrażania technologii dronowych w Metropolii GZM. Autor dysertacji przyjął podejście jakościowe uzasadniając swoją decyzję krótkim okresem funkcjonowania Metropolii GZM. W pracy doktorskiej mgr Jacek Woźnikowski wskazał dwa cele główne:

1. „zrozumienie procesu wdrażania technologii dronowych w Metropolii GZM, identyfikacja kluczowych wyzwań oraz ocena efektywności współpracy między różnymi interesariuszami” (s. 130).
2. „opracowanie modelu zarządzania relacjami z interesariuszami zewnętrznymi w projektach innowacyjnych w Metropolii GZM” (s. 12 i 136).

W pracy doktorskiej zazwyczaj cel główny jest jeden, ale wskazane powyżej cele uzupełniają się. Niemniej drugi cel główny lepiej koresponduje z problemem badawczym pracy. Adekwatnie do zadanych pytań szczegółowych, Autor dysertacji wyznaczył również następujące cele szczegółowe:

1. Charakterystyka procesu zarządzania projektem innowacyjnym w jednostkach administracji publicznej.
2. Identyfikacja elementów teorii interesariuszy istotnych dla kształtowania relacji międzyorganizacyjnych w projekcie innowacyjnym.
3. Przedstawienie przebiegu procesu kształtowania relacji jednostki administracji publicznej z interesariuszami.
4. Identyfikacja istotnych elementów procesu zarządzania relacjami jednostki administracji publicznej z interesariuszami w ramach realizowanych projektów innowacyjnych.
5. Zdefiniowanie czynników wewnętrznych i zewnętrznych, które wpływają na zarządzanie relacjami Metropolii GZM z interesariuszami w projektach innowacyjnych oraz określenie charakteru tego wpływu.
6. Wskazanie kompetencji, które powinni posiadać pracownicy Metropolii GZM, aby zarządzać relacjami z interesariuszami w projektach innowacyjnych.
7. Wskazanie narzędzi, którymi powinna dysponować Metropolia GZM, aby zarządzać relacjami z interesariuszami w projektach innowacyjnych.
8. Opracowanie rekomendacji dotyczących wdrożenia modelu zarządzania relacjami w Metropolii GZM.

Osiągnięcie powyższych celów mgr Jacek Woźnikowski oparł na procesie badawczym obejmującym osiem etapów zilustrowanych na rysunku 10 (s. 134). Proces ten objął następujące działania (s. 14):

1. Przegląd literatury przedmiotu oraz analiza danych zastanych, dotyczących funkcjonowania Metropolii GZM (przepisów prawa, dokumentów strategicznych, materiałów dotyczących zarządzania projektami i relacjami).
2. Przeprowadzenie studium przypadku projektu innowacyjnego „Drony nad Metropolią”, pozwalającego wniknąć głębiej w problem badawczy i przeanalizować go na przykładzie projektu innowacyjnego realizowanego w Metropolii GZM przy zaangażowaniu dużej liczby interesariuszy zewnętrznych. W ramach studium przypadku Autor dysertacji przeprowadził przegląd dokumentacji projektowej, wywiady z liderami projektu, przedstawicielami partnerów oraz ekspertami w dziedzinie technologii dronowych, obserwacje uczestniczące oraz analizę interesariuszy projektu.
3. Opracowanie narzędzi badawczych: kwestionariusza wywiadu CAWI (Computer-Assisted Web Interviewing) oraz scenariusza wywiadu grupowego FGI (Focus Group Interview).
4. Badania empiryczne przeprowadzone techniką wywiadu CAWI na próbie 76 respondentów oraz techniką wywiadu FGI w ramach dwóch wywiadów (7 i 10 respondentów) w celu weryfikacji wyników uzyskanych techniką CAWI.
5. Sformułowanie wniosków z badań, w tym m.in. opracowanie modelu zarządzania relacjami z interesariuszami zewnętrznymi w projektach innowacyjnych Metropolii GZM oraz przygotowanie rekomendacji dotyczących jego wdrożenia.

Autor dysertacji zastosował triangulację metod badawczych, źródeł danych i perspektyw uczestników badania, co umożliwiło zebrać wiarygodny i rzetelny materiał badawczy.

Przyjęte podejście i zastosowane metody badawcze pozwalają stwierdzić, że recenzowana rozprawa doktorska wpisuje się w nurt badań nauk o zarządzaniu i jakości, w subdyscyplinę zarządzania publicznego. Sposób sformułowania pytań badawczych oraz celów jest właściwy i wskazuje na umiejętności Doktoranta w zakresie dekompozycji procesu badawczego oraz łączenia i wykorzystania wyników analiz szczegółowych w dalszych badaniach. Przeprowadzony proces badawczy świadczy również o przygotowaniu Autora dysertacji do realizacji rzetelnych badań naukowych.

W zakresie metodyki prowadzenia badań mam jedynie zastrzeżenia do kolejności treści przedstawionych w rozdziale 3 (Metodyka badań). Bardziej klarowne byłoby przedstawienie problemu naukowego, celów, zakresu oraz pytań badawczych przed postępowaniem badawczym oraz metodami badawczymi. W dysertacji są one zaprezentowane na końcu rozdziału zawierającego informacje o zastosowanych badaniach. Niemniej przyjęta metodyka badawcza jest odpowiednia i dlatego pozytywnie oceniam zastosowane podejście badawcze i umiejętności Doktoranta w realizacji badań naukowych.

OCENA STRUKTURY PRACY DOKTORSKIEJ

Recenzowana rozprawa została przygotowana zgodnie z wymaganiami formalnymi stawianymi pracom doktorskim. Składa się z pięciu rozdziałów poprzedzonych wstępem i sfinalizowanych zakończeniem. Dysertacja zawiera również dwa załączniki.

Wstęp będący wprowadzeniem i wyjaśnieniem podjętej problematyki badawczej liczy 8 stron. Dwa pierwsze rozdziały mają naturę teoretyczną. Pierwszy z nich, odnoszący się do zagadnień zarządzania projektami innowacyjnymi w jednostkach administracji publicznej, składa się z czterech podrozdziałów i został przedstawiony na 42 stronach. Drugi, obejmujący zagadnienia relacji jednostek administracji publicznej z interesariuszami, tworzy pięć podrozdziałów rozplanowanych na 37 stronach. Metodyka badań stanowi przedmiot rozważań w trzecim rozdziale, który obejmuje pięć podrozdziałów ulokowanych na 23 stronach. Ostatnie dwa rozdziały zawierają wyniki badań, a w tym rozdział czwarty zawiera studium przypadku przeprowadzonego na przykładzie projektu „Drony nad Metropolią”, a rozdział piąty przedstawia autorski model zarządzania relacjami w projektach innowacyjnych w Metropolii GZM. Rozdziały te liczą odpowiednio 44 i 28 stron. Zakończenie Autor dysertacji przedstawił na 8 stronach.

Na końcu pracy doktorskiej znajduje się bibliografia licząca 187 pozycji obejmujących zarówno publikacje zwarte, jak i artykuły naukowe. Publikacje te obejmują zarówno pozycje krajowe, jak i międzynarodowe. Doktorant odniósł się również do 31 stron internetowych i 13 aktów prawnych. Na końcu pracy doktorskiej znajdują się też wykaz tabel, wykresów i rysunków, streszczenie w języku polskim i angielskim oraz dwa załączniki przedstawiające kwestionariusz ankiety i scenariusz wywiadu pogłębionego.

Zapoznanie się ze strukturą recenzowanej rozprawy doktorskiej pozwala stwierdzić, że jej układ jest spójny, a podział treści jest jasny i czytelny. Ze względu na powyższe uważam, że struktura recenzowanej dysertacji jest prawidłowa.

OCENA MERYTORYCZNA PRACY DOKTORSKIEJ

Ocena merytoryczna pracy odnosi się do zasadniczej części pracy, a w tym wstępu, pięciu rozdziałów i zakończenia.

Wstęp mgr Jacek Woźnikowski rozpoczął od wskazania zasadności podjęcia badań na temat zarządzania relacjami z interesariuszami w projektach innowacyjnych w administracji publicznej. Zidentyfikował potrzebę pogłębienia badań na temat integracji problemów zarządzania projektami, zarządzania innowacjami oraz zarządzania relacjami. Wskazał problem badawczy, postawił pytania badawcze, określił cele i zakres pracy, a także przedstawił proces badawczy oraz pokrótce scharakteryzował zawartość pracy. Uzasadnił również

dlaczego przykład Metropolii GZM jest dobrym przykładem badawczym. Wstęp recenzowanej pracy doktorskiej jest zatem klarowny i zawiera wszystkie niezbędne elementy. Niemniej Autor odniósł się w nim do podejść stosowanych w administracji publicznej. Z tego względu uważam, że warto sprecyzować:

W jakim paradygmacie zarządzania publicznego Autor dysertacji ulokował swoje badania i dlaczego?

Drugi rozdział dysertacji ma naturę wprowadzającą do problematyki badawczej. Autor przedstawił w nim znaczenie i rodzaj innowacji w administracji publicznej, wyjaśnił, w jaki sposób organizacje publiczne różnią się od organizacji komercyjnych i w jaki sposób cechy specyficzne organizacji publicznych wpływają na wprowadzanie innowacji. Precyzyjnie wyjaśnił, czym charakteryzują się innowacje w sektorze publicznym, jakie są ich rodzaje, efekty oraz antecedencje. W drugiej części tego rozdziału Pan mgr Jacek Woźnikowski wyjaśnił, na czym polegają projekty innowacyjne i jakie wyzwania towarzyszą ich wdrażaniu. Słusznie zauważył, że projektowe podejście do realizacji usług publicznych może usprawnić te procesy, lecz stanowi trudne zagadnienie ze względu na wyzwania towarzyszące funkcjonowaniu organizacji publicznych. Na podstawie tego spostrzeżenia stwierdził, że „zjawisko „projektizacji” oraz rosnąca liczba projektów w administracji publicznej wskazują na konieczność wprowadzenia systemowych rozwiązań wspierających zarządzanie projektami” (s. 41). To stwierdzenie stanowiło płaszczyznę do dalszych rozważań przedstawionych w dysertacji, a w tym do charakterystyki warunków realizacji projektów innowacyjnych w jednostkach administracji publicznej, co Autor przedstawił w kolejnej części pierwszego rozdziału. W tym podrozdziale Doktorant nawiązał między innymi do metodyki PMI, ryzyka wdrażania projektów i struktury administracji publicznej. Na tej podstawie, w kolejnym podrozdziale, został przedstawiony proces zarządzania projektem innowacyjnym w jednostkach administracji publicznej. Proces ten Autor dysertacji zaprezentował na przykładzie metodyki PMI, Zarządzania Cyklem Projektu PCM oraz Prince 2. Odniósł się również do kompetencji niezbędnych do wdrażania projektów innowacyjnych. W rezultacie rozdział ten obejmuje teoretyczne fundamenty, niezbędne do dalszych badań. Niemniej, w tym rozdziale Autor dysertacji koncentruje się przede wszystkim na innowacjach i innowacyjności. Dlatego prosiłabym o wyjaśnienie:

Jakie są różnice między innowacją a innowacyjnością?

Drugi rozdział teoretyczny został poświęcony rozważaniom na temat relacji jednostek administracji publicznej z interesariuszami. Mgr Jacek Woźnikowski odniósł się w nim do teorii interesariuszy i możliwości jej implementacji w kształtowaniu relacji

międzyorganizacyjnych w projekcie innowacyjnym. Przeprowadzone rozważania teoretyczne doprowadziły do ustalenia roli teorii interesariuszy w analizowanym obszarze badawczym, na podstawie których Autor dysertacji stwierdził, że „z perspektywy zarządzania projektami kluczową kwestią jest kreowanie wartości poprzez angażowanie interesariuszy” (s. 74). Na podstawie tego stwierdzenia prosiłabym o wyjaśnienie:

Czym według Autora dysertacji jest wartość publiczna i na czym polega jej kreowanie?

Kontynuując rozważania teoretyczne w drugim rozdziale Pan mgr Jacek Woźnikowski scharakteryzował relacje międzyorganizacyjne, a w tym elementy kompetencji relacyjnych, wymiary współpracy oraz uwarunkowania relacji międzyorganizacyjnych. Wyjaśnił również, na czym polega współpraca między interesariuszami. W trzeciej części drugiego rozdziału Doktorant odniósł się również do procesowego ujęcia relacji jednostek administracji publicznej z interesariuszami projektów. Słusznie zauważył, że w tym procesie „istotne jest budowanie transparentnej komunikacji, wymiana poglądów i wypracowanie wspólnego zrozumienia problemu. Wspólna motywacja opiera się na zaufaniu, szacunku i poczuciu wspólnoty, co umożliwia efektywną współpracę” (s. 94). W rezultacie kolejny podrozdział poświęcił identyfikacji czynników wpływających na relacje jednostki administracji publicznej z interesariuszami. Odniósł się do czynników stymulujących, hamujących i blokujących współpracę międzyorganizacyjną, w rezultacie czego ustalił siedem kluczowych czynników dotyczących budowania relacji z interesariuszami w projektach innowacyjnych w Metropolii GZM. W mojej opinii te czynniki mogłyby zostać przedstawione w rozdziale zawierającym wyniki badań. Ostatnią część drugiego rozdziału Autor dysertacji odniósł do sposobów zarządzania relacjami jednostek administracji publicznej z interesariuszami w projektach innowacyjnych. Wyjaśnił w niej, dlaczego w dysertacji zbieżnie traktuje pojęcia „zarządzanie relacjami” oraz „zarządzanie interesariuszami”.

Trzeci rozdział przedstawia metodykę badań, a w tym koncepcję projektowania modeli zarządzania, założenia dotyczące budowy modelu zarządzania relacjami Metropolii GZM z interesariuszami w projektach innowacyjnych, zastosowane postępowanie badawcze oraz metody badawcze, problem naukowy, cele, zakresy oraz pytania badawcze. Jak już stwierdziłam w części tej recenzji dotyczącej oceny zastosowanej metodyki badawczej, sformułowanie pytań i celów badań, a także przyjęte postępowanie badawcze oceniam pozytywnie. Jedynie zmiana kolejności przedstawianych treści wpłynęłaby na bardziej transparentne i łatwiejsze zrozumienie podejścia badawczego Autora dysertacji.

Rozdział czwarty, zatytułowany jest „Prezentacja wyników badań”. Sformułowanie tytułu rozdziału wskazujące dokładnie, jakie wyniki są zaprezentowane w tym rozdziale byłoby bardziej wskazane. W pierwszej części tego rozdziału Autor charakteryzował Metropolię GZM celem wyjaśnienia zasadności przeprowadzenia badań w kontekście jej funkcjonowania.

Ustalił w tej części, że interesariuszami Metropolii GZM są gminy członkowskie, a także partnerzy sektora akademickiego, gospodarczego, eksperckiego i społecznego. Część tą poświęcił również informacjom na temat projektu „Drony nad Metropolią” i wyjaśnił, że projekt ten przyczynił się do stworzenia ekosystemu współpracy międzysektorowej. Biorąc pod uwagę dynamicznie rozwijające się badania nad ekosystemami prosiłabym Autora dysertacji o sprecyzowanie:

W jaki sposób rozumiany jest ekosystem współpracy międzysektorowej, o którym Autor pisze w dysertacji.

Następnie Pan mgr Jacek Woźnikowski podjął się mapowania interesariuszy projektu „Drony nad Metropolią”. W sumie zidentyfikował 12 grup interesariuszy. Opisał również przebiegu projektu uwzględniając analizę procesu zarządzania relacjami.

Druga i trzecia część czwartego rozdziału noszą tytuł prezentacja wyników wywiadów wraz ze wskazaniem na metodę gromadzenia danych. Podobnie jak w przypadku tytułu całego rozdziału, podtytuły odnoszące się precyzyjnie do treści tych podrozdziałów byłyby bardziej wskazane. Ponadto, podrozdział drugi najprawdopodobniej odnosi się do wyników kwestionariusza ankiety, jak wskazuje załącznik 1, a nie scenariusza wywiadu.

W drugiej części rozdziału czwartego Autor dysertacji prezentuje sukcesywnie odpowiedzi respondentów na pytania zawarte w ankiecie. Natomiast w trzeciej przedstawia wnioski własne z wywiadów.

Ostatni rozdział dysertacji został poświęcony opracowaniu autorskiego modelu zarządzania relacjami w projektach innowacyjnych w Metropolii GZM (rys. 14). Opracowanie to zostało oparte na identyfikacji składowych modelu. Pan mgr Jacek Woźnikowski przedstawił również wspólne ujęcie cyklu życia projektu oraz cyklu zarządzania relacjami z interesariuszami w projekcie. Szczegółowo opisał sześć etapów zarządzania relacjami z interesariuszami i założył, że proces ten jest powtarzalny i elastyczny, ale nie stanowi sztywnego, liniowego schematu. Doktorant podkreślił również, że w opracowanym modelu żaden z jego elementów nie funkcjonuje w izolacji, lecz elementy te wzajemnie oddziałują między sobą, a powiązania między nimi są kluczowe dla odpowiedniego zarządzania relacjami, a w rezultacie i projektami. W rezultacie przeprowadzonych analiz ustalił i dogłębnie wyjaśnił cztery zależności pomiędzy składowymi modelu, a mianowicie (s. 200):

1. prawo – kultura organizacyjna – kompetencje;
2. technologie – kultura organizacyjna – kompetencje;
3. upolitycznienie – kultura organizacyjna;
4. presja społeczna – kultura organizacyjna – narzędzia – kompetencje.

W kolejnej części piątego rozdziału Autor dysertacji przedstawił założenia dotyczące wdrożenia modelu w Metropolii GZM. Zaproponował ścieżkę tego wdrożenia obejmującą pięć

etapów (rys. 20) oraz szczegółowo opisał każdy z tych etapów. Założył, że implementacja modelu będzie polegała na jego formalnym zatwierdzeniu „przez kierownictwo Urzędu Metropolitalnego GZM na podstawie konsultacji, doskonalenia i walidacji oraz na włączeniu jej do wewnętrznych regulacji, rekomendacji i systemów zarządczych obowiązujących w realizacji projektów” (s. 206). Dodatkowo mgr Jacek Woźnikowski zaproponował działania wspierające implementację modelu, a w tym opracowanie materiałów wspierających wdrożenie, szkolenia kadr oraz rozwój narzędzi partycypacyjnych i komunikacyjnych.

Jako wartość dodaną do teorii nauk o zarządzaniu i jakości Autor dysertacji wskazał:

- opracowanie modelu zarządzania relacjami w projektach innowacyjnych w sektorze publicznym, dedykowanego Metropolii GZM (rys. 14),
- identyfikację kluczowych czynników wpływających na zarządzania relacjami w projektach innowacyjnych oraz ustalenie relacji między nimi,
- opracowanie metrycy kompetencji do zarządzania relacjami z interesariuszami (tab. 23).

Jako wartość dla praktyki zarządzania publicznego Autor również wskazał opracowanie modelu zarządzania relacjami w projektach innowacyjnych w Metropolii GZM.

W zakończeniu Autor dokonał ogólnego podsumowania przeprowadzonych rozważań teoretycznych i badań naukowych oraz wskazał swój tok postępowania. Odnosił się do celów szczegółowych wyjaśniając, w jaki sposób i w jakim zakresie zostały one osiągnięte. Pan mgr Jacek Woźnikowski wskazał również ograniczenia przeprowadzonych badań oraz potencjalne, przyszłe kierunki badań. Rozszerzając przeprowadzoną w dysertacji dyskusję wyników prosiłabym o:

Wskazanie, w jaki sposób uzyskane wyniki stanowią wkład w rozwój teorii wykorzystanych w dysertacji;

Wymienienie w punktach wpływu wyników uzyskanych w rezultacie przeprowadzonych badań na praktykę zarządzania projektami publicznymi, które ukierunkowane są na rozwój innowacji we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

OCENA STRONY FORMALNEJ I JĘZYKOWEJ ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Strona językowa recenzowanej rozprawy doktorskiej jest poprawna. Treść pracy została przygotowana przejrzyście i starannie, a opracowane graficzne elementy są czytelne, proste w interpretacji i powiązane z tekstem. Drobne nieścisłości, jak pojedyncze powtórzenia,

czy zamiana stosowania określenia wywiad zamiast ankieta w rozdziale czwartym stanowią moim zdaniem przeoczenia.

Ponadto, praca jest spójna i utrzymana w głównym nurcie badawczym. Teoretyczne i praktyczne perspektywy dysertacji doktorskiej wzajemnie się uzupełniają. W rezultacie stronę formalną i językową rozprawy doktorskiej mgr Jacka Woźnikowskiego oceniam pozytywnie.

WNIOSKI KOŃCOWE I KONKLUZJA

Po zapoznaniu się z treścią rozprawy doktorskiej mgr Jacka Woźnikowskiego pt. „Model zarządzania relacjami Metropolii GZM z interesariuszami w projektach innowacyjnych” stwierdzam, rozprawa ta świadczy o posiadaniu przez Doktoranta wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, a w tym szczególnie w obszarze zarządzania projektami, zarządzania innowacjami i zarządzania relacjami w kontekście zarządzania publicznego. Sposób gromadzenia danych, ich analizy oraz prezentacji treści wskazuje również na umiejętności prowadzenia przez Doktoranta badań naukowych. Ponadto, przygotowana dysertacja stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego w postaci opracowania modelu zarządzania relacjami z interesariuszami zewnętrznymi w projektach innowacyjnych, dedykowanego Metropolii GZM.

Praca doktorska mgr Jacka Woźnikowskiego spełnia zatem wymagania ustawowe stawiane pracom doktorskim, opisane w art. 187 ust. 1 – 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm.) i może być dopuszczona do publicznej obrony.

dr hab. inż. Katarzyna Sienkiewicz-Małyjurek, prof. PŚ

