ZP DTA 17/22 Kłodzko, dnia 19.07.2022

**Wykonawcy według rozdzielnika**

**Dotyczy: Postępowania przetargowego na usługę prania bielizny szpitalnej oraz innego asortymentu dla potrzeb podmiotu leczniczego „ Zespół Opieki Zdrowotnej” w Kłodzku, oznaczonego numerem ZP DTA 17/22.**

**Informujemy że wykonawcy zadali następujące pytania:**

1. Zamawiający w projekcie umowy §1 ust. 3 zawarł zapis

*Wykonawca będzie miał prawo w każdym czasie do zmniejszenia ilości dzierżawionych kompletów pościeli bez ponoszenia konsekwencji finansowych.*

Czy przedmiot niniejszego zamówienia obejmuję dzierżawę kompletów pościeli dla Zamawiającego? W zapisach dokumentacji postępowania nie ma informacji o powyższej usłudze, ilości kompletów jakie wykonawca powinien dostarczać Zamawiającemu oraz parametrach dzierżawionej pościeli. Czy Zamawiający miał tu na myśli ilość przekazanego prania?

1. Mając na uwadze powyższe pytanie wskazujemy, iż Zamawiający nie określił minimalnego zakresu zamówienia jednocześnie zastrzegając dla siebie w ww. postanowieniach możliwość dowolnych ograniczeń wielkościowych.

Zgodnie z art. 433 ustawy Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Od obowiązku wprowadzenia takich zapisów Zamawiający nie ma możliwości w żadnych przypadku odstąpić – ustawodawca nie przewidział takiego uprawnienia dla organizatora postępowania przetargowego.

Prosimy zatem o wprowadzenie do projektu umowy zastrzeżenia:

*Zmniejszenie wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy może wynosić maksymalnie 10% wartości umowy o której mowa w §3 niniejszej umowy*

**Odp. Przedmiot umowy nie obejmuje dzierżawy pościeli. W chwili zawarcia umowy z wyłonionym wykonawcą Zamawiający wykreśli ustęp trzeci z paragrafu pierwszego .**

1. Zwracamy się z prośbą o obniżenie maksymalnej wielkości kar umownych przewidzianych w niniejszym postępowaniu z 30% na 15%.

Wskazujemy, że zgodnie z aktualną linią orzeczniczą sądów powszechnych wysokość kar, która w stosunku do wartości zobowiązania oscyluje w granicach kilkudziesięciu procent wartości umowy, uznawana jest za nadmierną dolegliwość, świadczącą o niewspółmierności w rozumieniu art. 484 § 2 k.c. (tak np. wyrok SO w Rzeszowie z dnia 25.09.2019 r.; sygn. akt: VI Ga 173/13, w ramach którego Sąd za niewspółmierną uznał karę umowną na poziomie 40% należnego wynagrodzenia). Co więcej w orzecznictwie wskazuje się również, że roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie dostępującej od umowy wzajemnej, jeśli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy (wyrok SN z dn. 14.06.2018 r. sygn. akt: V CSK 534/17), co prowadzi do wniosku, że limit kar nie powinien przekraczać wysokości kary ustanowionej na wypadek odstąpienia od umowy która w niniejszym postępowaniu wynosi 10%

Wnosimy o zmianę i sformułowanie postanowienia §6 ust. 5 projektu umowy w następujący sposób: *Łączna suma kar umownych nie może przekroczyć 15% wartości umowy brutto.*

**Odp. Zamawiający nie znajduje podstaw do zmniejszenia łącznej wysokości kar umownych. Należy zauważyć że cytowane prze Wykonawcę wyroki sądów dotyczą sytuacji odstąpienia od umowy. W prezentowanym przez Zamawiającego wzorze umowy jest mowa o rozwiązaniu umowy bez okresu wypowiedzenia.**

1. Zamawiający zgodnie z §2 ust. 12 projektu umowy zastrzegł możliwość natychmiastowego rozwiązania umowy w przypadkach określonych w niniejszym punkcie.

Z uwagi na szeroki katalog uchybień prosimy o potwierdzenie, iż wypowiedzenie będzie poprzedzone pismem wzywającym wykonawcę do zmiany sposobu realizacji usługi wraz z wyznaczeniem terminu na realizację wytycznych Zamawiającego.

Odp**. Zamawiający rozwiąże umowę bez okresu wypowiedzenia gdy zostaną wykryte w wypranym asortymencie groźne dla zdrowia drobnoustroje chorobotwórczych lub nastąpi odmowa poddania się kontroli pralni , bez wzywania Wykonawcy do zmiany sposobu realizacji usługi. W pozostałych przypadkach Zamawiający poinformuje Wykonawcę w formie pisemnej o naruszeniu przez niego lub podwykonawcę postanowień umownych informując jednocześnie że w przypadku dalszych naruszeń umowa może zostać rozwiązana zgodnie z zapisami §2 ust. 12.**

Zamawiający w zapisach SWZ oraz formularza oferty wskazuje na 12 miesięczny okre realizacji kontraktu, podczas gdy załączniki 1 oraz 1a Szczegółowe Opisy Przedmiotu Zamówienia informują o 15 miesięcznym okresie realizacji.

Wnosimy o podanie prawidłowego terminu realizacji oraz ilości prania jakie Zamawiający przewiduje w tym okresie**.**

**Odp. Zamawiający w załączniku nr 1 wyraźnie określił ilość przewidywanego asortymentu do prania na 150 ton w 12 miesięcznym okresie obowiązywania umowy. W załączniku nr 1a Przewidywana ilość asortymentu do prania powinna wynosić 12 ton w 12 miesięcznym okresie obowiązywania umowy.**

**Niniejsze odpowiedzi na pytania modyfikują treść SWZ.**