

Podmiot leczniczy
„Zespół Opieki Zdrowotnej” w Kłodzku
ul. Szpitalna 1a
57-300 KŁODZKO
DZP.2510.10.2026

Kłodzko, dnia 27.05.2026r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu krajowego na dostawę jednorazowego sprzętu medycyny ogólnej dla podmiotu leczniczego „Zespół Opieki Zdrowotnej” w Kłodzku oznaczonego numerem DZP.2510.10.2026 w ramach drugiej dogrywki.

Wartość szacunkowa zamówienia: 628 443,13 zł brutto

W przedmiotowym postępowaniu złożono: 14 oferty

Liczba ofert podlegających ocenie: 14 oferty

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Ofertę złożyli:

Nr oferty	Nazwy (firma) oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto [zł]	Czas dostawy	Łączna ilość uzyskanych pkt
1	AMED Biuro Techniczno-Handlowe Andrzej Abramczyk, ul. Władysława Umińskiego 3 lokal 8 , 03-984 Warszawa	zad. 6- 85 861,39 zł.	3 dni	<u>60+40=100</u>
2	Anmar Spółka z o.o. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	Zad.20 – 120 412,98 zł. Zad.22- 43 266,75 zł. Zad.26- 32 659,20 zł.	3 dni 3 dni 3 dni	<u>60+40=100</u> <u>Unieważniono</u> <u>podst.art.255 ust.3</u> <u>Unieważniono</u> <u>podst.art.255 ust.3</u>
3	Advance Europe Sp. z o.o. ul. Fasołowa 31a 02-482 Warszawa	Zad. 29- 2 473,20 zł	3 dni	<u>Odrzucenie oferty</u> <u>art. 226 ust.1 pkt 5</u>
4	EMTIM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul.Legnicka 21 41-811 Zabrze	Zad.21- 88 530,48 zł.	3 dni	<u>Unieważniono</u> <u>podst.art.255 ust.3</u>
5.	EP-P spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa	zad.11- 17 057,30 zł.	3 dni	<u>60+40= 100</u>

	ul. Lipcowa 1c 55-200 Oława			
6	ENDOELEKTRONIK PL. Haber Spółka Komandytowa ul. Borkowa 12 05-840 Brwinów	Zad.11- 24 580,80 zł zad.17- 3 996,00 zł	5 dni 5 dni	41,63 +37 =78,63 <u>60+37 = 97</u> <u>jedyna oferta</u>
7	Fisher & Paykel Healthcare Poland Sp. z o.o. Pl. Andersa 7 61-894 Poznań	Zad. 13- 35 860,32 zł.	3 dni	<u>60+40= 100</u>
8	Karl Storz Polska Spółka z o.o. ul. Hołubcowa 123 02-854 Warszawa	Zad. 24-93 260,10 zł	10 dni	<u>Unieważniono</u> <u>podst.art.255 ust.3</u>
9	J.Chodacki, A, Misztal „Medica” Spółka Jawna ul.Przemysłowa 4a 59-300 Lubin	Zad. 26- 31 607,28 zł Zad. 30- 1 512,00 zł	3 dni 3 dni	<u>Unieważniono</u> <u>podst.art.255 ust.3</u> 51,34 + 40 = 91,34
10	Paul Hartman Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	Zad. 31- 38 451,24 zł.	3 dni	<u>60+40= 100</u>
11	RescuLine Sp. z o.o. ul. Fabryczna 17 65-410 Zielona Góra	Zad.4- 972,00 zł	5 dni	<u>60+37= 97</u> <u>jedyna oferta</u>
12	Stryker Polska Sp. z o.o. ul.Poleczki 35 02-822 Warszawa	Zad.3- 2 251,69 zł.	4 dni	<u>60+38= 98</u> <u>jedyna oferta</u>
13	SKAMEX S. A. ul. Dr. Stefana Kopcińskiego 62D, 90-032 Łódź	zad. 16 – 3 270,24 zł.	3 dni	<u>60+40= 100</u>
14	ZARYS International Sp. z o.o. ul. Ziemska 44 41-803 Zabrze	Zad.28- 146 851,05 zł. Zad.30-1 293,84 zł.	3 dni 3 dni	<u>60+40= 100</u> <u>60+40= 100</u>

Zamawiający, zgodnie z art.239 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2024, poz. 1320 ze zm.)wybrał:

W zadaniu nr 3: Stryker Polska Sp. z o.o., ul.Poleczki 35, 02-822 Warszawa

W zadaniu nr 4: RescuLine Sp. z o.o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra

W zadaniu nr 6: AMED Biuro Techniczno-Handlowe Andrzej Abramczyk, ul. Władysława Umińskiego 3 lokal 8 , 03-984 Warszawa

W zadaniu nr 11: EP-P spółka z ograniczona odpowiedzialnością spółka komandytowa
ul. Lipcowa 1c 55-200 Oława

W zadaniu nr 13: Fisher & Paykel Healthcare Poland Sp. z o.o.Pl. Andersa 7, 61-894 Poznań

W zadaniu nr 16: SKAMEX S. A. ul. Dr. Stefana Kopcińskiego 62D, 90-032 Łódź

W zadaniu nr 17: ENDOELEKTRONIK PL.Haber Spółka Komandytowa, ul. Borkowa 12,
05-840 Brwinów

W zadaniu nr 20: ANMAR Spółka z o.o. ,ul. Strefowa22, 43-100 Tychy

W zadaniu nr 28,30: ZARYS International Sp. z o.o., ul. Ziemska 44, 41-803 Zabrze

W zadaniu nr 31: Paul Hartman Polska Sp. z o.o. ,ul. Żeromskiego 17,95-200 Pabianice

Na podstawie art.255 pkt.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.z 2024, poz.1320 ze zm.)
unieważnia się postępowanie przetargowe w zadaniu: 1,2,5,7,8,9,10,12,14,15,18,19,23,25,27,
ponieważ nie została złożona żadna ważna oferta na te zadania.

Na podstawie art.255 pkt.3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.z 2024, poz.1320 ze zm.)
unieważnia się postępowanie przetargowe w zadaniu: 21,22,24,26, ponieważ cena przewyższa
koszty.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) odrzuca się ofertę w postępowaniu przetargowym w zadaniu: 29 z powodu jej niezgodności z warunkami zamówienia.

Złożona oferta została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o kryteria wskazane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. cena o wadze 60%, termin dostawy 40%.

Treść oferty odpowiada treści SWZ, Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki udziału w postępowaniu.

Ponadto Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z art.308 ust.2 ustawy Pzp.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej:

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej przewidziane z art.505 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2024, poz 1320 ze zm.)

K.A.

DYREKTOR
„Zespół Opieki Zdrowotnej” w Kłodzku
57-300 KŁODZKO, ul. Szpitalna 1a
dr n. o. zw. Roman Rodziewicz

