

Kłodzko, dnia 21.10.2026r.

Wykonawcy według rozdzielnika

Dotyczy: Przedmiotem zamówienia jest dostawa jednorazowego sprzętu medycyny ogólnej dla potrzeb podmiotu leczniczego „Zespół Opieki Zdrowotnej” w Kłodzku, oznaczonego numerem DZP.2510.24.2026.

Na podstawie art. 284 ust.2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2026 poz. 793) udzielamy odpowiedzi na pytania złożone przez uczestników postępowania:

Wykonawca koryguje odpowiedź w pytaniu 430 i informuje wszystkich Wykonawców co następuje.

Było

Pyt.430

dotyczy Pakietu nr 130, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 130, poz. 2 jednorazowy instrument laparoskopowy ssąco-płuczający grawitacyjny, z przezroczystą rękojeścią z ABS, z dwoma przyciskami oznaczonymi kolorystycznie (biały – irrigation, niebieski – suction), z drenem rozgałęzionym z PVC medycznego wolnym od ftalanów i DEHP, z tylnym portem do pobrania posiewu, z matową odłączaną metalową kaniulą 5 mm o długości 33 cm z 8 otworami bocznymi, pakowany pojedynczo w opakowanie folia-papier, z opakowaniem zbiorczym maks. 10 szt., o tej samej funkcjonalności, zamiast wymaganej końcówki 5 mm o dług. 33 mm oraz pakowania po 20 szt. w podwójnym opakowaniu? Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że zapis 'dług. 33 mm' należy rozumieć jako 33 cm.

Uzasadnienie: Oferowany instrument jest tożsamy funkcjonalnie i klinicznie z wymaganym: zapewnia ssanie i płukanie grawitacyjne bez pompy, ma przezroczystą rękojeść, dwa kolorowe przyciski, rozgałęziony dren wolny od DEHP, matową tępą kaniulę z otworami bocznymi oraz port do pobrania posiewu. Wymagana długość 33 mm jest technicznie nieadekwatna do zabiegów laparoskopowych (typowa długość robocza to 330 mm), co wskazuje na oczywistą omyłkę, którą Zamawiający powinien wyjaśnić na podstawie art. 135 i art. 284 Pzp. Różnice w sposobie pakowania (opakowanie zbiorcze 10 zamiast 20 szt.) oraz w opisie przycisków nie wpływają na bezpieczeństwo pacjenta, technikę zabiegu ani sterylność; wielkość opakowania zbiorczego jest kwestią logistyczną. Wymaganie w obecnym brzmieniu, obejmujące kumulację szczegółowych cech konstrukcyjnych (proksymalna irygacja, liniowe ustawienie, pakowanie po 20 szt.), może prowadzić do uprzywilejowania jednego produktu i ograniczenia konkurencji. Odmowa dopuszczenia powinna być poparta wykazaniem obiektywnej potrzeby Zamawiającego, zgodnie z orzecznictwem KIO. Opis przedmiotu zamówienia powinien być oparty na wymaganiach funkcjonalnych i dopuszczać rozwiązania równoważne.

Odp. Tak

Powinno być

Pyt.430

dotyczy Pakietu nr 130, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 130, poz. 2 jednorazowy instrument laparoskopowy ssąco-płuczający grawitacyjny, z przezroczystą rękojeścią z ABS, z dwoma przyciskami oznaczonymi

kolorystycznie (biały – irrigation, niebieski – suction), z drenem rozgałęzionym z PVC medycznego wolnym od ftalanów i DEHP, z tylnym portem do pobrania posiewu, z matową odłączaną metalową kaniulą 5 mm o długości 33 cm z 8 otworami bocznymi, pakowany pojedynczo w opakowanie folia-papier, z opakowaniem zbiorczym maks. 10 szt., o tej samej funkcjonalności, zamiast wymaganej końcówki 5 mm o dług. 33 mm oraz pakowania po 20 szt. w podwójnym opakowaniu? Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że zapis 'dług. 33 mm' należy rozumieć jako 33 cm.

Uzasadnienie: Oferowany instrument jest tożsamy funkcjonalnie i klinicznie z wymagany: zapewnia ssanie i płukanie grawitacyjne bez pompy, ma przezroczystą rękojeść, dwa kolorowe przyciski, rozgałęziony dren wolny od DEHP, matową tępą kaniulę z otworami bocznymi oraz port do pobrania posiewu. Wymagana długość 33 mm jest technicznie nieadekwatna do zabiegów laparoskopowych (typowa długość robocza to 330 mm), co wskazuje na oczywistą omyłkę, którą Zamawiający powinien wyjaśnić na podstawie art. 135 i art. 284 Pzp. Różnice w sposobie pakowania (opakowanie zbiorcze 10 zamiast 20 szt.) oraz w opisie przycisków nie wpływają na bezpieczeństwo pacjenta, technikę zabiegu ani sterylność; wielkość opakowania zbiorczego jest kwestią logistyczną. Wymaganie w obecnym brzmieniu, obejmujące kumulację szczegółowych cech konstrukcyjnych (proksymalna irygacja, liniowe ustawienie, pakowanie po 20 szt.), może prowadzić do uprzywilejowania jednego produktu i ograniczenia konkurencji. Odmowa dopuszczenia powinna być poparta wykazaniem obiektywnej potrzeby Zamawiającego, zgodnie z orzecznictwem KIO. Opis przedmiotu zamówienia powinien być oparty na wymaganiach funkcjonalnych i dopuszczać rozwiązania równoważne.

Odp.

Zamawiający po ponownej analizie zgłoszonego zapytania nr 430, Zamawiający nie dopuszcza opisanego w pytaniu rozwiązania dotyczącego Pakietu nr 130, poz. 2.
Uzasadnienie:

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, to Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w sposób, który zapewnia najwyższe bezpieczeństwo pacjentów oraz ergonomię pracy personelu medycznego. Wskazane w opisie parametry graniczne odzwierciedlają realne, obiektywne i uzasadnione potrzeby placówki i nie naruszają zasad uczciwej konkurencji. Proponowany przez Wykonawcę produkt – mimo deklarowanej przez niego ogólnej tożsamości funkcjonalnej – różni się w istotnych detalach konstrukcyjnych i użytkowych od przedmiotu zamówienia (m.in. inny podział kolorystyczny, odmienna charakterystyka drenu oraz portów pomocniczych). Zamawiający oczekuje produktu dokładnie odpowiadającego opisowi zawartemu w (SWZ).

Zamawiający jednocześnie potwierdza, że wskazany w treści opisu wymiar „dług. 33 mm” stanowił oczywistą omyłkę pisarską i należy go rozumieć jako 33 cm (330 mm), co stanowi standardową długość roboczą dla tego typu instrumentów laparoskopowych.

Niniejsze odpowiedzi na pytania modyfikują treść SWZ.

K. Sz.

A.M.

DYREKTOR
Zespołu Opieki Zdrowotnej w Niedziale
57-300 KŁODZKO, ul. Szpitalna 1a
dr n. o zdr. Inżynier Radosław Jankowski