



Sulejówek, dnia 15 lipca 2020 r.

ZP/MJP/9/2020

do wszystkich Wykonawców

dotyczy: przetargu nieograniczonego na: „Usługę druku katalogu wystawy stałej Muzeum Józefa Piłsudskiego w Sulejówku”.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) – dalej: „ustawa Pzp”, Zamawiający przekazuje następujące informacje:

- I. W wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, jako najkorzystniejsza wybrana została:

oferta nr 8

Unidruk Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa

ul. Bronowicka 117, 30-121 Kraków

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca ubiegający się o przedmiotowe zamówienie spełnia warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert dokonanej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 91 ust. 1 Pzp: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

- II. W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przed upływem terminu składania ofert złożone zostały oferty przez następujących Wykonawców:

Nr oferty	Firma wykonawcy	Adres wykonawcy
oferta nr 1	Petit Skład – Druk – Oprawa Wojciech Guz i Wspólnicy Spółka Komandytowa	ul. Tokarska 13, 20-210 Lublin



oferta nr 2	OFICYNA DRUKARSKA Jacek Chmielewski	ul. Sokołowska 12a, 01-142 Warszawa
oferta nr 3	Drukarnia Rubin Sp. z o.o.	ul. Biskupińska 26, 30-732 Kraków
oferta nr 4	ZAPOL Sobczyk Sp. Jawna	Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin
oferta nr 5	Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Technologii Eksploatacji	ul. K. Pułaskiego 6/10, 26-600 Radom
oferta nr 6	Kowalcze Małgorzata Zakład Poligraficzny SINDRUK	ul. Firmowa 12, 45-594 Opole
oferta nr 7	Drukarnia „SIL-VEG-DRUK” s.c. Pawelak J., Pelka D., Śmich D.	ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec
oferta nr 8	UNIDRUK sp. z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa	ul. Bronowicka 117, 30-121 Kraków
oferta nr 9	Libra-Print Daniel Puławski	Al. Legionów 114 B, 18-400 Łomża
oferta nr 10	Wydawnictwo Papirus Marek Trojniał	ul. Spytka 11, 37-500 Jarosław
oferta nr 11	Drukarnia Braci Grodzickich Spółka Jawna	ul. Geodetów 47 A, 05-500 Piaseczno
oferta nr 12	Zakład Poligraficzny AKCYDENS Adam Cichocki i Synowie	ul. Poczтовая 5, 05-080 Laski
oferta nr 13	Legra Sp. z o.o.	ul. Albatrosów 10 C, 30-716 Kraków
oferta nr 14	ARGRAF Sp z o.o.	ul. Jagiellońska 80, 03-301 Warszawa



III. Punktacja przyznana Wykonawcom:

Punktacja przyznana Wykonawcom w poszczególnych kryteriach i łączna punktacja przedstawia się następująco:

numer oferty	oferta nr 1	oferta nr 3	oferta nr 4	oferta nr 5	oferta nr 6	oferta nr 8
I. Punkty w kryterium "Cena oferty"	30,00	35,74	33,02	42,22	34,67	60,00
II. Punkty w kryterium "Ocena jakościowa", w tym:	35,00	40,00	35,00	25,00	40,00	40,00
1. ocena próbek	35,00	35,00	35,00	25,00	35,00	35,00
2. czas realizacji reklamacji	0,00	5,00	0,00	0,00	5,00	5,00
RAZEM	65,00	75,74	68,02	67,22	74,67	100,00
numer oferty	oferta nr 9	oferta nr 11	oferta nr 12	oferta nr 13	oferta nr 14	
I. Punkty w kryterium "Cena oferty"	44,67	44,67	44,57	40,26	35,06	
II. Punkty w kryterium "Ocena jakościowa", w tym:	40,00	40,00	40,00	35,00	35,00	
3. ocena próbek	35,00	35,00	35,00	35,00	35,00	
4. czas realizacji reklamacji	5,00	5,00	5,00	0,00	0,00	
RAZEM	84,67	84,67	84,57	75,26	70,06	



IV. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

1. Oferta nr 2 - OFICYNA DRUKARSKA Jacek Chmielewski – podstawą odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą próbki (katalogu), do czego był zobowiązany zgodnie z postanowieniami SIWZ.
2. Oferta nr 7 - Drukarnia „SIL-VEG-DRUK” s.c. Pawelak J., Pelka D., Śmich D. – podstawą odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 6), tj. oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny. Wykonawca zastosował nieprawidłową stawkę podatku VAT. Zgodnie z art. 41 ust. 2a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz.U. 2020 poz. 106) Wykonawca powinien zastosować stawkę podatku w wysokości 5%.
3. Oferta nr 10 - Wydawnictwo Papirus Marek Trojniał – podstawą odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 4) i 6) ustawy Pzp. Zdaniem Zamawiającego Wykonawca nie wykazał, iż jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wykonawca w swoich wyjaśnieniach nie odniósł się do przedmiotowego zamówienia, ograniczając się jedynie do procentowego wskazania nakładów na surowce i robociznę. Jednocześnie Wykonawca zastosował nieprawidłową stawkę podatku VAT. Zgodnie z art. 41 ust. 2a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz.U. 2020 poz. 106) Wykonawca powinien zastosować stawkę podatku w wysokości 5%. Zamawiający wzywał Wykonawcę do wskazania powodów zastosowania takiej stawki, jednak Wykonawca nie złożył wyjaśnień w tym zakresie.

V. Zamawiający informuje, że z przedmiotowego postępowania, nie został wykluczony żaden Wykonawca.