



**POWIAT
KIELECKI**

Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach

Kielce dn. 06.10.2020r.

Nr sprawy: PZD.26.24.2020

Wyjaśnienia na skierowane do zamawiającego zapytania

dot.: Postępowania przetargowego nr PZD/N/14/2020 pod nazwą: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 0322 T Porąbki - Kakonin - Huta Podłysica - Huta Szklana od km 0+000 do km 5+018 w msc. Porąbki, Kakonin i Bieliny oraz na odcinku od km 10+540 do km 11+377 w msc. Huta Podłysica - Huta Szklana”. BZP-586321-N-2020.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach przekazuje treść pytania do SIWZ wraz z wyjaśnieniem:

Pytanie 1:

Po wizji lokalnej stwierdzono więcej istniejących przepustów pod drogą niż te założone w PFU, które czynnie odbierały wodę (np. niezainwentaryzowany przepust w ok. KM 2+800). Prosimy o informację czy wszystkie istniejące przepusty należy odtworzyć?

Odpowiedź:

Decyzja o udzieleniu pozwolenia wodno-prawnego, którą Wykonawca uzyska na podstawie operatu wodno-prawnego, wskaże które przepusty należy odtworzyć, a które ewentualnie zlikwidować.

Pytanie 2:

W PFU istnieje zapis dot. wykonania przepustów pod zjazdami indywidualnymi z rur fi 500. Po wizji lokalnej oraz rozmowach z mieszkańcami stwierdzono występowanie rur o średnicach większych niż fi 500 (w szczególności w bliskiej odległości od przepustów pod drogą). W związku z powyższym prosimy o określenie, czy należy zakładać wszystkie rury pod zjazdami o średnicy fi 500 czy też różnicować ich średnicę w zależności od miejsca usytuowania?

Odpowiedź:

Średnica przepustów będzie wynikała z miejsca usytuowania oraz z wydanej decyzji wodnoprawnej. Zamawiający dopuszcza zastosowanie pod zjazdami indywidualnymi przepustów o śr. min. 400 mm.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie istniejących przepustów i jedynie w miejscach koniecznych ich poszerzenia?

Odpowiedź:

Uzyskana decyzja wodnoprawna będzie określała czy dany przepust należy rozebrać i wykonać o większej średnicy czy pozostawić o nie zmienionej średnicy. Zamawiający dopuszcza pozostawienie istniejących przepustów i jedynie poszerzenie ich w miejscach koniecznych pod warunkiem, że stan techniczny istniejących przepustów jest zadowalający tzn. bez widocznych przesunięć kręgów w pionie lub poziomie, pęknięć lub widocznych ubytków. W przypadku pozostawienia istniejącego przepustu należy uwzględnić jego odmulenie.

Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach

ul. Wrzosowa 44, 25-211 Kielce

tel. 41 200 17 48, fax 41 344 51 45

www.pzdkielce.pl; e-mail: pzd@pzdkielce.pl



**POWIAT
KIELECKI**

Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach

Pytanie 4:

Zgodnie z zapisami PFU pkt 3.2.17 na przejściach dla pieszych ma być oznakowanie aktywne na wysięgniku. Czy ten zapis dotyczy się wszystkich przejść jakie wystąpią na przebudowywanym odcinku?

Odpowiedź:

Zapis w PFU pkt. 3.2.17 dotyczy tylko miejsc gdzie może wystąpić brak widoczności ze względu na ukształtowanie terenu (np. łuk pionowy).

Pytanie 5:

Zgodnie z punktem 3.2.1.19. PFU należy oczyścić rowy melioracyjne. Prosimy o określenie, na jakiej długości należy oczyścić w/w rowy?

Odpowiedź:

Należy przyjąć oczyszczenie rowów melioracyjnych na długości około 50 m pod warunkiem, że inne uzyskane decyzje np. pozwolenie wodnoprawne nie będą wymagały oczyszczenia dłuższego odcinka.

Pytanie 6:

Zgodnie z punktem 3.2.1.6 PFU należy przewidzieć uzupełnienie oświetlenia drogowego w miejscach braku jego ciągłości. Zgodnie z punktem 3.2.1.25 PFU brak jest istniejącego oświetlenia i należy przewidzieć budowę uzupełnienia oświetlenia na całej długości drogi powiatowej. Informujemy ponadto że Gmina Bieliny wykonała w roku 2019 modernizację oświetlenia polegającą na wymianie opraw na LED. Na odcinku od km 0+000 do km 0+300 są zamontowane 4 nowe oprawy. Na odcinku od km 1+000 do km 2+800 zamontowanych jest 50 nowych opraw. Na odcinku od km 10+756 do km 10+986 są zamontowane 3 nowe oprawy. Czy na w/w odcinkach należy uwzględnić wymianę istniejącego oświetlenia?

Odpowiedź:

W związku z wykonaną modernizacją oświetlenia przez Gminę Bieliny nie należy uwzględniać wymiany oświetlenia, ani budowy nowego oświetlenia na całym odcinku drogi. Jedynie w przypadku kolizji słupów oświetleniowych z rozbudowywaną drogą należy uwzględnić ewentualne przestawienie w/w słupów.

Pytanie 7:

Czy na odcinku od km 0+300 do km 1+000 należy uwzględnić budowę oświetlenia ulicznego?

Odpowiedź:

Na odcinku od km 0+300 do km 1+000 nie należy uwzględniać budowy oświetlenia.

Pytanie 8:

Czy na odcinku od km 2+800 do km 5+018 należy uwzględnić budowę oświetlenia ulicznego?

Odpowiedź:

Na odcinku od km 2+800 do km 5+018 nie należy uwzględniać budowy oświetlenia.



**POWIAT
KIELECKI**

Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach

Pytanie 9:

Czy na odcinku od km 10+986 do km 11+377 należy uwzględnić budowę oświetlenia ulicznego?

Odpowiedź:

Jeżeli przepisy będą tego wymagać należy przewidzieć wykonanie oświetlenia w obrębie skrzyżowania z DP 0324T.

Pytanie 10:

Zgodnie z punktem 3.2.1.13. PFU oznakowanie poziome należy wykonać jako grubowarstwowe, a w punkt 9.2. PFU wymaga wykonania oznakowania w technologii cienkowarstwowej. Prosimy o sprecyzowanie, jakie oznakowanie poziome należy uwzględnić w wycenie?

Odpowiedź:

Należy wykonać oznakowanie cienkowarstwowe.

Pytanie 11:

Zgodnie z punktem 3.2.1.9. PFU wszystkie zjazdy indywidualne należy wykonać o nawierzchni z kostki. Punkt 9.2 różnicuje zjazdy indywidualne na zjazdy do posesji z kostki i zjazdy do pól z kruszywa. Prosimy o sprecyzowanie, jakie nawierzchnie zjazdów należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Nawierzchnię zjazdów indywidualnych należy zaprojektować zgodnie z wymaganiami określonymi w §79 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Przy czym zjazdy indywidualne poza terenem zabudowy usytuowane w ciągu chodnika należy wykonać z kostki betonowej.

Pytanie 12:

Punkt 9.3. PFU wymaga dla kostki betonowej nasiąkliwości poniżej 5%. Aktualnie obowiązująca norma PN-EN 1338 wymaga dla tego typu elementów prefabrykowanych nasiąkliwości średniej poniżej 6%. Wszyscy producenci deklarują parametry swoich wyrobów zgodnie z normą, czyli poniżej 6%. Prosimy o zmianę zapisów PFU.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kostki betonowej o nasiąkliwości do 6 %.

Pytanie 13:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 15 Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącej nawierzchni pod warunkiem spełnienia wymagań nośności dla kategorii ruchu KR2. Czy Zamawiający będzie wymagał spełnienia warunku mrozoodporności dla w/w konstrukcji nawierzchni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał sprawdzenia warunku mrozoodporności.



**POWIAT
KIELECKI**

**Powiatowy Zarząd Dróg
w Kielcach**

Pytanie 14:

Zgodnie z punktem 9.1. PFU Zamawiający nie dopuszcza indywidualnego projektowania konstrukcji nawierzchni i wymaga zaprojektowania konstrukcji zgodnie z KTKNPIP 2014. W/w katalog nie przewiduje wzmocnienia istniejących konstrukcji. W odpowiedzi nr 15 Zamawiający dopuścił wykorzystanie istniejącej konstrukcji. Prosimy o sprecyzowanie, jak należy zaprojektować wzmocnienie istniejącej konstrukcji nawierzchni?

Odpowiedź:

Sposób wzmocnienia istniejącej konstrukcji nawierzchni należy uzależnić od wyników badań nośności istniejącej konstrukcji. Zamawiający w tym przypadku dopuszcza indywidualne projektowanie konstrukcji nawierzchni.

Pytanie 15:

Do PFU załączony jest rysunek „przekrój normalny” na którym pokazana jest konstrukcja wzmocnienia istniejącej nawierzchni. W wycenie należy uwzględnić w/w konstrukcję czy zaprojektowanie nowej zgodnie z zapisami PFU?

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 14.

Pytanie 16:

Do PFU załączony jest rysunek „przekrój normalny” na którym pokazana jest konstrukcja poszerzenia nawierzchni. W wycenie należy uwzględnić w/w konstrukcję czy zaprojektowanie nowej zgodnie z zapisami PFU?

Odpowiedź:

Zgodnie z aktualnym katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych.

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg
w Kielcach
Zbigniew Wróbel