



Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Kamieniu Małym
www.zsrkm.pl sekretariat@zsrkm.pl tel./ fax 95 751 58 26
Kamień Mały 89
66-460 Witnica

Kamień Mały, dnia 22.10.2019r.

Dotyczy: Przetarg nieograniczony „Dostawa maszyn rolniczych - doposażenie warsztatów szkolnych Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Kamieniu Małym” dotyczy Część V Dostawa kopaczki dwurzędowej.

Sygnatura sprawy: ZP/PN/2/2019

se. 874, 2019

Wszyscy Wykonawcy

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z zm.) informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego „Dostawa maszyn rolniczych - doposażenie warsztatów szkolnych Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Kamieniu Małym” w części V odrzucił ofertę Wykonawcy:

„AGRO-MIL PLUS”
Milena Ochocka
Rogóżno 130
86-318 Rogóżno

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp gdzie Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z zm.).

Uzasadnienie:

W toku badania ofert Zamawiający powziął wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia za cenę zaoferowaną przez Wykonawcę, która wydawała się rażąco niska ponieważ jest niższa o 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert i niższa o 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z zm.) w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się do oferenta pismem z dnia 15.10.2019 r. z prośbą o udzielenie wyjaśnień i przedstawienia dowodów. W postępowaniu wyjaśniającym zgodnie z art. 90 ust. 2 Wykonawca powinien udowodnić, nie budząc wątpliwości Zamawiającego, że składowe ceny są racjonalne i umożliwiają prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Natomiast Wykonawca przedstawiając wyjaśnienia na możliwość wykonania zamówienia w zaproponowanej cenie zrobił to w sposób lakoniczny i powierzchowny. Powołał się na rabaty u producenta jednak nie przedstawił na potwierdzenie tego wystarczających dowodów. W załączeniu przesłał stronę z katalogu producenta w której cena zaproponowanej kopaczki jest wyższa niż przedstawiona w ofercie, nie ma w niej również informacji o cenie transportu maszyny oraz kosztów udzielenia instruktażu wskazanym pracownikom Zamawiającego w szczególności w zakresie: obsługi, eksploatacji, konserwacji i BHP. W postępowaniu wyjaśniającym Wykonawca



powinien udowodnić, nie budząc wątpliwości Zamawiającego, że składowe ceny są racjonalne i umożliwiają prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Dlatego to Wykonawca w wyjaśnieniach musi wykazać, co spowodowało obniżenie ceny oferty, jak również przedstawić dowody na potwierdzenie zaistniałych podnoszonych okoliczności. Wykonawca w swoich wyjaśnieniach poinformował również, że w ofercie wpisał błędny symbol maszyny i wskazał inny symbol maszyny, której dotyczyła cena zawarta w ofercie. Przyjęcie takiego wyjaśnienia jest niedopuszczalne, ponieważ doprowadziło by to do zmiany treści oferty, a zgodnie z art. 87 ust.1 PZP „niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji złożonej oferty [...] oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany jej treści”.

Oferent nie uzasadnił Zamawiającemu w sposób możliwy do zaakceptowania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny i jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 90 ust.3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z zm.) zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego „Dostawa maszyn rolniczych - doposażenie warsztatów szkolnych Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Kamieniu Małym” dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części V.

Część V Dostawa kopaczki dwurzędowej

Do realizacji zamówienia w zakresie części V wybrano ofertę złożoną przez:

SIGNUM
Piotr Olchawa
ul. Beskidzka 10
25-565 Kielce

Uzasadnienie wyboru: w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na części V wybrano ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny, gwarancji i terminu realizacji.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z zm.) oraz Kodeks cywilny.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa firmy	Punkty w kryterium:			Łączna punktacja
		Cena brutto (w zł)	Gwarancja	Termin dostawy	
1.	SIGNUM Piotr Olchawa ul. Beskidzka 10 25-565 Kielce	60,00	20,00	20	100,00
2.	„AGRO-MIL PLUS” Milena Ochocka Rogóżno 130 86-318 Rogóżno	Oferta odrzucona			
3.	PHSR „Agroma” Sp. z o.o. al. 11-go Listopada 156 66-400 Gorzów Wlkp.	58,45	10,00	0	68,45

Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z zm.) w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej. Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz Dziale VI Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm).

DYREKTOR
Zapisek
mgr Emil Zapisek