



ZESPÓŁ SZKÓŁ
CENTRUM KSZTAŁCENIA ROLNICZEGO
w Kamieniu Małym (3)
Kamień Mały 89, 66-460 Witnica
NIP 599-17-46-191, tel.fax 957515826

Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Kamieniu Małym
www.zsrkm.pl sekretariat@zsrkm.pl tel./ fax 95 751 58 26
Kamień Mały 89
66-460 Witnica

Kamień Mały, 06.12.2021r.

Wykonawcy

Nasz znak: *Se. 401. 2021*

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp, pn. **„Prace remontowe w budynku dydaktycznym i sali gimnastycznej”**

Oznaczenie sprawy (nr referencyjny dla postępowania): ZP/PZP/4/2021/RB

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty
oraz odrzuceniu oferty
w części II**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt.2 ustawy Pzp, pn. **„Prace remontowe w budynku dydaktycznym i sali gimnastycznej”** dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części II:

I. Zamawiający informuje, że po dokonaniu oceny ofert za ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę:

Usługi budowlano-instalacyjne STAD-BUD Damian Staniszczyk
ul. Metalowców 4
66-400 Gorzów Wlkp.

za cenę ofertową brutto: 27 247,34 zł oraz gwarancję: 24 miesiące

Punktacja ofert, w każdym kryterium oceny wraz z jej łącznym bilansem przedstawia się następująco:

Numer ofert	Wykonawca	Punktacja w kryt. „Cena”	Punktacja w kryt. Gwarancja	Łączna liczba punktów
1.	Przedsiębiorstwo Budowlane Kazar ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 15 66-460 Witnica	Oferta nieoceniana – odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy Pzp		
2.	Usługi budowlano-instalacyjne STAD-BUD Damian Staniszczyk ul. Metalowców 4 66-400 Gorzów Wlkp.	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.



MINISTERSTWO
**ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**



Sieć Szkół Rolniczych
prowadzonych przez
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy ustalony w oparciu o kryteria określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca spełnia warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega wykluczeniu z postępowania.

II. INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH:

Uzasadnienie: Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr1 złożoną przez: Przedsiębiorstwo Budowlane Kazar ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 15, 66-460 Witnica.

Zgodnie z warunkami wskazanymi w SWZ – XXX Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert Zamawiający przyjął okres gwarancji jako jedno z kryteriów oceny ofert, stąd też opisał w SWZ sposób wskazania deklarowanego przez Wykonawcę okresu gwarancji:

„Wykonawca podaje okres gwarancji w liczbach całkowitych oraz słownie w formularzu oferty stanowiącym Załącznik nr 5 do SWZ. Okres gwarancji nie może być krótszy niż 24 miesiące oraz dłuższy niż 60 miesięcy”

Wykonawca Przedsiębiorstwo Budowlane Kazar ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 15, 66-460 Witnica składając ofertę pominął istotny element w postaci deklarowanego okresu gwarancji, który zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego powinien wynosić co najmniej 24 miesiące. Zamawiający pozostawił wskazanie takiego okresu do decyzji wykonawcy, które to wskazanie bez wątpienia jest elementem oświadczenia woli zawartego w ofercie. Ta niezgodność treści oferty z treścią SWZ ma charakter zasadniczy i nieusuwalny. Zamawiający nie może w tym przypadku zastosować art.223 ust.2 pkt. 3, gdyż Zamawiający musiałby uzupełnić ofertę wykonawcy o okres gwarancji, czyli wpisać go do oferty za wykonawcę, co jest niedopuszczalne bowiem spowodowałoby istotne zmiany w treści oferty (mogłaby mieć wpływ na przyznaną punktację, a w konsekwencji na ranking ofert).

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Przedsiębiorstwo Budowlane Kazar ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 15 66-460 Witnica, bowiem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, w myśl art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR

.....mgr Ewelina Zapisek.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do
podjmowania czynności w jego imieniu



MINISTERSTWO
ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI



Sieć Szkół Rolniczych
prowadzonych przez
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi