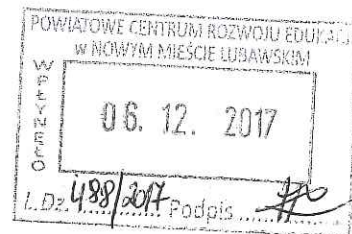


PCRF, 070.22.2017.

KURATORIUM OŚWIATY  
w Olsztynie  
DELEGATURA w ELBLĄGU  
82-300 ELBLĄG, ul. Wojska Polskiego I  
tel. (55) 237 10 69, fax (55) 232 42 16

## Protokół kontroli doraźnej



WNP.5533.5.7.2017.DU

1. Kontrolę przeprowadzono w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Powiatowym Centrum Rozwoju Edukacji w Nowym Mieście Lubawskim (ul. 3 Maja 25; 13-300 Nowe Miasto Lubawskie), której dyrektorem jest Pani Iwona Krajewska.
2. Kontrolę na podstawie upoważnienia o numerze 922/2017 wydanego 22 listopada 2017 r. przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty (10-959 Olsztyn, al. J. Piłsudskiego 7/9), przeprowadziła wizytator Danuta Ustianowska.
3. Kontrolę rozpoczęto i zakończono 27 listopada 2017 r.

#### 4. Tematyka kontroli:

Zgodność wydawania przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych województwa warmińsko-mazurskiego orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka oraz opinii o potrzebie objęcia dziecka/ucznia pomocą w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego oraz zindywidualizowanej ścieżki kształcenia z obowiązującymi przepisami prawa.

#### 5. Opis ustalonego stanu faktycznego:

Kontrola doraźna została przeprowadzona na wniosek Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty na podstawie analizy dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 15 września 2017 r. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Nowym Mieście Lubawskim wydała 19 orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym 10 losowo wybranych objęto kontrolą (nr 20/17-18, 14/17-18, 16/17-18, 12/17-18, 00/17-18, 19/17-18, 17/17-18, 11/17-18, 13/17-18, 18/17-18). Wszystkie orzeczenia były wydane ze względu na dysfunkcje określone prawem. Siedem z nich zostało wydane ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim, jedno ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym, jedno - ze względu na autyzm ucznia, w tym z zespołem Aspergera i jedno - ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym.

Dyrektor poradni przedstawiła dokumenty potwierdzające wskazanie placówki przez kuratora oświaty i zgodę organu prowadzącego placówkę do prowadzenia rozszerzonego orzecznictwa (pismo znak WKOWO.57135.2014.KŁ z dnia 02 lipca 2014 r.). Wskazano w nim

możliwość orzekania we wszystkich przypadkach, których dotyczą wydane orzeczenia, tj. dzieci z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera.

Wszystkie analizowane orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zawierały wymagane dane:

- pieczęć poradni,
- miejscowość i datę wydania orzeczenia,
- numer orzeczenia,
- imię i nazwisko wnioskodawcy,
- nazwę i adres publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej,
- skład Zespołu Orzekającego,
- imię i nazwisko dziecka lub ucznia,
- datę i miejsce urodzenia dziecka lub ucznia,
- numer PESEL dziecka lub ucznia (w przypadku braku numeru PESEL - serię i numer dokumentu potwierdzającego jego tożsamość),
- adres zamieszkania dziecka lub ucznia, nazwę i adres przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego, szkoły lub ośrodka,
- w przypadku ucznia oznaczenie oddziału w szkole,
- imiona i nazwiska rodziców/prawnych opiekunów oraz adres ich zamieszkania,
- okres na jaki wydano orzeczenie,
- właściwe określenie powodu, ze względu na który stwierdzono potrzebę kształcenia specjalnego,
- diagnozę funkcjonowania dziecka lub ucznia, z uwzględnieniem potencjału rozwojowego oraz mocnych stron i uzdolnień dziecka lub ucznia oraz występujących w środowisku nauczania i wychowania, barier i ograniczeń utrudniających jego funkcjonowanie.

Analizowane orzeczenia zawierały również zalecenia do dalszej pracy z dzieckiem, w tym:



- zalecane warunki i formy wsparcia umożliwiające realizację indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dziecka lub ucznia, w tym warunki rozwijania jego potencjalnych możliwości i mocnych stron, wzmocnienia aktywności i uczestnictwa dziecka lub ucznia w życiu przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego, szkoły, ośrodka lub placówki oraz jeżeli zachodzi potrzeba indywidualnego wsparcia dziecka lub ucznia ze strony dodatkowo zatrudnionej kadry - zakres tego wsparcia, wraz z uzasadnieniem,
- cele rozwojowe i terapeutyczne do realizacji podczas zajęć wychowania przedszkolnego lub zajęć edukacyjnych, zajęć rewalidacyjnych, socjoterapeutycznych i resocjalizacyjnych oraz w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej dziecku lub uczniowi i, w zależności od potrzeb, jego rodzicom, przez przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego, szkołę, ośrodek lub placówkę oraz poradnię, wraz ze wskazaniem zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a w przypadku dzieci i uczniów niepełnosprawnych zalecane rodzaje zajęć rewalidacyjnych, wraz z uzasadnieniem,
- określenie wszystkich możliwych form kształcenia specjalnego, poczynając od najkorzystniejszej dla dziecka lub ucznia, według Zespołu Orzekającego, formy kształcenia specjalnego, wraz z uzasadnieniem,
- określenie potrzeby realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego lub zajęć edukacyjnych indywidualnie z dzieckiem lub uczniem lub w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów - w przypadku dziecka lub ucznia napotykającego na trudności w funkcjonowaniu wspólnie z oddziałem przedszkolnym lub szkolnym, wraz z uzasadnieniem,
- określenie zalecanych działań ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka lub ucznia i wzmocnienie jego uczestnictwa w życiu przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego, szkoły, ośrodka lub placówki,
- działania wspierające rodziców dziecka lub ucznia, wraz z uzasadnieniem,
- określenie, w zależności od potrzeb dziecka lub ucznia niepełnosprawnego, niezbędnego w procesie kształcenia sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych, wraz z uzasadnieniem.

Wszystkie orzeczenia zawierały również zalecane sposoby oceny efektów działań podjętych przez przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego, szkołę, ośrodek lub placówkę w celu realizacji zaleceń, dodatkowe informacje o dziecku lub uczniu oraz pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania do Kuratora Oświaty

w Olsztynie za pośrednictwem Zespołu Orzekającego, który wydał orzeczenie, w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia. Wszystkie orzeczenia wydano na właściwy okres czasu (na okres etapu edukacyjnego).

Skład Zespołów Orzekających był zgodny z prawem. W ich skład wchodził: dyrektor poradni - jako przewodniczący zespołu, psycholog, pedagog, lekarz.

W posiedzeniach Zespołu Orzekającego, nie uczestniczyły osoby wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 września 2017 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1743). W posiedzeniach nie uczestniczyli również rodzice dzieci. Wszystkie orzeczenia zostały wydane na pisemny wniosek rodzica dziecka lub ucznia. Wnioski złożono w postaci papierowej.

O terminie posiedzenia zespołu przewodniczący zespołu zawiadomił wnioskodawcę oraz wszystkich członków Zespołu Orzekającego. Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, wydano w terminie nie dłuższym niż 30 dni, od dnia złożenia wniosku o wydanie orzeczenia lub od dnia uzupełnienia wniosku lub przedstawienia dokumentacji.

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Nowym Mieście Lubawskim nie wydała w badanym okresie opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, a także żadnych opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.

Ustalono również, że w okresie objętym kontrolą żaden dyrektor przedszkola, szkoły ani placówki nie wystąpił do poradni z wnioskiem o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu ucznia w sytuacji, gdy mimo udzielanej uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu, szkole lub placówce nie następuje poprawa funkcjonowania ucznia.

6. Zalecenia, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.):

**Zaleceń nie wydano.**

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 poz.1658), dyrektor szkoły lub

placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić  
Warmińsko-Mazurskiemu Kuratorowi Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń  
zawartych w protokole.

Protokół podpisali:

DYREKTOR POWIATOWEGO  
CENTRUM ROZWOJU EDUKACJI

*Iwona Krajewska*  
mgr Iwona Krajewska

*Nowe Miasto Lub.*, 7.12.2017r.

(miejsce i data i podpis dyrektora szkoły)

WIZYTATOR

*Danuta Uszanowska*  
Danuta Uszanowska

Elbląg, 01 grudnia 2017 r.

(miejsce i data i podpis kontrolującego)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje  
dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR POWIATOWEGO  
CENTRUM ROZWOJU EDUKACJI

*Iwona Krajewska*  
mgr Iwona Krajewska

.....  
(podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

*Nowe Miasto Lub.*, dnia *6.12.* 2017 r.

(miejscowość)

(data wpływu przesyłki do szkoły/placówki)