



Wielkopolski
Park Narodowy

PLAN URZĄDZENIA LASU

dla lasów Skarbu Państwa
w użytkowaniu wieczystym
Wielkopolskiego Parku Narodowego
„OBIEKT NIWKA”

na okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2033 r.
stan na 1 stycznia 2024 r.

Należyte opracowanie planu
pod względem technicznym
stwierdzam:



Poznań 2023 r.

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na okres od 1.01.2024 do 31.12.2033

dla WPN
Obiekt NIWKA

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2024 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01. 2024 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA - ha

		1	3	4	7	2
--	--	---	---	---	---	---

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

		1	2	1	4	0
--	--	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

--	--	--	--	--	--	--

- lasów uznanych za ochronne

		1	0	8	5	6
--	--	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

		1	2	8	4	
--	--	---	---	---	---	--

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

		1	2	0	5	8
--	--	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

w tym: do odnowienia

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

				0	8	2
--	--	--	--	---	---	---

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

			1	3	3	2
--	--	--	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2024 DO 2033

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

			3	1	4	0
--	--	--	---	---	---	---

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

			1	0	0	3	2
--	--	--	---	---	---	---	---

			3	1	4	0
--	--	--	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

			1	0	0	6	0
--	--	--	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

						0	0	0
--	--	--	--	--	--	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

						0	2	8
--	--	--	--	--	--	---	---	---

c) trzebieże

			1	0	0	3	2
--	--	--	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia
w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) - ha

						0	0	0
--	--	--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

						0	0	0
--	--	--	--	--	--	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębego - ha
w tym zrębami zupełnymi

						0	0	0
--	--	--	--	--	--	---	---	---

						0	0	0
--	--	--	--	--	--	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

						0	0	0
--	--	--	--	--	--	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

						0	0	0
--	--	--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

						0	0	0
--	--	--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

						0	0	0
--	--	--	--	--	--	---	---	---

w tym wodnych - ha

						0	0	0
--	--	--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

UKŁAD PLANU:

Na podstawie umowy nr. T/2023/2 zawartej w dniu 9.01.2023 r. z Wielkopolskim Parkiem Narodowym, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu opracowało plan urządzenia lasu dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa będących w użytkowaniu wieczystym WPN na okres od 1.01.2024 r. do 31.12.2033 r., który składa się z następujących części:

- OPIS OGÓLNY LASÓW Z PROGRAMEM OCHRONY PRZYRODY -
oddzielny skorowidz *strona*.....7
- OPISY TAKSACYJNE *strona*105
- PLANY (w formie wykazów) *strona*135
- PROJEKTOWANYCH CIĘĆ UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO *strona*137
- PROJEKTOWANYCH PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU *strona*.....143
- MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

SKOROWIDZ DO ELABORATU

A	OGÓLNA CHARAKTERYSTKA LASÓW	11
1	DANE OGÓLNE.....	11
1.1	<i>Rys historyczny</i>	<i>11</i>
1.2	<i>Dane dotyczące położenia</i>	<i>11</i>
1.3	<i>Stan posiadania i stan granic</i>	<i>13</i>
1.3.1	<i>Prace geodezyjne</i>	<i>14</i>
1.3.2	<i>Podział powierzchniowy i administracyjny</i>	<i>14</i>
1.4	<i>Podział lasów wg kategorii ochronności.....</i>	<i>15</i>
2	PLANOWANY W AKTACH PRAWA MIEJSCOWEGO SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA LASU I JEGO OTOCZENIA. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW SPOŁECZNO - EKONOMICZNYCH.....	15
3	CHARAKTERYSTYKA PRZYRODNICZYCH WARUNKÓW PRODUKCJI LEŚNEJ.....	16
3.1	<i>Położenie przyrodniczo-leśne</i>	<i>16</i>
3.2	<i>Klimat</i>	<i>17</i>
3.3	<i>Stosunki wodne</i>	<i>18</i>
3.4	<i>Pochodzenie geologiczne i rzeźba terenu</i>	<i>18</i>
3.5	<i>Gleby</i>	<i>19</i>
3.6	<i>Typy siedliskowe lasu</i>	<i>20</i>
3.7	<i>Gospodarcze typy drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw</i>	<i>21</i>
4	CHARAKTERYSTYKA STANU LASU I ZASOBÓW DRZEWNYCH.....	21
4.1	<i>Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji</i>	<i>21</i>
4.2	<i>Tabela nr III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.....</i>	<i>22</i>
4.3	<i>Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....</i>	<i>22</i>
4.4	<i>Tabela Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu</i>	<i>22</i>
4.5	<i>Tabela Vb Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu</i>	<i>22</i>
4.6	<i>Tabela VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności</i>	<i>22</i>
4.7	<i>Tabela VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy</i>	<i>22</i>
4.8	<i>Struktura wiekowa i miąższościowa wg powierzchni leśnej</i>	<i>22</i>
4.9	<i>Charakterystyka stanu lasu wg gatunków panujących i rzeczywistych na powierzchni leśnej zalesionej.....</i>	<i>24</i>
B	ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ UBIEGŁEGO OKRESU	27
1	OCENA UŻYTKOWANIA RĘBNEGO I PRZEDRĘBNEGO.....	27
2	OCENA ZAGOSPODAROWANIA LASU	27

3	STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH.....	28
4	OCHRONA LASU.....	29
4.1	<i>Szkody wywoływane przez owady.....</i>	29
4.2	<i>Szkody wywołane przez pasożytnicze grzyby.....</i>	29
4.3	<i>Szkody wywołane przez czynniki abiotyczne</i>	29
4.4	<i>Szkody wyrządzane przez człowieka.....</i>	29
5	UŻYTKOWANIE UBOCZNE	29
6	ŁOWIECTWO	29
7	BUDOWNICTWO DROGOWE I OGÓLNE	29
8	MELIORACJE WODNE	29
9	TURYSTYKA I WYPOCZYNEK.....	29
C	PODSTAWY GOSPODARKI PRZYSZŁEJ.....	31
1	ZASADY USTALANIA PODSTAW GOSPODARKI PRZYSZŁEJ	31
2	LASY OCHRONNE, PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA	31
3	WIEKI RĘBNOŚCI	31
4	PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY	32
5	PRZYJĘTY ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO.....	32
6	PRZYJĘTY ROZMIAR UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO	32
D	ŚREDNIOOKRESOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA LASU	33
1	PLAN UŻYTKOWANIA LASU	33
1.1	<i>Zakres zadań z użytkowania rębego.....</i>	33
1.2	<i>Zakres zadań z użytkowania przedrębego.....</i>	33
1.3	<i>Zestawienie zaprojektowanych użytków głównych.....</i>	34
2	PLAN HODOWLI LASU	34
3	PLAN OCHRONY LASU	35
4	PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.....	35
4.1	<i>Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary.....</i>	35
4.1.1	<i>Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie.....</i>	35
4.1.2	<i>Rodzaje drzewostanów</i>	35
4.1.3	<i>Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego</i>	36
4.2	<i>Sposoby i organizacja zabezpieczenia pożarowego</i>	36
5	WYTYCZNE Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO.....	38
6	ŁOWIECTWO.....	38
7	POTRZEBY W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ.....	39
8	MELIORACJE WODNE	39
9	OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	39
E	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....	41
1	PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OCHRONY PRZYRODY.....	41
2	WALORY PRZYRODNICZO-LEŚNE	42
2.1.1	<i>Roślinność, inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych</i>	42
2.1.2	<i>Fauna</i>	43
3	FORMY OCHRONY PRZYRODY.....	44

3.1	<i>Obszary Natura 2000</i>	44
3.1.1	Obszar Natura 2000 Ostoja Rogalińska PLB300017.....	44
3.1.2	Obszar Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012	45
3.1.3	Obszar Natura 2000 Ostoja Wielkopolska PLH300010	46
3.2	<i>Wielkopolski Park Narodowy</i>	46
3.3	<i>Ochrona gatunkowa</i>	47
4	KATEGORIE OCHRONNOŚCI	47
5	TURYSTYKA	47
6	EKOLOGICZNA OCENA LASU	48
6.1	<i>Bogactwo gatunkowe drzewostanów</i>	48
6.2	<i>Struktura pionowa</i>	48
6.3	<i>Pochodzenie drzewostanów</i>	49
6.4	<i>Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów</i>	49
6.5	<i>Formy aktualnego stanu siedliska</i>	50
6.6	<i>Formy degeneracji ekosystemu leśnego</i>	51
7	ZAGROŻENIA	52
8	PLAN DZIAŁAŃ W RAMACH PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY	52
F	STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	54
G	OMÓWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	55
H	ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU	56
I	ZAŁĄCZNIKI	57
1	TABELE OPISU OGÓLNEGO	59
1.	Tab I. Zestawienie powierzchni gruntów wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	61
2.	Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	65
3.	Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	67
4.	Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	69
5.	Tabela nr Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	71
6.	Tabela Vb Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	73
7.	Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw.....	75
8.	Tabela VIIIa Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy	77
9.	Tabela XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych	79
10.	Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	81
11.	Tabela XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych	83

12.	Tabela nr XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	85
2	PISMA RDOŚ	87
3	WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW	91
4	WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI	93
J	KRONIKA.....	95

SPIS TABEL

Tabela 1.	Zestawienie powierzchni gruntów według stanu na 1.01.2024 r.....	13
Tabela 2.	Zestawienie powierzchni gruntów z podziałem na gminy według stanu na 1.01.2023 r.....	14
Tabela 3.	Liczba oddziałów i pododdziałów.....	14
Tabela 4.	Podział administracyjny	14
Tabela 5.	Opady i temperatura	17
Tabela 6.	Typy i podtypy gleb	19
Tabela 7.	Zestawienie typów siedliskowych lasu.....	20
Tabela 8.	Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu	21
Tabela 9.	Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych	21
Tabela 10.	Struktura wiekowa i miąższościowa wg powierzchni leśnej	22
Tabela 11.	Porównanie powierzchni drzewostanów wg gat. panujących i rzeczywistych.....	24
Tabela 12.	Stan zasobów drzewnych w kolejnych okresach (wg instrukcji tabela XIII).....	28
Tabela 13.	Podział na gospodarstwa	31
Tabela 14.	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego (wg instrukcji tabela XVI).....	33
Tabela 15.	Zestawienie zbiorcze użytkowania głównego	34
Tabela 16.	Zestawienie uszkodzeń.....	35
Tabela 17.	Udział drzewostanów wg typów siedliskowych lasu	35
Tabela 18.	Lokalizacja dostrzegalni ppoż	38
Tabela 19.	Roślinność rzeczywista na terenie objętym planem	43
Tabela 20.	Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (wzór 13).....	48
Tabela 21.	Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych i struktury (wzór 14)	48
Tabela 22.	Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg rodzajów i pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych (wzór 15).....	49
Tabela 23.	Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem (wzór 20).....	49
Tabela 24.	Zestawienie powierzchni aktualnego stanu siedlisk wg grup wiekowych (wzór 21)	50
Tabela 25.	Zestawienie powierzchni wg form degeneracji lasu - borowacenie (wzór 22).....	51
Tabela 26.	Zestawienie powierzchni wg form degeneracji lasu – neofityzacja	52

SPIS RYCIN I RYSUNKÓW

Rycina 1	Mapa obrazująca położenie opracowywanego obiektu	13
Rycina 2	Położenie na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012)	16
Rycina 3	Opady temperatura	17
Rycina 4	Udział typów siedliskowych lasu.....	20
Rycina 5	Wykres Struktura wiekowa wg powierzchni leśnej	23
Rycina 6	Struktura wiekowa wg miąższości	24
Rycina 7.	Położenie gruntów objętych planem w powierzchniowych formach ochrony przyrody	45

A OGÓLNA CHARAKTERYSTKA LASÓW

1 DANE OGÓLNE

1.1 Rys historyczny

Podstawą prawną utworzenia Wielkopolskiego Parku Narodowego jest Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 1957 r. „w sprawie utworzenia Wielkopolskiego Parku Narodowego” (Dziennik Ustaw Nr 24, pozycja 114, z dnia 8 maja 1957 r.). Weryfikacja granic, powierzchni WPN i jego otuliny została przeprowadzona w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 października 1996 roku w sprawie Wielkopolskiego Parku Narodowego (Dz. U. Nr 130, poz.613). Od tego momentu objęty opracowaniem obszar znalazł się poza granicami Parku.

Obszerny opis historyczny dla terenów w granicach Parku zawarty jest w Planie Ochrony Wielkopolskiego Parku Narodowego w operacie pod nazwą Ekosystemy Leśne (część I - część ogólna) wykonanego wg stanu na 1.01.2013 r.

1.2 Dane dotyczące położenia

Wielkopolski Park Narodowy położony jest w województwie wielkopolskim, na terenie powiatu poznańskiego, w granicach miasta Puszczykowo, miasta i gminy Mosina, miasta i gminy Stęszew, gminy Dopiewo i gminy Komorniki. Powierzchnia Parku wynosi 7 619,82 ha. Wyznaczona otulina obejmuje powierzchnię 14 840 ha. Park położony jest około 20 km na południowy – zachód od miasta Poznań, w trójkącie miast Luboń – Mosina – Stęszew.

Grunty będące przedmiotem opracowania (obiekt Niwka) położone są w woj. wielkopolskim, w powiecie poznańskim, na terenie miasta Mosina, miasta Puszczykowo oraz wsi Dymaczewo Nowe w gminie Mosina. W większości znajdują się w granicy otuliny Parku (poza otuliną część południowa oddziału 26).

Siedziba Dyrekcji WPN oraz Muzeum Przyrodnicze znajdują się w miejscowości Jeziory, do której można dojechać: od strony Komornik drogą wojewódzką nr 311 (stanowi węzeł z drogą krajową S5) następnie drogą powiatową 2495P oraz od strony Lubonia drogą wojewódzką nr 430 (odcinek połączony z autostradą A4).

Dane adresowe siedziby Wielkopolskiego Parku Narodowego:

Jeziory 62-050 Mosina

tel. (0-61) 898 23 00

Adres e-mail: sekretariat@wielkopolskipn.pl



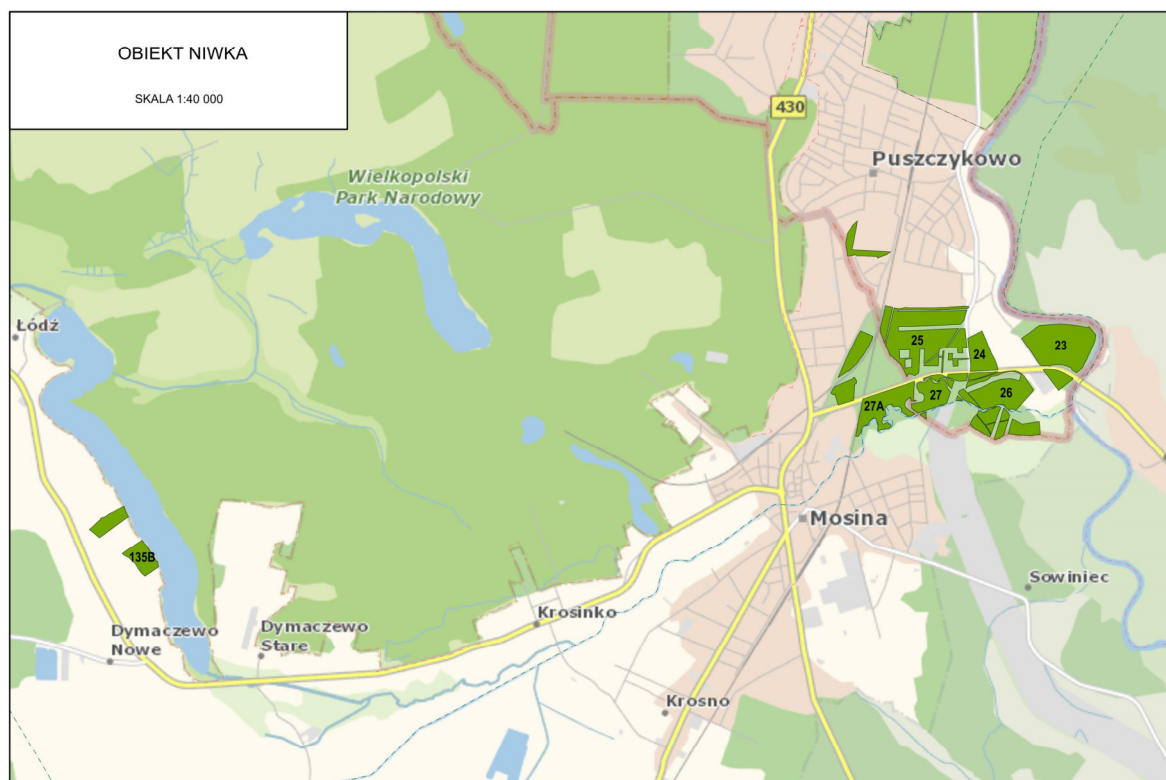
Zdjęcie nr 1 Siedziba WPN (fot. <https://tenpoznan.pl>)

Odległości siedziby Dyrekcji od poszczególnych urzędów przedstawiają się następująco:

- od Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu – 20 km,
- od Urzędu Miasta Puszczykowo– 7 km,
- od Urzędu Miasta Luboń – 16 km,
- od Urzędu Miasta i Gminy Mosina – 6,5 km,
- od Urzędu Miasta i Gminy Stęszew – 9 km,
- od Urzędu Gminy Dopiewo– 18 km,
- od Urzędu Gminy Komorniki – 8,5km.

Omawiany obszar położony jest w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Konstantynowo.

Rycina 1 Mapa obrazująca położenie opracowywanego obiektu



1.3 Stan posiadania i stan granic

Las stanowi własność Skarbu Państwa będący w użytkowaniu wieczystym Wielkopolskiego Parku Narodowego na podstawie szeregu decyzji Wojewody Wielkopolskiego wydanych w latach 2015-2019.

Plan według stanu na 1.01.2024 r. obejmuje powierzchnię 134,6666 ha zlokalizowaną na 62 działkach ewidencyjnych. Przykładowy wypis z rejestru gruntów z wyszczególnieniem użytków stanowi załącznik nr 14.

Grunty sporne nie występują.

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów według stanu na 1.01.2024 r.

Nr	Obiekt	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	NIWKA	120,5512 120,58		0,8160 0,82	121,3672 121,40	13,2994 13,32	134,6666 134,72

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie

zaokrąglonych do 1 ara. Zgodnie z instrukcją u.l. w planie urządzenia lasu z wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Zestawienie powierzchni gruntów (w ha z dokładnością do m²) wg grup i rodzajów użytków i kategorii użytkowania z podziałem na gminy i obręby ewidencyjne stanowi załącznik do elaboratu (tabela I). Natomiast zestawienie powierzchni gruntów wg gmin przedstawia poniższe zestawienie:

Tabela 2. Zestawienie powierzchni gruntów z podziałem na gminy według stanu na 1.01.2023 r.

Województwo Powiat Gmina	WPN	
	Powierzchnia [ha]	%
30. wielkopolskie	134,6666	100
21. poznański	134,6666	100
021. Puszczykowo Miasto	104,7320	77,8
104. Mosina Miasto	19,8946	14,8
105. Mosina Obszar wiejski	10,0400	7,5
Ogółem	134,6666	100

Do obowiązków zarządzającego wynikających z ustawy („Prawo geodezyjne i kartograficzne” z 17.05.1989 r. opublikowane w Dz.U. nr 30 poz. 163 z późniejszymi zmianami) należy:

- stała ochrona znaków granicznych,
- zgłaszanie do organów administracji państwowej zmian w stanie posiadania oraz trwałych zmian w kategorii użytkowania.

1.3.1 Prace geodezyjne

Biuro otrzymało od zlecającego dokumenty źródłowe z PODGIK: materiały kartograficzne - warstwy mapy ewidencji gruntów w postaci numerycznej wraz z materiałami opisowymi - wypisy z rejestru gruntów pozwalające na określenie stanu granic w terenie. Wykaz rozbieżności stanowi załącznik nr 4.

1.3.2 Podział powierzchniowy i administracyjny

Obszar podlegający opracowaniu wchodzi w skład 7 oddziałów leśnych: 23-27, 27A, 135B.

Tabela 3. Liczba oddziałów i pododdziałów

Obiekt	Liczba oddziałów	Liczba pododdziałów literowanych	Liczba pododdziałów nieliterowanych
Niwka	7	91	11
Razem	7	91	11

Podział administracyjny przedstawia się następująco:

Tabela 4. Podział administracyjny

Obiekt	Obwód ochronny	Oddziały	powierzchnia
Niwka	Puszczykowo	23-27,27A	124,68
	Górka	135B	10,04
Razem			134,72

1.4 Podział lasów wg kategorii ochronności

Analiza w zakresie lasów ochronnych dotyczyła:

a. weryfikacji lasów ochronnych wynikających z mocy odpowiednich aktów wydanych przez właściwy organ w sprawie.

b. Weryfikacji lasów ochronnych wynikających z mocy samego prawa (według obowiązującego do dnia 31 grudnia 1991 r. art. 11 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych).

W przedmiotowych lasach brak jest lasów ochronnych wynikających z mocy odpowiednich aktów wydanych przez właściwy organ w sprawie.

Stwierdzono natomiast lasy ochronne, które znajdowały się w granicach miast i których dotyczyły przepisy obowiązujące do dnia 31 grudnia 1991 r. art. 11 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 1982 r. poz. 79, z późn. zm.) tj. grunty leśne znajdujące się w granicach administracyjnych miast.

Lasy (108,56 ha) położone w granicach administracyjnych miast Puszczykowo i Mosina na podstawie wyżej przeprowadzonej analizy zaliczono w planie do kategorii ochronności: lasy w granicach administracyjnych miast.

2 PLANOWANY W AKTACH PRAWA MIEJSCOWEGO SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA LASU I JEGO OTOCZENIA. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW SPOŁECZNO - EKONOMICZNYCH.

Po przeanalizowaniu dokumentów związanych z aktami prawa miejscowego zagospodarowania dla obszaru lasów objętych projektem p.u.l. stwierdza się zgodność niniejszego projektu p.u.l. na lata 2024-2033 ze strategią przestrzenną zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

Rada Miasta Puszczykowo w dniu 7.09.2004 r. przyjęła Uchwałę nr 118/04/IV w sprawie: ustanowienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Miasta Puszczykowo obejmującego teren położony w południowej części – Niwka – strefa I. Obejmuje ona częściowo opracowywany obszar.

Dla terenów leśnych zawarto w nim w § 7 następujące ustalenia :

- 1) *zagospodarowanie lasu uwzględniające ograniczone wykorzystanie rekreacyjne zgodnie z obowiązującymi przepisami,*
- 2) *postuluje się przebudowę struktury lasu, w celu zmiany monokulturowości gatunków zadrzewień,*

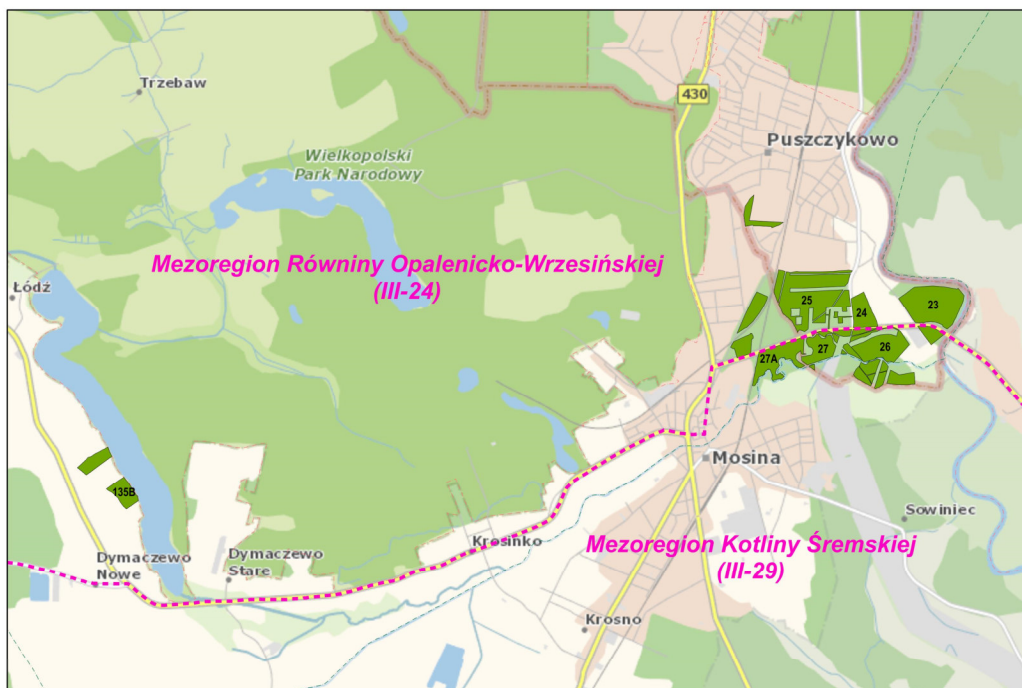
- 3) *zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej z wyjątkiem obiektów małej architektury,*
- 4) *dla terenu położonego w rejonie UTRW-2 i rzeki Warty dopuszcza się możliwość realizacji pomostu,*
- 5) *zezwała się na urządzenie terenu i lokalizacje urządzeń służących rekreacji, ścieżek spacerowych i rowerowych*
- 6) *na rysunku planu wyznaczono istniejące przebiegi szlaków kajakowych i pieszych, postuluje się dalsze ich rozwijanie oraz tworzenie bazy turystycznej i rekreacyjnej,*
- 7) *zaleca się lokalizowanie parkingów na powierzchni terenu, o nawierzchniach pozwalających na infiltrację wód opadowych.*

3 CHARAKTERYSTYKA PRZYRODNICZYCH WARUNKÓW PRODUKCJI LEŚNEJ

3.1 Położenie przyrodniczo-leśne

Pod względem regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012) opartej na właściwościach ekologiczno-fizjograficznych, warunkujących potencjalne możliwości rozwoju, omawiane lasy znajdują się na terenie:

- **Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej (III),**
 - **Mezoregionu Równiny Opalenicko-Wrzesińskiej (III. 24)**
 - **Mezoregionu Kotliny Śremskiej (III. 29)**



Rycina 2 Położenie na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012)

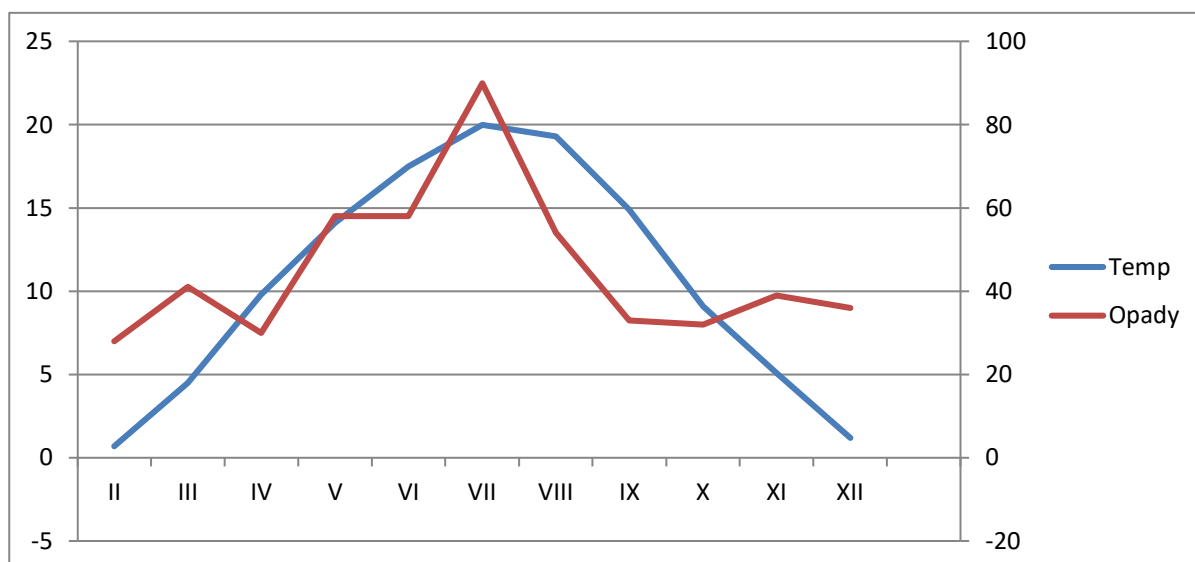
3.2 Klimat

Obszar leży w regionie klimatycznym środkowo-wielkopolskim. Termiczne cechy klimatu tego obszaru są następujące: średnia temperatura w roku wynosi 8 C, półrocza zimowego (X-III) przeciętnie ok.1,5 - 2 C, a półrocza letniego (IV-IX) 14,5 - 15 C. Odzwierciedla to zmienność klimatu charakterystyczną dla całej Polski. Średnie miesięczne opady wynoszą 500 - 550 mm i są niższe w porównaniu do reszty kraju. Przeważają wiatry z zachodu i południowego zachodu. Wiatry zachodnie występują najczęściej w okresie od czerwca do września, a południowo-zachodnie jesienią i zimą. Wiatry z kierunku wschodniego występują głównie wiosną, a wiatry północne zaznaczają swą obecność rzadko w porze od kwietnia do lipca. Okres wegetacyjny w opisywanym rejonie trwa ponad 220 dni. Częstym zjawiskiem na omawianym terenie są przymrozki późno-wiosenne oraz mniej szkodliwe – przymrozki wczesno-jesienne.

Dane klimatyczne zarejestrowane na stacji w Poznaniu (Ławica) w latach 2007-2016 (wg TuTiempo.net), przedstawione w poniższej tabeli i na diagramie charakteryzują analizowany obszar.

Tabela 5. Opady i temperatura

1	Miesiące												Rok	IV-X
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Temp. (°C)	-0,5	0,7	4,5	9,8	14,1	17,5	20,0	19,3	14,9	9,1	5,1	1,2	9,6	15,0
Opady (mm)	44,1	28,4	41,1	30,5	58,4	58,0	90,4	54,0	33,1	32,1	39,1	36,2	545,7	356,2



Rycina 3 Opady, temperatura

3.3 Stosunki wodne.

Omawiany obszar położony jest w zlewni rzeki Odry (zlewnia I rzędu), z jej dopływem Wartą (zlewnia II rzędu). Teren odwadniany jest przez Wartę oraz jej dopływ Kanał Mosiński.

Oddział 23 od wschodu przylega do rzeki Warty. Oddziały 27 i 27A przylegają od południa do Kanału Mosińskiego, który dalej biegnąc w stronę rzeki Warty praktycznie przedziela w połowie oddział 26.

- **Kanał Mosiński** – kanał melioracyjny (skanalizowana odnoga Obry) odprowadzający wody górnej Obry do Warty, pomiędzy tzw. węzłem Bonikowskim a Wartą. Jest to jeden z czterech (jeden wschodni) tzw. Kanałów Obrzańskich.

Kanał ma długość 25,7 km. Powstał w latach 1850-59. Rozpoczyna się w tzw. Węźle Bonikowskim w pobliżu Kościana i uchodzi do Warty naprzeciw Rogalinka, w pobliżu granicy z Mosiną, łącząc zlewnie Odry (przez południowy Kanał Obry) i Warty. Dopływami są: kanał Prut (umożliwiający odprowadzanie wody rzeki Mogilnicy do Warty) i kanał Olszynka, łączący się z Kanałem Mosińskim we wsi Krosinko.

Oddział 135B od wschodu przylega do Jeziora Dymaczewskiego.

- **Jezioro Dymaczewskie** – w całości położone w Wielkopolskim Parku Narodowym. Jest to jezioro rynnowe. Powierzchnia zwierciadła wody wynosi około 120 ha. Średnia głębokość jeziora wynosi 5,3 m, natomiast głębokość maksymalna 12,0 m.

3.4 Pochodzenie geologiczne i rzeźba terenu

Ukształtowanie rzeźby terenu jest bezpośrednio związane z działalnością lądolodu w okresie 70 - 10 tysięcy lat temu (złodowacenie bałtyckie, faza leszczyńska).

W południowej części Parku obszar wysoczyzny morenowej graniczy z Pradolina Warszawsko-Berlińską, którą wyrzeźbiły wody topniejącego lodowca (Kanał Mosiński). W części wschodniej od wysoczyzny odcina się Przełomowa Dolina Warty. Teren, na którym występują omawiane lasy określono w opisie taksacyjnym, jako nizinny równy. Niewielkie spadki występują w stronę kanału oraz jeziora.

Szczegółowe informacje z zakresu geologii i geomorfologii przylegającego obszaru Wielkopolskiego Parku Narodowego zawiera „Operat form rzeźby terenu” [2013].

3.5 Gleby

Na potrzeby planu Biuro wykonało prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

Na omawianym obszarze, mimo jego stosunkowo niewielkiej powierzchni występuje zróżnicowanie gleb.

Wyróżniono tu następujące podtypy gleb:

Tabela 6. Typy i podtypy gleb

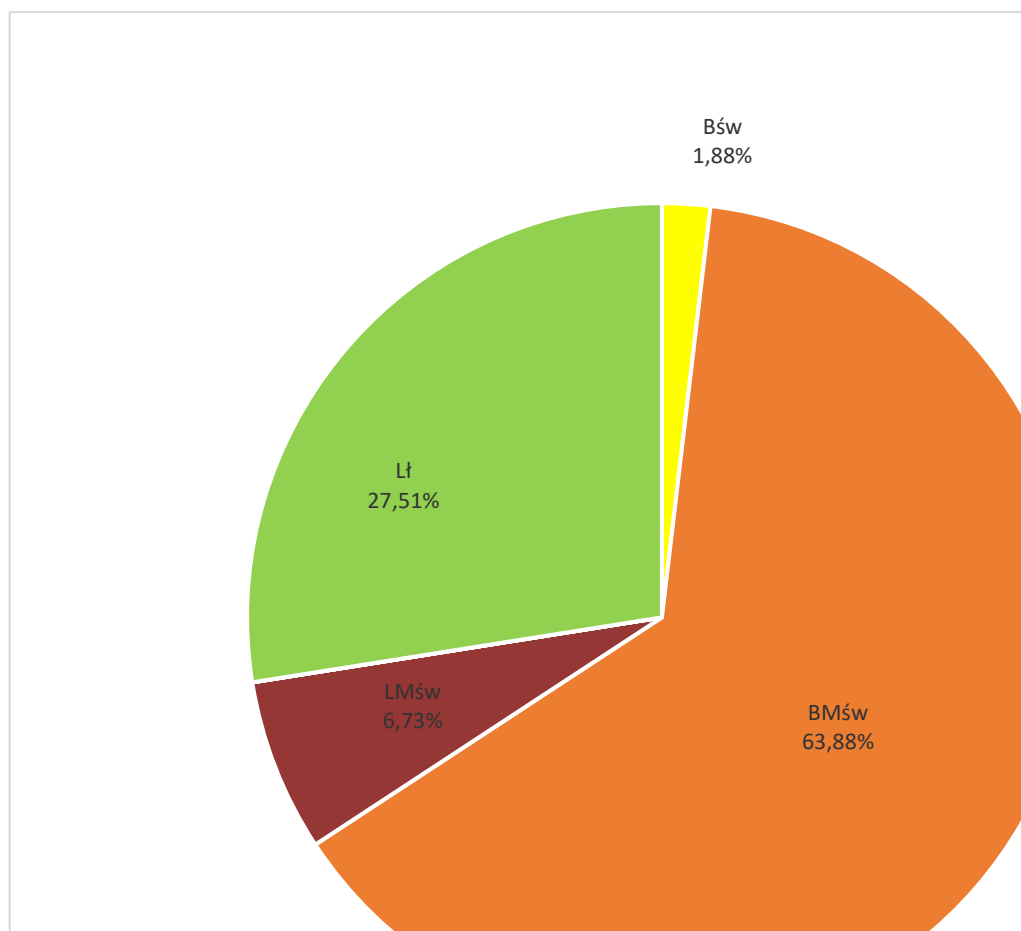
Typ i podtyp gleby	Obiekt Niwka – WPN	
	pow. [ha]	udział %
Arenosole właściwe	70,83	58,7
Arenosole bielcowane	10,81	9,0
Razem arenosole	81,64	67,7
Gleby rdzawe właściwe	0,76	0,6
Razem gleby rdzawe	0,76	0,6
Gleby bielcowe właściwe	5,55	4,6
Razem gleby bielcowe	5,55	4,6
Mady rzeczne właściwe	21,44	17,8
Mady rzeczne próchniczne	11,19	9,3
Razem mady rzeczne	32,63	27,1
Razem grunty leśne	120,58	100,0

Przeważają arenosole, które występują na 81,64 ha tj. 67,7% powierzchni leśnej.

Gleby zbudowane są głównie z piasków luźnych i piasków słabo-gliniastych.

3.6 Typy siedliskowe lasu

Powierzchnię w ha i udział poszczególnych typów siedliskowych przedstawia poniższy diagram i tabela.



Rycina 4 Udział typów siedliskowych lasu

Tabela 7. Zestawienie typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Pow. ha	%
Bór świeży (Bśw)	2,27	1,88
Bór mieszany świeży (BMśw)	77,02	63,88
Las mieszany świeży (LMśw)	8,12	6,73
Las łęgowy (Lł)	33,17	27,51
Razem	120,58	100,00

Siedliska borowe stanowią 65,76 % powierzchni, natomiast lasowe 34,24%.

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew przedstawia tabela IV zamieszczona w załącznikach do elaboratu.

3.7 Gospodarcze typy drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw

Podczas prac siedliskowych i fitosocjologicznych zaprojektowano gospodarcze typy drzewostanów. Są one w większości zbieżne z gospodarczymi typami drzewostanów i docelowymi składami gatunkowymi przyjętymi w zatwierdzonym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Konstantinowo, w którego zasięgu znajduje się omawiany obiekt.

Tabela 8. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gospodarczy typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
Bśw	So	So 90, Brz, Bk, Dbb, Św i inne 10
BMśw	Db - So	So 70, Db 20, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 10
LMśw 1	Db - So	So 50, Db 30, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
LMśw 2	So - Db	Db 70, So 20, Bk, Md, Lp, Brz i inne 10
Lł	Wz- Db	Dbs 70, Js, Wz, Lp, Ol, Jw, Kl, i inne 30

Do czasu ustąpienia choroby jesionu, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamienne gatunków zastępczych: Wz, Kl, Db, Lp, Ol, Św i inne.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 przyjęto na podstawie prac glebowo-siedliskowych i fitosocjologicznych wraz z inwentaryzacją siedlisk przyrodniczych.

Tabela 9. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych

Nazwa siedliska	Kod	Typ siedliskowy lasu	Zbiorowisko	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	91E0	Lł	<i>Populetum albae</i>	Tp	Tpb 40; Tpc 40; Wb, Ol i in 20
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	Lł	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Wz-Db	Dbs 30, Wz 30; Js 20; Ol Tp i in. 20

4 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU I ZASOBÓW DRZEWNYCH

W części tabelarycznej elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów omawianego obiektu:

4.1 Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

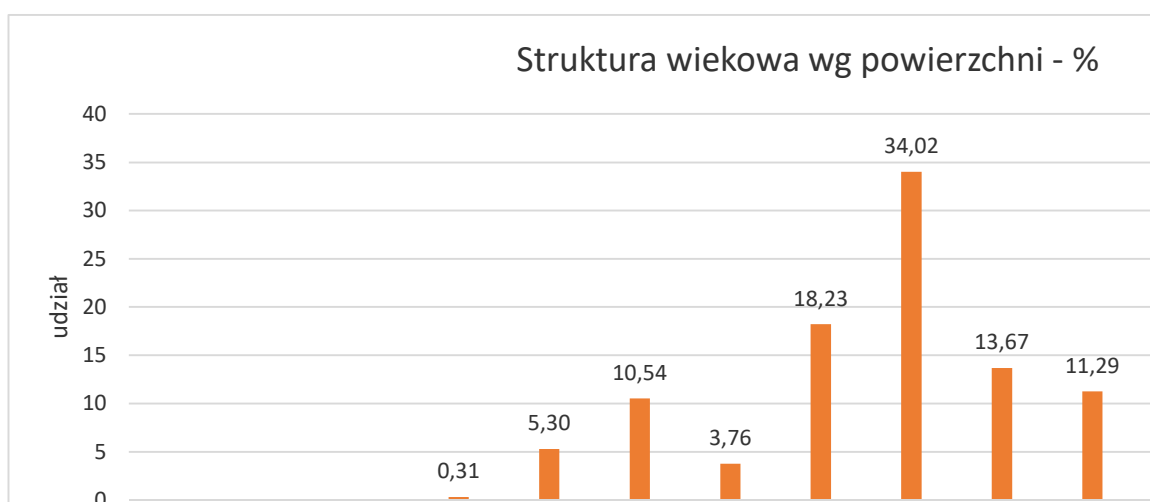
- 4.2 Tabela nr III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących**
- 4.3 Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących**
- 4.4 Tabela Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**
- 4.5 Tabela Vb Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**
- 4.6 Tabela VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**
- 4.7 Tabela VIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy**
- 4.8 Struktura wiekowa i miąższościowa wg powierzchni leśnej**

Struktura wiekowa i miąższościowa wg powierzchni leśnej przedstawia się następująco:

Tabela 10. Struktura wiekowa i miąższościowa wg powierzchni leśnej

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													Razem		Procent
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		1-10	20-lis	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej			
powierzchnia w ha/miąższość w m ³ /ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
BŚW	SO					2,27									2,27	2,27	100
						625									625	625	100
	Razem					2,27									2,27	2,27	100
						625									625	625	100
BMŚW	SO			0,38	3,49	10,26	0,61	19,21	12,58	16,48	10,54	3,47			77,02	77,02	100
				55	975	3935	230	6345	4205	5985	3270	1165			26165	26165	100
	Razem			0,38	3,49	10,26	0,61	19,21	12,58	16,48	10,54	3,47			77,02	77,02	100
				55	975	3935	230	6345	4205	5985	3270	1165			26165	26165	100
LMŚW	SO				1,82		3,13	1,01	1,56						7,52	7,52	92,61
					570		985	285	510						2350	2350	95,53
	BRZ						0,6								0,6	0,6	7,39
								110							110	110	4,47

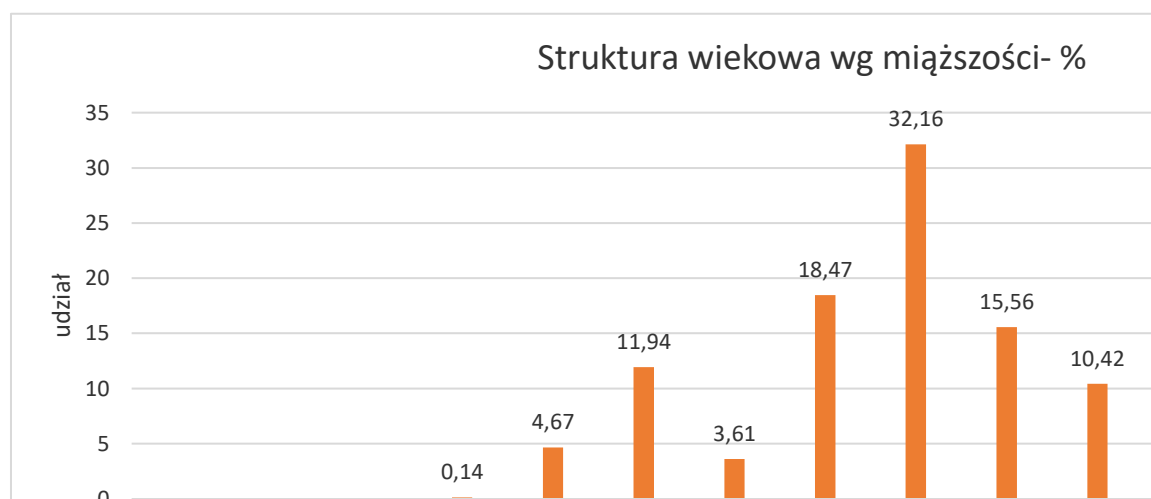
Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													Razem		Procent	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		1-10	20-lis	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha/miaższność w m³/ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
	Razem				1,82		3,73	1,01	1,56							8,12	8,12	100
					570		1095	285	510							2460	2460	100
LŁ	SO				1,08		0,2		16,84							18,12	18,12	54,63
					250		65		5235							5550	5550	60,16
	DB.S					0,18		1,76	10,04			1,46				13,44	13,44	40,52
						35		475	2425			325				3260	3260	35,34
	TP											1,61				1,61	1,61	4,85
												415				415	415	4,5
Razem				1,08	0,18	0,2	1,76	26,88			3,07				33,17	33,17	100	
				250	35	65	475	7660			740				9225	9225	100	
Łącznie	SO			0,38	6,39	12,53	3,94	20,22	30,98	16,48	10,54	3,47			104,93	104,93	87,01	
				55	1795	4560	1280	6630	9950	5985	3270	1165			34690	34690	90,16	
	DB.S					0,18		1,76	10,04			1,46				13,44	13,44	11,15
						35		475	2425			325				3260	3260	8,47
	BRZ						0,6									0,6	0,6	0,5
							110									110	110	0,29
TP											1,61				1,61	1,61	1,34	
											415				415	415	1,08	
Ogółem				0,38	6,39	12,71	4,54	21,98	41,02	16,48	13,61	3,47			120,58	120,58	100	
				55	1795	4595	1390	7105	12375	5985	4010	1165			38475	38475	100	



Rycina 5 Wykres Struktura wiekowa wg powierzchni leśnej

Przedstawioną strukturę wiekową charakteryzuje najwyższy udział drzewostanów IVb klasy wieku – 34,02%. Natomiast drzewostany w wieku powyżej 80 lat stanowią 27,83% powierzchni leśnej.

Struktura wiekowa wg miąższości na powierzchni leśnej przedstawia się następująco:



Rycina 6 Struktura wiekowa wg miąższości

Przedstawioną strukturę wg miąższości charakteryzuje największy udział miąższości drzewostanów IVb klasy wieku – 32,16%.

Miąższość w drzewostanach w wieku powyżej 80 lat stanowi 29,01% miąższości ogółem.

4.9 Charakterystyka stanu lasu wg gatunków panujących i rzeczywistych na powierzchni leśnej zalesionej

Porównanie powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących w stosunku do powierzchni wg gatunków rzeczywistych przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela 11. Porównanie powierzchni drzewostanów wg gat. panujących i rzeczywistych

Gatunek	Wg.gat panujących		Wg. gat. rzeczywistych		Różnica (ha)
	ha	udział %	ha	udział %	
So	104,93	87,02	102,81	85,26	-2,12
Sob			0,47	0,39	0,47
Dbs	13,44	11,15	11,15	9,25	-2,29
Wz			0,87	0,72	0,87
Js			1,17	0,97	1,17
Brz	0,60	0,50	2,16	1,79	1,56
OI			0,26	0,22	0,26

Gatunek	Wg.gat panujących		Wg. gat. rzeczywistych		Różnica (ha)
	ha	udział %	ha	udział %	
Tp	1,61	1,33	1,18	0,98	-0,43
Wb			0,51	0,42	0,51
Łącznie	120,58	100,00	120,58	100,00	-

Na omawianym terenie dominującym gatunkiem lasotwórczym wg gatunków panujących jest sosna. Drzewostany z panującą sosną zajmują 87,02% powierzchni leśnej zalesionej.

Największy udział po sośnie stanowi dąb szypułkowy – 11,15%.

Natomiast z porównania udziału powierzchniowego (w ha) dominujących gatunków drzew wg gatunków panujących z ich udziałem rzeczywistym (powierzchnia leśna zalesiona) wynika, że na gruncie rzeczywista powierzchnia sosny jest niższa o 2,12 ha, natomiast występują gatunki cenne: wiąz na powierzchni 0,87 ha oraz jesion na 1,17 ha.

B ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ UBIEGŁEGO OKRESU

Podstawą prawną utworzenia Wielkopolskiego Parku Narodowego jest Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 1957 r. „w sprawie utworzenia Wielkopolskiego Parku Narodowego” (Dziennik Ustaw Nr 24, pozycja 114, z dnia 8 maja 1957 r.). Weryfikacja granic, powierzchni WPN i jego otuliny została przeprowadzona w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 października 1996 roku w sprawie Wielkopolskiego Parku Narodowego (Dz. U. Nr 130, poz.613). Tym samym omawiany obszar został wyłączony z Planu Ochrony Wielkopolskiego Parku Narodowego sporządzonego na lata 1999-2018 r.

1 OCENA UŻYTKOWANIA RĘBNEGO I PRZEDRĘBNEGO

Użytkowanie rębne

W planie u.l. wg stanu na 1.01.1991 r. na omawianym obszarze zaprojektowano rębnię Ic w oddziale 26l na powierzchni 1,74 ha. Rębni nie wykonano.

Użytkowanie przedrębne

W planie u.l. wg stanu na 1.01.1991 r. na omawianym obszarze zaprojektowano trzebieże selekcyjne na powierzchni 55,39 ha z miąższością do pozyskania 947 m³ oraz cięcia sanitarne na powierzchni 45,22 ha z miąższością 674 m³.

WPN przedstawiło dane, z których wynika, że w ubiegłym okresie pozyskano 986 m³ drewna, w tym w ramach trzebieży (TW i TP) 362 m³, w ramach cięć sanitarnych (CS) 624 m³.

2 OCENA ZAGOSPODAROWANIA LASU

W ubiegłym okresie nie wykonywano czynności z zakresu hodowli lasu.

W obecnym planie nie zainwentaryzowano odnowień otwartych. Odnotowano natomiast na powierzchni około 1 ha (oddziały: 23l, 135Bh) naturalne odnowienie dębu szypułkowego.

3 STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH

Stan zasobów drzewnych przedstawia tabela 12.

Tabela 12. Stan zasobów drzewnych (wg instrukcji u.l. tabela XIII).

Lp	Wskaźniki	Jedn. miary	Stan na:
			1.01.2024
1	Powierzchnia leśna (zalesiona+ niezalesiona)	ha	120,58
2	Zapas na pow. leśnej (zal.+ niezal.)	m ³	38 475
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku		
	II a	m ³	145
	II b	m ³	281
	III a	m ³	362
	III b	m ³	306
	IV a	m ³	323
	IV b	m ³	302
	V a	m ³	363
	V b	m ³	295
	VI	m ³	336
	KO	m ³	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha pow. leśnej	m ³	319
5	Użytkowanie rębne na 1 rok - netto	m ³ /ha	-
6	Użytkowanie przedrębne na 1 rok - netto	m ³ /ha	2,60
7	Użytkowanie ogółem na 1 rok - netto	m ³ /ha	2,60
8	Przeciętny wiek	lata	72
9	Przyrost bieżący roczny tablicowy	m ³ /ha	6,51

- powierzchnia leśna wynosi 120,58 ha,
- zapas całkowity na powierzchni leśnej 38 475 m³ grubizny brutto,
- przeciętna zasobność na powierzchni leśnej 319 m³/ha,
- Przeciętny wiek na powierzchni leśnej wynosi 72 lata,
- Przyrost bieżący roczny tablicowy 6,51 m³/ha grubizny brutto.

4 OCHRONA LASU

4.1 Szkody wywoływane przez owady

Nie odnotowano

4.2 Szkody wywołane przez pasożytnicze grzyby

Na gruntach porolnych oraz na żyznych siedliskach drzewostany sosnowe atakowała huba korzeni oraz huba sosny.

4.3 Szkody wywołane przez czynniki abiotyczne

W ubiegłym okresie odnotowano 21 pożarów o powierzchni 2,51 ha. Przyczyn nie ustalono.

4.4 Szkody wyrządzone przez człowieka

Nie odnotowano.

5 UŻYTKOWANIE UBOCZNE

Nie pozyskiwano choinek i stroiszu.

6 ŁOWIECTWO

Grunty leżą w zasięgu następujących obwodów łowieckich:

- obwód łowiecki nr 210 Grzybno (oddziały 23-27A),
- obwód łowiecki nr 211 Bieczyny (odział 135B).

7 BUDOWNICTWO DROGOWE I OGÓLNE

Nie realizowano.

8 MELIORACJE WODNE

Nie wykonywano.

9 TURYSTYKA I WYPOCZYNEK

Nie urządzono obiektów turystycznych.

C PODSTAWY GOSPODARKI PRZYSZŁEJ

1 ZASADY USTALANIA PODSTAW GOSPODARKI PRZYSZŁEJ

Lasy obiektu podlegały odrębnym zasadom gospodarowania niż lasy produkcyjne. Nadrzędną funkcją przez długi czas były cele ochronne. Od momentu wyłączenia z granic Parku Narodowego zasady uległy zmianie. Niemniej są to lasy w większości ochronne w miastach, na których odbywa się znaczny ruch turystyczny.

2 LASY OCHRONNE, PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Lasy (108,56 ha) położone w granicach administracyjnych miast Puszczykowo i Mosina na podstawie wyżej przeprowadzonej analizy zaliczono w planie u.l. do kategorii ochronności: lasy w granicach administracyjnych miast. Do lasów ochronnych nie zaliczono położonych w granicach administracyjnych miast, uznanych podczas taksacji drzewostanów na gruntach nieleśnych w oddziale 23c i 23o o łącznej powierzchni 2,02 ha – ujętych w wykazie rozbieżności. Dokonano natomiast niewielkiej korekty powierzchniowej w oddziale 26r, w którym użytek ewidencyjny „dr” (droga) o pow. 0,02 ha, zaliczono do lasu z uwagi na to, że wydzielenie stanowi jednowiekowy drzewostan, co wskazuje na to, że w miejscu użytku „dr” nigdy nie było drogi.

Zgodnie z instrukcją u.l. z 2011 r. wyróżniono w poniższej tabeli następujące gospodarstwa:

Tabela 13. Podział na gospodarstwa

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	108,56
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	4,07
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	7,95
Razem	120,58

Gospodarstwa specjalnego nie wyznaczono. Do gospodarstwa lasów ochronnych (O) zaliczono wszystkie lasy ochronne. Do gospodarstwa zrębowego (GZ) zaliczono drzewostany na siedliskach borowych, do gospodarstwa przerębowo-zrębowego (GPZ) drzewostany na siedliskach lasowych.

3 WIEKI RĘBNOŚCI

Wiek rębności przyjęto na podstawie aktualnego planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Konstaktynowo wg stanu na 1.01.2018 r.

Db	140 lat
So	100 lat
Brz	80 lat
Tp, Tpb	40 lat

4 PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY

Wrysowano 5 ostępów stałych.

5 PRZYJĘTY ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Nie zaprojektowano użytkowania rębne.

6 PRZYJĘTY ROZMIAR UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Rozmiar miąższościowy użytków przedrębnych przyjęto wg 50% przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębne - w wysokości **3 140 m³** grubizny netto.

Użytkowanie przedrębne zaplanowano na powierzchni **100,32 ha**.

Przeciętna intensywność na bieżące 10-lecie wynosi **31,30 m³/ha netto**.

W ramach użytkowania przedrębne zaprojektowano wyłącznie trzebieże wczesne (TW) i trzebieże późne (TP).

Z uwagi na brak potrzeb nie projektowano w użytkowaniu przedrębne czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P).

D ŚREDNIOOKRESOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA LASU

1 PLAN UŻYTKOWANIA LASU

1.1 Zakres zadań z użytkowania rębego.

Nie zaprojektowano użytkowania rębego.

1.2 Zakres zadań z użytkowania przedrębego.

W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się dane wynikające z tabeli:

Tabela 14. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego (wg instrukcji tabela XVI).

Rodzaj cięcia	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII		
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Czyszczenia późne (CPP)														
Trzebieże wczesne (TW)			0,38	2,5										2,88
Trzebieże późne (TP)				3,89	12,43	4,54	21,98	36,93	16,48	1,19				97,44
Razem trzebieże			0,38	6,39	12,43	4,54	21,98	36,93	16,48	1,19				100,32
Ogółem			0,38	6,39	12,43	4,54	21,98	36,93	16,48	1,19				100,32

Plan cięć użytków przedrębnych opracowano w formie wykazu drzewostanów przewidzianych do cięć przedrębnych wg kolejności pododdziałów.

W oddziale 23o stanowiącym drzewostan sosnowy o zadrzewieniu 0,8 zaprojektowano wskazówkę TW. Obecnie drzewostan ten występuje na gruncie ujętym w powszechnej ewidencji gruntów i budynków jako rola VI klasy. Należy w tym przypadku mieć na uwadze, że do czasu przeklasyfikowania tego gruntu na las wskazówki gospodarcze nie mogą być podstawą do prowadzenia działań z zakresu gospodarki leśnej (m.in. pozyskiwania drewna). Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 83 ust.1 stanowi „Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta...”.

Projektowana do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego globalna miąższość jest wielkością orientacyjną. Miąższość, która będzie pozyskana musi wynikać z aktualnych potrzeb hodowlanych konkretnego drzewostanu w chwili wykonywania zabiegu.

Cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach starszych klas wieku należy prowadzić tak, aby odślaniać gatunki cenne młodego pokolenia, realizując tym samym cel przebudowy zawarty w zaleceniach w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Projektowana powierzchnia cięć pielęgnacyjnych winna być obligatoryjnie wykonana w planowanym rozmiarze.

1.3 Zestawienie zaprojektowanych użytków głównych

Rozmiar użytkowania głównego na lata 2024-2033 oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 15. Zestawienie zbiorcze użytkowania głównego

Użytki	Zasoby ogółem (m ³ brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :	
			m ³ brutto	m ³ netto	zasobów ogółem	przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego
					%	
1	2	3	4	5	6	7
Rębne			-	-	-	-
Przedrębne	38 475	7 850	3 925	3 140	10,20	50,00
Ogółem	38 475	7 850	3 925	3 140	10,20	50,00

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego miąższność, wynosi 3 140 m³ grubizny netto i stanowi 50% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego.

Szczególną uwagę należy zwracać na drzewostany przylegające do zabudowań oraz dróg. Należy reagować usuwając drzewa mogące stwarzać zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi również w ramach cięć sanitarnych (przygodnych), pomimo że dla danego wydzielenia nie zaprojektowano wskazówki trzebieżowej.

2 PLAN HODOWLI LASU

Plan hodowli lasu opracowano w formie wykazu z zadaniami wg wskazań gospodarczych określonych podczas inwentaryzacji lasu.

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu wg siedlisk przedstawia tabela nr XVIII zamieszczona w załącznikach do elaboratu.

W projekcie planu urządzenia lasu zaplanowano zabieg czyszczenia późnego dla kępy młodnika w oddz. 25l o powierzchni 0,28 ha. Nie zaplanowano gruntów do zalesienia.

Gospodarcze typy drzewostanów i docelowe składy gatunkowe podano w elaboracie w dziale A 3.7.

3 PLAN OCHRONY LASU

Podczas prac taksacyjnych zainwentaryzowano uszkodzenia na powierzchni 51,77 ha.

Tabela 16. Zestawienie uszkodzeń

Obiekt	Przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
		1	2	3	
Niwka	grzyby	40,66	0,72		41,38
	pożary	9,36	1,03		10,39
Razem		50,02	1,75		51,77

Największe zagrożenie ze strony pasożytniczych grzybów występuje z uwagi na to, że drzewostany w większości rosną na gruntach porolnych, na których występuje patogen powodujący hubę korzeni.

Drzewostany z cechą „drzewostan porolny” występują na powierzchni **110,90** ha.

4 PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

4.1 Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary

4.1.1 Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W ubiegłym okresie odnotowano 21 pożarów o powierzchni 2,51 ha. Przyczyn nie ustalono.

4.1.2 Rodzaje drzewostanów

Ogólna powierzchnia obiektu wynosi 134,72 ha, z tego powierzchnia leśna stanowi 120,58 ha.

Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących przedstawia się następująco:

Tabela 17. Udział drzewostanów wg typów siedliskowych lasu

Gatunek panujący/siedlisko	Bśw	BMśw	LMśw	LŁ	Razem	%
So	2,27	77,02	7,52	18,12	104,93	87,02
Dbs				13,44	13,44	11,15
Brz			0,60		0,60	0,50
Tp				1,61	1,61	1,33
Razem	2,27	77,02	8,12	33,17	120,58	100,00
%	1,88	63,88	6,73	27,51	100,00	

Jak wynika z zestawienia siedliska borowe występują na 65,76% powierzchni leśnej.

Gatunkiem panującym jest sosna. Drzewostany z panującą sosną zajmują 87,02% powierzchni leśnej.

4.1.3 Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Obiekt położony jest w zasięgu Nadleśnictwa Konstantynowo, dla którego w obecnie obowiązującym planie przyjęto I kategorię zagrożenia pożarowego. Dlatego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu z dnia 22.03.2006 r., dla omawianego obszaru przyjęto **I kategorię zagrożenia pożarowego**. Z punktu widzenia znaczącej przewagi na obszarze siedlisk borowych, sosny jako gatunku panującego oraz faktu, że jest to teren z uwagi na położenie, znacznie nawiedzany przez ludzi, przyjęcie tej kategorii wydaje się w pełni uzasadnione.

Powierzchnia opracowywanego obszaru wynosi 134,72 ha. W związku z tym, że omawiane lasy nie tworzą samoistnie lub wspólnie kompleksu leśnego o powierzchni ponad 300 ha, odstąpiono od procedury uzgadniania projektu planu urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej. Jest to zgodne z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

4.2 Sposoby i organizacja zabezpieczenia pożarowego

W WPN działa system obserwacyjno-alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające dotarcie na miejsce w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru. WPN posiada corocznie aktualizowany i uzgadniany z KM PSP w Poznaniu „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu WPN”.

WPN w okresie dużego zagrożenia organizuje naziemne patrole przeciwpożarowe, których skład stanowią pracownicy Parku oraz Straży Parku, wykorzystując samochód terenowy patrolowy w zestawie z wysokociśnieniowym modułem gaśniczym (400 l), oraz samochód terenowy patrolowy w zestawie z wysokociśnieniowym modułem gaśniczym zamontowanym na przyczepce (250 l). Organizowane są loty patrolowo-gaśnicze w ramach RDLP w Poznaniu.

W siedzibie WPN (oddz. 121c) znajduje się punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), którego zadaniem jest alarmowanie jednostek ratowniczo-gaśniczych oraz nadzór nad funkcjonowaniem systemu ochrony przeciwpożarowej terenu WPN w okresie od 1.03 do 31.10.

Kontakt: Jeziory, 62-050 Mosina, tel. stacjonarny 61 89 82 329 (aktywny w okresie od 1.03 do 31.10), adres email: sekretariat@wielkopolskipn.pl, współrzędne geograficzne: długość 16°47'50", szerokość 52°16'11".

Wyposażenie punktu alarmowo-dyspozycyjnego stanowią:

- ✓ środki łączności: telefon, fax, radiotelefon bazowy pasma leśnego;
- ✓ mapa topograficzna obszaru terytorialnego działania WPN i terenów przyległych z punktami obserwacji naziemnej umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych;
- ✓ dokumentacja obejmująca: plan działania na wypadek pożaru, wykaz kryptonimów, wykaz systemów alarmowania i łączności, wykaz numerów telefonów i adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących;
- ✓ instrukcja i dziennik pracy dyspozytora.

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to:

- ✓ łączność telefoniczna przewodowa i bezprzewodowa ze wszystkimi leśniczówkami,
- ✓ radiotelefony w PAD, w samochodach służbowych WPN,
- ✓ radiotelefony przenośne,
- ✓ pracownicy służby leśnej wyposażeni są również w telefony komórkowe z dostępem do Internetu.

Podstawowym systemem łączności w lasach omawianego obiektu jest łączność telefoniczna przy pomocy telefonów przewodowych oraz komórkowych.

Punkt alarmowo-dyspozycyjny posiada łączność z Regionalnym Punktem alarmowo-dyspozycyjnym w Poznaniu.

WPN na swoim terenie posiada trzy bazy sprzętu przeciwpożarowego.

RDLP w Poznaniu udostępniła WPN odpowiednie pasma do łączności.

WPN współpracuje w ochronie przeciwpożarowej z sąsiednimi nadleśnictwami: Babki i Konstantynowo.

Drzewostany położone są w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Konstantynowo.

W Nadleśnictwie Konstantynowo działa system obserwacyjno – alarmowy.

Teren objęty jest obserwacją z punktu obserwacji przeciwpożarowej Nadleśnictwa Konstantynowo znajdującego się wg poniższej lokalizacji:

Tabela 18. Lokalizacja dostrzegalni ppoż

Nazwa punktu obserwacyjnego	Kod obiektu	RDLP/ N-ctwo/ Obręb/L-ctwo/Oddz.	Współrzędne geograficzne	
			długość	szerokość
Wieża ppoż. (urządzenie TV)	PKT DOST	Poznań/Konstantynowo/Konstantynowo/Grzybno/56d	16°48'24"	52°11'6"

Na terenie obiektu zlokalizowane są hydranty z możliwością poboru wody dla celów ppoż.

Główne drogi są przejezdne dla pojazdów straży pożarnej.

Szlak kolejowy Poznań – Wrocław przebiegający przy omawianych terenach (oddz. 25, 27A) zabezpieczony jest pasami przeciwpożarowymi typu BK. Obowiązek ich utrzymania na terenach leśnych spoczywa na PKP.

Przy uczęszczanych drogach publicznych o nawierzchni utwardzonej w przyszłości, jeżeli pojawiłyby się drzewostany do 30 lat WPN będzie utrzymywać pasy przeciwpożarowe typu A poprzez usuwanie materiałów łatwopalnych.

Lasy WPN leżą w zasięgu działania Komendy Miejskiej PSP w Poznaniu.

W miejscowości Mosina znajduje się Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 9 podległa Komendzie Miejskiej PSP w Poznaniu. Adres: ul. Śremska 87, 62-050 Mosina.

Zestawienie jednostek OSP typu S (wyposażonych w samochody gaśnicze) z wyróżnieniem jednostek włączonych do KSRG, przewidzianych do udziału w działaniach ratowniczo-gaśniczych na terenie obszarów leśnych WPN przedstawiono poniżej.

- ✓ OSP Mosina – w KSRG,
- ✓ OSP Puszczykowo.

Ochotnicze Straże Pożarne dysponowane są do gaszenia pożaru przez Stanowisko Kierowania w Komendzie Miejskiej PSP w Poznaniu.

5 WYTYCZNE Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

Użytkowania ubocznego nie planuje się.

6 ŁOWIECTWO

Grunty obiektu leżą w zasięgu 2 obwodów łowieckich:

- nr 210 Grzybno (oddziały 23-27, 27A),

- nr 211 Bieczyny (odział 135B),

dla których roczne plany zagospodarowania łowieckiego zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Konstantynowo.

Na terenie obiektu nie przewiduje prac z zakresu zagospodarowania łowieckiego.

7 POTRZEBY W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Nie planuje się.

8 MELIORACJE WODNE

Z uwagi na brak urządzeń melioracyjnych nie przewiduje się konserwacji, nie ma też potrzeby budowania nowych.

9 OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów na terenie obiektu obliczono wg §123 instrukcji urządzania lasu na podstawie wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U,$$

gdzie:

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu, na powierzchni zalesionej,

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzania lasu,

U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania.

$$V_k = V_p - 38\,475 \text{ m}^3 \text{ brutto} + Z_v - 7\,850 \text{ m}^3 \text{ brutto} - U - 3\,925 \text{ m}^3 \text{ brutto} = 42\,400 \text{ m}^3 \text{ brutto}.$$

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2033 r. obliczony wg spodziewanego przyrostu tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 42 400 m³ brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej o 3 925 m³ brutto. Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej wzrośnie z 319 m³/ha do 352 m³/ha.

E PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

1 PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OCHRONY PRZYRODY

Ochrona przyrody to zespół działań mających na celu zachowanie, właściwe wykorzystywanie oraz odnawianie zasobów i składników przyrody, szczególnie dziko występujących gatunków roślin i zwierząt oraz kompleksów przyrodniczych i ekosystemów.

Ochrona przyrody realizowana jest:

a) zgodnie z ustaleniami:

- Polityki ekologicznej Państwa w latach 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016 (2009);
- Polskiej polityki kompleksowej ochrony zasobów leśnych (1994);
- Strategii ochrony leśnej różnorodności biologicznej (1995);
- Polityki leśnej Państwa (1997);

b) zgodnie z przepisami zawartymi w ustawach, m.in.:

- ustawie o lasach (1991);
- ustawie Prawo ochrony środowiska (2001);
- ustawie Prawo Łowieckie (1995);
- ustawie o ochronie przyrody (2004);

c) zgodnie z rozporządzeniami Ministra Środowiska:

- z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 Nr 0, poz. 1409);
- z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 Nr 0, poz. 1408);
- z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 Nr 0, poz. 2183);
- z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510);
- z dnia 6 listopada 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 0, poz. 1302);
- obwieszczeniem z dnia 4 grudnia 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz

gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713);

- z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133).

d) zgodnie z zarządzeniami i uchwałami dotyczącymi tworzenia i funkcjonowania określonych obiektów objętych ochroną.

Ochrona przyrody łączy się z ochroną środowiska, ale w Polsce ma osobny zakres rzeczowy, cele, metody, podstawy prawne i system organizacyjny. Znowelizowane i dostosowywane do wymogów europejskich polskie prawodawstwo dotyczące ochrony przyrody i środowiska, uwzględnia moralne zobowiązania rządów i społeczeństw wynikające z dokumentów, raportów i strategii opracowanych przez agendy ONZ lub na jej zlecenie – przez Światową Unię Ochrony Przyrody. Do opracowań tych m.in. należą: Światowa Strategia Ochrony Przyrody, Nasza Wspólna Przyszłość, Agenda 21, Parki dla Życia.

Polska ratyfikowała międzynarodowe konwencje dotyczące ochrony przyrody, w tym o:

- obszarach wodno-błotnych (Ramsar 1971);
- ochronie światowego dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego (Paryż 1972);
- międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem (CITES, Waszyngton 1973);
- ochronie europejskich gatunków dzikiej flory i fauny oraz ich naturalnych siedlisk (Berno 1979);
- ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Bonn 1979);
- różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro 1992);
- ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego (Helsinki 1992).

2 WALORY PRZYRODNICZO-LEŚNE

2.1.1 *Roślinność, inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych*

Plan wykonano dla gruntów o powierzchni 134,72 ha. Powierzchnię porastają drzewostany w wieku od 34 do 107 lat, wśród których przeważa IV klasa wieku (drzewostany w wieku 61-80 lat) zajmująca areał 65,21 ha. W większości buduje je sosna (łącznie 105,93 ha). Rzadziej występują drzewostany dębu szypułkowego (14,27 ha), topoli (1,61 ha) i brzozy brodawkowatej (0,60 ha). Robinia stanowi także domieszkę w wydzieleniach z przewagą sosny i dębu. W większości drzewostanów w podszycie występuje czeremcha amerykańska. Wśród gruntów objętych planem znalazły się też niewielkie powierzchnie ewidencyjnych bagien (1,39 ha), łąk (1,74 ha), pastwisk (4,49 ha), ról (0,08 ha), zadrzewień (1,11 ha) i pozostałych gruntów (3,10 ha). Zdecydowana większość gruntów objętych planem to drzewostany porolne (110,90 ha).

Według opracowania siedliskowego i fitosocjologicznego (Krysztofiak 2023), sporządzonego równoległe z planem, na analizowanym terenie przeważają leśne zbiorowiska zastępcze z sosną, pozostające w dynamicznym kręgu kwaśnych dąbrów *Calamagrostio-Quercetum*. W oddziałach 23, 26, 27, 27A zinwentaryzowano płaty łągów jesionowo-wiązowych *Ficario-Ulmetum* stanowiących siedlisko 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Stan zbiorowisk oceniono jako zdegradowany na skutek neofityzacji (obecność niecierpka drobnokwiatowego, który często dominuje w warstwie runa) i rubietyzacji (zbyt duży udział jeżyn). W oddz. 26l wykształciła się fitocenoza łągu topolowego *Populetum albae*, który jest identyfikatorem siedliska przyrodniczego 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Na omawianym terenie zinwentaryzowano też leśne zbiorowiska zastępcze z klonem jesionolistnym, pozostające w dynamicznym kręgu łągu jesionowo-wiązowego, fitocenozy subatlantyckich borów świeżych *Leucobryo-Pinetum* oraz zarośla z czeremchą amerykańską. Grunty nieleśne stanowią pojedyncze płaty łąk wilgotnych rzędu *Molinietalia*, traworośla z trzcinnikiem piaskowym *Rubo caesii-Calamagrostietum epigei*, murawy ze związku *Thero-Arion* oraz niewielkie płaty szuwarów rzędu *Phragmitetalia* i związku *Magnocaricion*.

Tabela 19. Roślinność rzeczywista na terenie objętym planem

Zbiorowisko	Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia (ha)
<i>Leucobryo-Pinetum</i>		6,16
<i>Ficario-Ulmetum</i>	91F0	14,71
<i>Populetum albae</i>	91E0	1,61
Izz <i>Acer negundo</i>		4,09
Izz <i>Pinus sylvestris</i>		100,20
Izz <i>Padus serotina</i>		1,09
<i>Convolvuletalia sepium</i>		0,47
<i>Magnocaricion</i>		0,28
<i>Molinietalia</i>		3,96
<i>Phragmitetalia</i>		0,14
<i>Rubo caesii-Calamagrostietum epigei</i>		0,68
<i>Thero-Arion</i>		0,80
Wody	3150	0,15
Grunty bez określenia roślinności rzeczywistej (inne)		0,38
Razem		134,72

2.1.2 Fauna

Grunty objęte planem na pewno stanowią miejsca występowania pospolitych, ale podlegających ochronie gatunków ptaków i płazów związanych z lasami i zadrzewieniami, często spotykanych w tego typu krajobrazie. Nie wykonywano szczegółowych inwentaryzacji gatunków fauny dla tego obszaru.

3 FORMY OCHRONY PRZYRODY

Fragmety gruntów objętych planem znajdują się w granicach 2 obszarów Natura 2000. Nie występują inne formy ochrony przyrody jak: parki krajobrazowe, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne, pomniki przyrody. Większość gruntów obiektu położona jest w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego.

3.1 Obszary Natura 2000

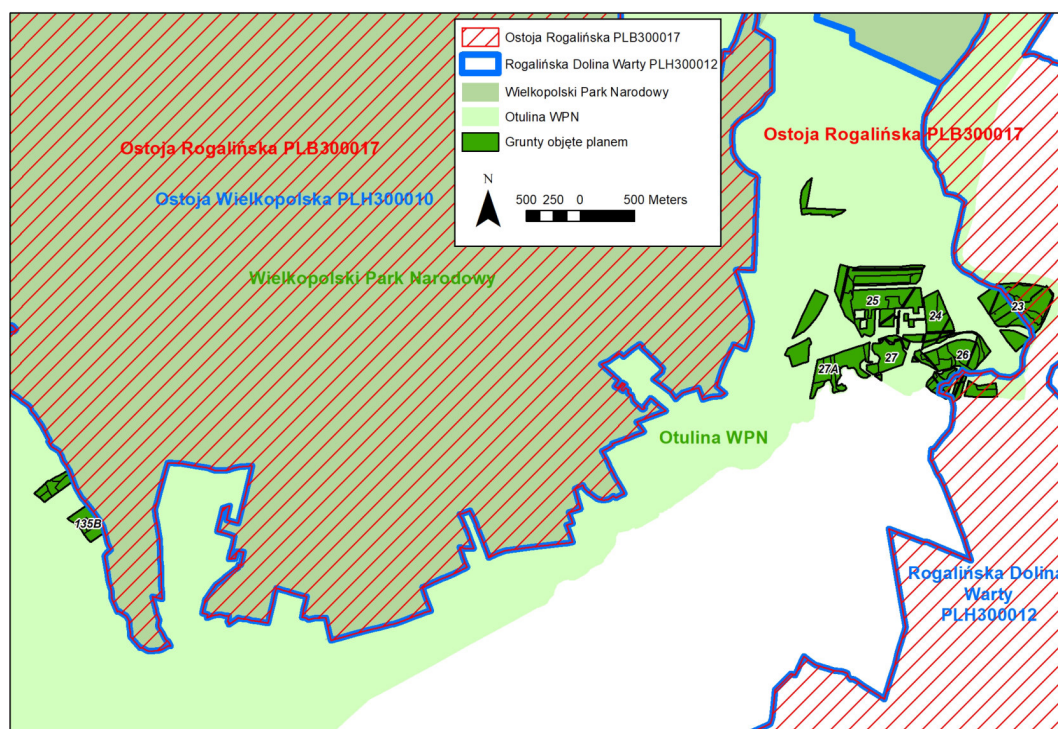
3.1.1 Obszar Natura 2000 Ostoja Rogalińska PLB300017

Obszar o powierzchni 21 763,12 ha leży na Nizinie Wielkopolskiej, na południe od Poznania. Na gruntach objętych planem znajduje się fragment ostoi o powierzchni 17,92 ha (oddz. 23a,b,c,d,f,g,h, 26p,r,s,t,w,x,y,z,bx,~c).

W części północnej obszar obejmuje teren Wielkopolskiego Parku Narodowego. W krajobrazie polodowcowym tej części ostoi znajduje się 12 jezior - głównie eutroficznych (m.in. Jezioro Łódzkie, Dymaczewskie, Witobelskie, Góreckie, Rosnowskie), a najwyższym wzniesieniem moreny czołowej (132 m n.p.m.) jest Osowa Góra. Występuje tu część najdłuższego w Polsce ozu Bukowsko-Mosińskiego oraz wydmy, rynny i głązy narzutowe. Większą część powierzchni ostoi pokrywają drzewostany sosnowe (70%) z domieszką dębu, świerka, brzozy, grabu i lipy. W pobliżu jezior i rzek, na terenach wilgotnych, występują łągi wiązowo-jesionowe; tereny bagienne zajmują lasy z olszą czarną, a zarośla łozowe tworzy wierzba i kruszyna.

Część południowa obszaru leży w granicach Rogalińskiego Parku Krajobrazowego, na obu brzegach Warty, na terenie Kotliny Śremskiej. Obszar zajmuje tu fragment doliny Warty, gdzie rzeka meandrując utworzyła na terasie zalewowej liczne starorzecza. Otaczają je łąki i bagna. W dolinie zachowały się płyty lasów łągowych (w tym zagrożonych w skali kraju łągów wierzbowych i topolowych), a na wyższych terasach kompleksy grądów. Osobliwością jest grupa ponad 1000 dębów o obwodach od 2 do 9,5 m; najstarsze kilkusetletnie (w tym 3 okazy liczące ponad 500 lat każdy - w parku w Rogalinie); 44 drzewa są martwe; występująca tu populacja kozioroga dębosza, żerując na dębach niszczy je. Większą część obszaru pokrywają lasy, duży jest też udział gruntów ornych.

Przedmiotami ochrony ostoi jest 6 gatunków ptaków: gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, kania czarna *Milvus migrans* i kania ruda *Milvus milvus*. Na terenie objętym planem nie stwierdzono stanowisk wymienionych gatunków.



Rycina 7. Położenie gruntów objętych planem w powierzchniowych formach ochrony przyrody

3.1.2 Obszar Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012

Powierzchnia obszaru wynosi 14 753,62 ha, z czego tereny objęte planem, zlokalizowane w granicach ostoi stanowią areał 17,92 ha (oddz. 23a,b,c,d,f,g,h, 26p,r,s,t,w,x,y,z,bx,~c). Na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012, obszar uzyskał status specjalnego obszaru ochrony siedlisk.

Opis ogólny terenu obszaru jest bardzo zbliżony do opisu cech „Ostoi Rogalińskiej”. „Rogalińska Dolina Warty” ma jednak zasięg mniejszy, obejmujący południową część „Ostoi Rogalińskiej”, czyli głównie dolinę Warty. Dużą część obszaru pokrywają lasy, znaczny jest też udział gruntów ornych. W dolinie zachowały się spore płyty lasów łągowych (w tym zagrożonych w skali kraju łągów wierzbowych i topolowych) oraz obszary związane z naturalną działalnością rzeki – łąki, bagna i starorzecza.

Przedmiotem ochrony ostoi jest 10 typów siedlisk przyrodniczych: 3150, 3270, 6120, 6430, 6440, 6510, 9170, 9190, 91E0 i 91F0 oraz 8 gatunków zwierząt: boleń pospolity *Aspius aspius*, koza pospolita *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, kozioróg dębosz *Cerambyx cedio*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* i jedna roślina starodub łąkowy *Angelica palustris*.

Z wymienionych siedlisk przyrodniczych, na gruntach objętych planem, położonych w ostoi stwierdzono występowanie 2 typów siedlisk: 3150 i 91F0.

Dla obszaru sporządzono Plan Zadań Ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24 lipca 2013 r.

3.1.3 Obszar Natura 2000 Ostoja Wielkopolska PLH300010

Obszar o powierzchni całkowitej 8 427,12 ha obejmuje w większości tereny Wielkopolskiego Parku Narodowego. Wszystkie grunty objęte planem znajdują się poza granicami ostoi. Jedynie grunty oddziału 135B położone są bezpośrednio przy granicy obszaru.

Jako przedmioty ochrony SDF ostoi wymienia 11 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

- 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;
- 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne;
- 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*);
- 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*);
- 6440 łąki selernicowe (*Cnidion dubii*);
- 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);
- 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*);
- 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);
- 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*);
- 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;
- 91F0 łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*).

Oprócz siedlisk przedmiotami ochrony jest też 9 gatunków roślin i zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: starodub łąkowy *Angelica palustris*, mopek *Barbastella barbastellus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, wydra *Lutra lutra*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, nocek duży *Myotis myotis*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, poczwarówka zwężona *Vertigo angustior* i poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*.

3.2 Wielkopolski Park Narodowy

Wielkopolski Park Narodowy utworzony został w 1957 r. Obejmuje obecnie powierzchnię 7619,82 ha. Obszar parku położony jest nad Wartą, na południe od Poznania, w trójkącie miast Luboń-Stęszew-Mosina. Granica Parku w większości pokrywa się z granicą obszaru Natura 2000 Ostoja Wielkopolska. Występuje tu dobrze wykształcony krajobraz polodowcowy i typowe dla niego formy ukształtowania terenu: moreny czołowe i denne, ozy, drumliny, wydmy, parowy i różne formy jezior. Niezwykle bogata jest szata roślinna – stwierdzono tu występowanie około 1120 gatunków roślin naczyniowych, 148 gatunków mszaków, 150 gatunków porostów, 500 gatunków glonów, 800 gatunków grzybów. Wśród roślinności przeważają zbiorowiska leśne

z licznymi starymi drzewostanami sosnowymi, znajdującymi się w fazie przebudowy w kierunku lasów liściastych.

Wszystkie tereny objęte planem położone są poza granicami Wielkopolskiego Parku Narodowego, jednak większość znajduje się w granicach otuliny Parku. Poza otuliną znalazły się pododdziały 26p,r,s,t,w,x,y,z,ax,bx,cx,dx,fx,gx,hx,ix.

3.3 Ochrona gatunkowa

Oprócz występowania pospolitych gatunków ptaków związanych z lasami i zadrzewieniami, chronionych gatunków płazów (głównie żab i ropuch) oraz innych gatunków fauny często spotykanych w tego typu krajobrazie w drzewostanach sosnowych występują pospolite, ale podlegające ochronie częściowej gatunki mchów jak: rokiętnik pospolity, widłoząb falistolistny, widłoząb miotłowy i brodawkowiec czysty.

Przedmiotem ochrony dla Rogalińskiej Doliny Warty PLH300012 jest m.in. Kozioróg dębosz *Cerambyx cedio* oraz Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*. W analizowanym obszarze występują drzewostany dębowe w wieku 50-72 lat, jednak nie można wykluczyć w nich możliwości występowania kozioroga. W celu ochrony do tej pory nieudokumentowanych stanowisk, zaleca się pozostawianie drzew zasiedlonych przez kozioroga podczas cięć. Z powodu braku użytkowania rębego powierzchnia drzewostanów dębowych na koniec okresu obowiązywania planu nie zmniejszy się. Brak negatywnego wpływu PUL.

4 KATEGORIE OCHRONNOŚCI

Lasy obiektu (108,56 ha) położone w granicach administracyjnych miast Puszczykowo i Mosina na podstawie przeprowadzonej w rozdziale A.1.4 analizy, zaliczono w planie do kategorii ochronności: lasy w granicach administracyjnych miast.

5 TURYSTYKA

Na omawianym terenie nie występują urządzenia rekreacyjne.

Na terenie obiektu wyznaczone są następujące szlaki turystyczne:

- rowerowe niebieskie (2): wzdłuż drogi pomiędzy oddziałami 24 i 25 oraz od zachodniej strony oddziału 25
- pieszy czerwony wzdłuż drogi od zachodniej strony oddziału 23
- św. Jakuba wzdłuż drogi pomiędzy oddziałami 26 i 27.

6 EKOLOGICZNA OCENA LASU

6.1 Bogactwo gatunkowe drzewostanów

Charakterystykę bogactwa gatunkowego rozpatrywanego pod względem ilości gatunków drzew tworzących drzewostany przedstawia poniższa tabela.

Tabela 20. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (wzór 13)

Obiekt	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Niwka	jednogatunkowe	4,99	60,18	24,26	89,43	74,2
		1420	20209	8548	30177	78,4
	dwugatunkowe	0,70	12,14	6,23	19,07	15,8
		182	3363	1861	5406	14,0
	trzygatunkowe	0,00	7,93	1,61	9,54	7,9
		0	1916	419	2334	6,1
	cztero- i więcej gatunkowe	1,08	0,00	1,46	2,54	2,1
		259	0	329	588	1,5

Przeważają drzewostany jednogatunkowe, które zajmują łącznie 74,2% powierzchni wszystkich drzewostanów.

6.2 Struktura pionowa

Zróźnicowanie budowy pionowej drzewostanów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 21. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych i struktury (wzór 14)

Obiekt	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Niwka	jednopiętrowe	6,77	80,25	33,56	120,58	100,0
		1861	25487	11157	38505	100,0
	dwupiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	w KO i KDO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0

Wszystkie drzewostany cechuje struktura jednopiętrowa.

6.3 Pochodzenie drzewostanów

Rodzaj i pochodzenie drzewostanów prezentuje tabela, w której zestawiono ich powierzchnię w trzech grupach wiekowych. Całość drzewostanów, zestawiając gatunkami panującymi, jest pochodzenia sztucznego z sadzenia.

Tabela 22. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg rodzajów i pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych (wzór 15)

Obiekt	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Niwka	z panującym gat. obcym	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
	plantacje drzew szybkoorosnących	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
	odroślowe	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
	z samosiewu	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
	z sadzenia	6,77 1861	80,25 25487	33,56 11157	120,58 38505	100,0 100,0
	brak informacji	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0

6.4 Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów starszych przeprowadzono według § 40, ust. 3. Instrukcji u.l.

Tabela 23. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem (wzór 20)

Obiekt	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym	
			ha	%	ha	%	ha	%
Niwka	BŚW	SO	2,27	100,0				
	BMŚW	DB SO	73,75	95,8	3,27	4,2		
	LMŚW	DB SO	6,72	91,8	0,60	8,2		
		SO DB			0,80	100,0		
	LŁ	WZ DB	11,57	36,7	19,99	63,3		
		TP	1,61	100,0				
	Razem		95,92	79,5	24,66	20,5		

Drzewostany zgodne z siedliskiem stanowią 79,5%, częściowo zgodne 20,5%, natomiast brak jest drzewostanów niezgodnych z siedliskiem.

6.5 Formy aktualnego stanu siedliska

Na ekologiczną ocenę stanu lasu składa się określenie aktualnego stanu siedliska i formy degeneracji lasu (ekosystemu leśnego).

Formy aktualnego stanu siedlisk leśnych ustala się wyróżniając grupy siedlisk w stanie naturalnym, zniekształconym i zdegradowanym z uwzględnieniem grup wiekowych drzewostanów oraz grup żyznościowych siedlisk (bory, bory mieszane, lasy mieszane oraz lasy), wyróżniając w ramach nich następujące formy stanu siedliska: naturalne, zniekształcone, zdegradowane, silnie zdegradowane.

Tabela 24. Zestawienie powierzchni aktualnego stanu siedlisk wg grup wiekowych (wzór 21)

Obiekt	Grupa siedlisk	Forma stanu siedliska	Powierzchnia/ miąższość				
			Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Niwka	bory	naturalne	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
		zniekształcone	0,00 0	2,27 624	0,00 0	2,27 624	1,9 1,6
		zdegradowane	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
		silnie zdegradowane	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
	bory mieszane	naturalne	0,00 0	3,27 1145	3,47 1162	6,74 2307	5,6 6,0
		zniekształcone	3,87 1028	39,39 13572	27,02 9247	70,28 23848	58,3 61,9
		zdegradowane	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
		silnie zdegradowane	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
	lasy mieszane	naturalne	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
		zniekształcone	1,82 573	6,30 1896	0,00 0	8,12 2469	6,7 6,4
		zdegradowane	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
		silnie zdegradowane	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
	lasy	naturalne	0,00 0	0,82 197	1,61 419	2,43 615	2,0 1,6
		zniekształcone	1,08 259	28,20 8053	1,46 329	30,74 8641	25,5 22,4
		zdegradowane	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
		silnie zdegradowane	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
	ogółem	naturalne	0,00 0	4,09 1341	5,08 1581	9,17 2922	7,6 7,6
		zniekształcone	6,77 1861	76,16 24146	28,48 9576	111,41 35582	92,4 92,4
		zdegradowane	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
		silnie zdegradowane	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0

Dane zawarte w tabeli pozwalają na sformułowanie następujących wniosków. Siedliska zniekształcone występują na 92,4% powierzchni leśnej, co wynika z porolności gleb i udziału gatunków iglastych. Naturalną formę stanu siedliska wykazuje 7,6% powierzchni siedlisk. Pozytywnym zjawiskiem jest brak siedlisk zdegradowanych, silnie zdegradowanych oraz przekształconych i zdewastowanych.

6.6 Formy degeneracji ekosystemu leśnego

Jedną z form degeneracji lasu jest jego borowacenie (pinetyzacja). Określa się ją dla drzewostanów na siedliskach borów mieszanych, lasów mieszanych i lasów. W zależności od udziału sosny lub świerka w górnej warstwie drzew wyróżnia się:

- borowacenie słabe – przy udziale sosny lub świerka w składzie gatunkowym drzewostanu wynoszącym ponad 80% na siedliskach borów mieszanych, 50 – 80% na siedliskach lasów mieszanych, 10 – 30% na siedliskach lasowych;
- borowacenie średnie, jeżeli udział sosny lub świerka wynosi ponad 80% na siedliskach lasów mieszanych, 30 – 60% na siedliskach lasowych;
- borowacenie mocne, jeżeli udział sosny lub świerka w składzie gatunkowym drzewostanu wynosi ponad 60% na siedliskach lasowych.

Zestawienie powierzchni [ha] według form degeneracji lasu – borowacenie.

Tabela 25. Zestawienie powierzchni wg form degeneracji lasu - borowacenie (wzór 22)

Objekt	Stopień borowacenia	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Niwka	brak	0,00	13,64	1,61	15,25	12,6
	słabe	3,87	45,39	31,95	81,21	67,3
	średnie	2,90	4,94	0,00	7,84	6,5
	mocne	0,00	16,28	0,00	16,28	13,5

Borowacenie słabe stwierdzono na powierzchni 81,21 ha, średnie – 7,84 ha, mocne na 16,28 ha. Borowacenie nie występuje na 15,25 ha.

Drugą z form degeneracji lasu jest jego **monotypizacja**. Dotyczy ona ujednolicenia gatunkowego lub wiekowego drzewostanów określonego dla kompleksów o powierzchni powyżej 200 ha oraz w przypadkach, gdy drzewostany jednogatunkowe i jednowiekowe występują na zwartych powierzchniach (około 100 ha). Tę formę degeneracji wyróżnia się dla sosny i świerka.

Rozróżnia się:

- monotypizację pełną, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi ponad 80%;

- monotypizację częściową, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi 50 – 80% lub gdy udział jednej klasy wieku drzewostanów różnych gatunków i jednej klasie wieku przekracza 80%.

Z uwagi na wielkość obszaru monotypizacji nie wyszczególniono.

Kolejną formą degeneracji ekosystemu leśnego jest **neofityzacja** – wynika ona ze sztucznej uprawy lub samoistnego wnikania do drzewostanów gatunków drzew i krzewów obcego pochodzenia (w formie, co najmniej 10% udziału w drzewostanie). Występowanie omawianego procesu prezentuje poniższa tabela.

Tabela 26. Zestawienie powierzchni wg form degeneracji lasu – neofityzacja

Obiekt	Gatunek obcy	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Niwka	CZM.P	5,69	79,12	30,38	115,19	95,5
	SO.B			1,57	1,57	1,3
	ŚNG.B		1,63		1,63	1,4

W powyższej tabeli podano powierzchnie manipulacyjne wydzieleń leśnych, w których te gatunki występują. Niepożądanym obcym gatunkiem krzewiastym mogącym stwarzać zagrożenie jest występująca w podsycie czeremcha późna (amerykańska).

7 ZAGROŻENIA

Występują zagrożenia biotyczne głównie ze strony grzybów w drzewostanach rosnących na gruntach porolnych.

Zwiększenie zagrożenia od czynników biotycznych spowodowane jest osłabieniem drzewostanów na skutek braku opadów w sezonie wegetacyjnym.

Bliskość silnie uczęszczanych dróg może stwarzać zagrożenie pożarowe w okresach suszy.

8 PLAN DZIAŁAŃ W RAMACH PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Podczas prac zaleca się:

- kontynuować dotychczasowe działania związane z przeglądem drzewostanów w ciągu roku pod kątem wyznaczania i usuwania drzew niebezpiecznych, zagrażających życiu i zdrowiu ludzi. Należy wyznaczać i usuwać drzewa posuszowe, drzewa pochylone, przewrócone,

- podczas stosowania zabiegów w celu przebudowy monokultur sosnowych należy odślaniać występujące pod okapem miejscami cenne gatunki lasotwórcze,
- podczas zabiegów starać się kształtować ekoton wzdłuż znacznie uczęszczanych dróg,
- na bieżąco monitorować zagrożenia od grzybów oraz w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- podczas wykonywania ewentualnych trzebieży i czyszczeń w miejscu występowania siedlisk 91F0, 91E0 stosować regulację składu gatunkowego promując gatunki właściwe siedlisku;
- w celu ograniczenia potencjalnie negatywnego wpływu planowanych zabiegów na gatunki płazów należy pozostawiać kłody drewna i grubsze gałęzie, które tworzyć będą miejsca zimowania;
- podczas cięć zaleca się ochronę drzew zasiedlonych przez kozioroga dębosza i pachnicę dębową;
- w przypadku stwierdzenia na drzewach gniazd ptaków wymagających wyznaczenia strefy ochrony, zaleca się sporządzić wniosek o wyznaczenie takiej strefy i wstrzymać się z zaplanowanymi w danym wydzieleniu cięciami;
- zaprojektowane zabiegi przeprowadzić zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. 2023, poz. 672).
- w celu ochrony stanowisk lęgowych ptaków zaleca się wykonywać zabiegi gospodarcze w pododdziałach położonych w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska PLB300017 poza okresem lęgowym (od 16 października do końca lutego) - oddz. 23a,b,c,d,f,g,h, 26p,r,s,t,w,x,y,z,bx

F STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Pismem z dnia 3 kwietnia 2023 r. znak spr. WPN-I.411.73.2023.MO Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

Wobec powyższego została wykonana Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 Planu Urządzenia Lasu, która stanowi osobne opracowanie.

G OMÓWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Plan urządzenia lasu wykonało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu na podstawie umowy nr. T/2023/2 zawartej w dniu 9.01.2023 r. z Wielkopolskim Parkiem Narodowym.

Ogólna powierzchnia opracowanego obiektu wynosi 134,6666 ha (134,72 ha). Porównując końcowe powierzchniowe zestawienia tabel i wykazów podawanych z dokładnością do 1 ara, łatwo zauważyć, że odpowiednie powierzchnie i ogólna obiektu w tabeli I (zestawienie powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytkowania z podziałem administracyjnym) podane z dokładnością do 1 m², różnią się. Są to różnice, które powstają wskutek zaokrągleń z m² do arów w ramach pojedynczego wydzielenia.

Taksację wykonano w 7 oddziałach, w 90 pododdziałach.

Miąższość określono metodą szacunkową z zastosowaniem tablic zasobności drzewostanów, z wykorzystaniem relaskopowych powierzchni próbnych.

Opisy taksacyjne, tabele, wykazy opracowano na podstawie kart dokumentacji źródłowej przy zastosowaniu programu komputerowego Taksator.

H ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu na okres 2024-2033, składa się z następujących części opracowanych w formie jednego tomu:

- OPIS OGÓLNY LASÓW Z PROGRAMEM OCHRONY PRZYRODY
- OPIS TAKSACYJNY
- PLANY (w formie wykazów):
 - PROJEKTOWANYCH CIĘĆ UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO
 - PROJEKTOWANYCH PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU
- MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE:
 - mapa gospodarcza w skali 1:5 000
 - mapy gospodarczo-przeładowe w skali do 1:10 000
 - drzewostanów,
 - siedlisk,
 - cięć rębnych,
 - ochrony lasu,
 - obszarów chronionych i funkcji lasu (do prognozy i pop).

Baza danych opracowania zapisana jest w programie Taksator.

Wszystkie dane zostały zapisane i przekazane na płycie DVD.

W części końcowej elaboratu znajduje się kilka czystych kartek na kronikę. Należy w niej wpisywać wszelkie zjawiska przyrodnicze o specjalnym znaczeniu dla obiektu, szczególnie gradacje szkodników, pożary, klęski żywiołowe itp.

Zgodnie z umową BULiGL Oddział w Poznaniu wykonało prace siedliskowe i fitosocjologiczne, dla których zostały sporządzone osobne opracowania.

W archiwum BULiGL Oddział w Poznaniu pozostają robocze opracowania dokumentacji źródłowej.

Opracował:

mgr inż. Piotr Kubala

I ZAŁĄCZNIKI

1 TABELE OPISU OGÓLNEGO

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	ha
	Gmina	21	21	104	104	105	105			(z dokl.
	Obreń ewidencyjny	3		1		5				do 1 m2)
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		11,9135	11,9135	1,3859	1,3859			13,2994	13,2994	13,2994
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		104,7320	104,7320	19,8946	19,8946	10,0400	10,0400	134,6666	134,6666	134,6666

30-21-021-0003 Niwka

30-21-021 Puszczkowo Miasto

30-21-104-0001 Mosina miasto

30-21-104 Mosina Miasto

30-21-105-0005 Dymaczewo Nowe

30-21-105 Mosina Obszar wiejski

30-21 Poznański

30 Wielkopolskie

2. Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	DB.S	BRZ	TP	Razem	
		Powierzchnia w ha					%
1	2	3	4	5	6	4	5
BŚW	IA						
	I	2,27				2,27	100,00
	II						
	III						
Razem	ha	2,27				2,27	100,00
	%	100,00				100	100,00
BMŚW	IA	12,67				12,67	16,45
	I	45,81				45,81	59,48
	II	16,97				16,97	22,03
	III	1,57				1,57	2,04
Razem	ha	77,02				77,02	100,00
	%	100,00				100,00	100,00
LMŚW	IA	4,95				4,95	60,96
	I	2,57				2,57	31,65
	II			0,60		0,60	7,39
	III						
Razem	ha	7,52		0,60		8,12	100,00
	%	92,61		7,39		100,00	100,00
LŁ	IA	1,28				1,28	3,86
	I	16,84	2,91		1,61	21,36	64,40
	II		9,07			9,07	27,34
	III		1,46			1,46	4,40
Razem	ha	18,12	13,44		1,61	33,17	100,00
	%	54,63	40,52		4,85	100,00	100,00
Łącznie	IA	18,90				18,90	15,67
	I	67,49	2,91		1,61	72,01	59,73
	II	16,97	9,07	0,60		26,64	22,09
	III	1,57	1,46			3,03	2,51
Ogółem	ha	104,93	13,44	0,60	1,61	120,58	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	DB.S	BRZ	TP	Razem	
		Powierzchnia w ha					%
1	2	3	4	5	6	4	5
	%	87,01	11,15	0,50	1,34	100,00	100,00

3. Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy ochronne																									
SO									3,85	12,53	0,20	17,86	28,58	16,48	10,54	3,47						93,51	93,51	86,14	
									1075	4560	65	5960	9220	5985	3270	1165						31300	31300	89,49	
DB.S										0,18		1,76	10,04		1,46							13,44	13,44	12,38	
										35		475	2425		325							3260	3260	9,32	
TP															1,61							1,61	1,61	1,48	
															415							415	415	1,19	
Razem									3,85	12,71	0,20	19,62	38,62	16,48	13,61	3,47						108,56	108,56	100,00	
									1075	4595	65	6435	11645	5985	4010	1165						34975	34975	100,00	
Lasy gospod.																									
SO								0,38	2,54		3,74	2,36	2,40									11,42	11,42	95,01	
								55	720		1215	670	730									3390	3390	96,86	
BRZ											0,60											0,60	0,60	4,99	
											110											110	110	3,14	
Razem								0,38	2,54		4,34	2,36	2,40									12,02	12,02	100,00	
								55	720		1325	670	730									3500	3500	100,00	
Łącznie																									
SO								0,38	6,39	12,53	3,94	20,22	30,98	16,48	10,54	3,47						104,93	104,93	87,01	
								55	1795	4560	1280	6630	9950	5985	3270	1165						34690	34690	90,16	
DB.S										0,18		1,76	10,04		1,46							13,44	13,44	11,15	
										35		475	2425		325							3260	3260	8,47	
BRZ											0,60											0,60	0,60	0,50	
											110											110	110	0,29	
TP															1,61							1,61	1,61	1,34	
															415							415	415	1,08	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Ogółem								0,38	6,39	12,71	4,54	21,98	41,02	16,48	13,61	3,47						120,58	120,58	100,00
								55	1795	4595	1390	7105	12375	5985	4010	1165						38475	38475	100,00
Procent								0,32	5,30	10,54	3,77	18,23	34,00	13,67	11,29	2,88						100,00	100,00	100,00
								0,14	4,67	11,94	3,61	18,47	32,16	15,56	10,42	3,03						100,00	100,00	100,00

4. Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO										2,27												2,27	2,27	100
											625												625	625	100
	Razem										2,27												2,27	2,27	100
											625												625	625	100
BMSW	SO								0,38	3,49	10,26	0,61	19,21	12,58	16,48	10,54	3,47						77,02	77,02	100
									55	975	3935	230	6345	4205	5985	3270	1165						26165	26165	100
	Razem								0,38	3,49	10,26	0,61	19,21	12,58	16,48	10,54	3,47						77,02	77,02	100
									55	975	3935	230	6345	4205	5985	3270	1165						26165	26165	100
LMSW	SO									1,82		3,13	1,01	1,56									7,52	7,52	92,61
										570		985	285	510									2350	2350	95,53
	BRZ										0,60												0,60	0,60	7,39
											110												110	110	4,47
	Razem									1,82		3,73	1,01	1,56									8,12	8,12	100
									570		1095	285	510										2460	2460	100
LŁ	SO									1,08		0,20		16,84									18,12	18,12	54,63
										250		65		5235									5550	5550	60,16
	DB.S										0,18		1,76	10,04		1,46							13,44	13,44	40,52
											35		475	2425		325							3260	3260	35,34
	TP															1,61							1,61	1,61	4,85
																415							415	415	4,50
Razem									1,08	0,18	0,20	1,76	26,88		3,07							33,17	33,17	100	
									250	35	65	475	7660		740							9225	9225	100	
Łącznie	SO								0,38	6,39	12,53	3,94	20,22	30,98	16,48	10,54	3,47						104,93	104,93	87,01
									55	1795	4560	1280	6630	9950	5985	3270	1165						34690	34690	90,16
	DB.S									0,18		1,76	10,04		1,46								13,44	13,44	11,15
										35		475	2425		325								3260	3260	8,47

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	BRZ											0,60											0,60	0,60	0,50
												110												110	110
	TP															1,61							1,61	1,61	1,34
																415								415	415
Ogółem									0,38	6,39	12,71	4,54	21,98	41,02	16,48	13,61	3,47						120,58	120,58	100
									55	1795	4595	1390	7105	12375	5985	4010	1165						38475	38475	100

5. Tabela nr Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO					2,27												2,27	100,00
Razem	ha					2,27												2,27	100,00
	%					100,00												100,00	100,00
BMŚW	SO			0,38	3,42	10,16	0,61	19,21	12,10	16,48	9,95	3,47						75,78	98,38
	SO.B										0,47							0,47	0,61
	DB.S										0,12							0,12	0,16
	BRZ				0,07	0,10			0,12									0,29	0,38
	WB								0,36									0,36	0,47
Razem	ha			0,38	3,49	10,26	0,61	19,21	12,58	16,48	10,54	3,47						77,02	100,00
	%			0,49	4,53	13,32	0,79	24,95	16,33	21,40	13,68	4,51						100,00	100,00
LMŚW	SO				1,82		3,13	0,81	1,46									7,22	88,91
	DB.S							0,20	0,05									0,25	3,08
	BRZ						0,60											0,60	7,39
	TP								0,05									0,05	0,62
Razem	ha				1,82		3,73	1,01	1,56									8,12	100,00
	%				22,41		45,94	12,44	19,21									100,00	100,00
LŁ	SO				0,64	0,04	0,20		16,37		0,29							17,54	52,88
	DB.S				0,11	0,14		1,76	8,18		0,59							10,78	32,50
	WZ				0,11						0,76							0,87	2,62
	JS				0,11				1,06									1,17	3,53
	BRZ								1,27									1,27	3,83
	OL				0,11						0,15							0,26	0,78
	TP										1,13							1,13	3,41
	WB										0,15							0,15	0,45
Razem	ha				1,08	0,18	0,20	1,76	26,88		3,07							33,17	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	%				3,26	0,54	0,60	5,31	81,03		9,26							100,00	100,00							
Łącznie	SO			0,38	5,88	12,47	3,94	20,02	29,93	16,48	10,24	3,47						102,81	85,26							
	SO.B										0,47							0,47	0,39							
	DB.S				0,11	0,14		1,96	8,23		0,71							11,15	9,25							
	WZ				0,11						0,76							0,87	0,72							
	JS				0,11					1,06								1,17	0,97							
	BRZ				0,07	0,10	0,60			1,39								2,16	1,79							
	OL				0,11							0,15						0,26	0,22							
	TP									0,05		1,13						1,18	0,98							
	WB									0,36		0,15						0,51	0,42							
Ogółem	ha			0,38	6,39	12,71	4,54	21,98	41,02	16,48	13,61	3,47						120,58	100,00							
	%			0,32	5,30	10,54	3,77	18,23	34,00	13,67	11,29	2,88						100,00	100,00							

6. Tabela Vb Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m3																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO					625												625	100,00	
Razem	m3					625												625	100,00	
	%					100,00												100,00	100,00	
BMŚW	SO			55	960	3920	230	6345	4080	5985	3155	1060						25790	98,56	
	SO.B										80							80	0,31	
	DB.S										35	105						140	0,54	
	BRZ				15	15			30									60	0,23	
	WB								95									95	0,36	
Razem	m3			55	975	3935	230	6345	4205	5985	3270	1165						26165	100,00	
	%			0,21	3,73	15,04	0,88	24,25	16,07	22,87	12,50	4,45						100,00	100,00	
LMŚW	SO				570		985	235	480									2270	92,28	
	DB.S							50	15									65	2,64	
	BRZ						110											110	4,47	
	TP								15									15	0,61	
Razem	m3				570		1095	285	510									2460	100,00	
	%				23,17		44,51	11,59	20,73									100,00	100,00	
LŁ	SO				165	10	65		5125		75							5440	58,97	
	DB.S				20	25		475	2030		130							2680	29,05	
	WZ				20						140							160	1,73	
	JS				20				250									270	2,93	
	BRZ								255									255	2,76	
	OL				25						35							60	0,65	
	TP										330							330	3,58	
	WB										30							30	0,33	
Razem	m3				250	35	65	475	7660		740							9225	100,00	
	%				2,71	0,38	0,70	5,15	83,04		8,02							100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO			55	1695	4555	1280	6580	9685	5985	3230	1060						34125	88,69
	SO.B										80							80	0,21
	DB.S				20	25		525	2045		165	105						2885	7,50
	WZ				20						140							160	0,42
	JS				20				250									270	0,70
	BRZ				15	15	110		285									425	1,10
	OL				25						35							60	0,16
	TP								15		330							345	0,90
WB								95		30							125	0,32	
Ogółem	m3			55	1795	4595	1390	7105	12375	5985	4010	1165						38475	100,00
	%			0,14	4,67	11,94	3,61	18,47	32,16	15,56	10,42	3,03						100,00	100,00

7. Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW OCHRONNYCH (O)		SO				3,85	12,53	0,20	17,86	28,58	16,48	10,54	3,47						93,51	
						1075	4560	65	5960	9220	5985	3270	1165						31300	
		DB.S					0,18		1,76	10,04		1,46							13,44	
							35		475	2425		325							3260	
		TP										1,61							1,61	
												415							415	
	Ra- zem				3,85	12,71	0,20	19,62	38,62	16,48	13,61	3,47							108,56	
					1075	4595	65	6435	11645	5985	4010	1165							34975	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)		SO			0,38	0,72		0,61	2,36										4,07	
					55	150		230	670										1105	
		Ra- zem			0,38	0,72		0,61	2,36										4,07	
					55	150		230	670										1105	
(GPZ)		SO				1,82		3,13		2,40									7,35	
						570		985		730									2285	
		BRZ						0,60											0,60	
								110											110	
		Ra- zem				1,82		3,73		2,40									7,95	
					570		1095		730										2395	
OGÓLEM GOSP. (G)					0,38	2,54		4,34	2,36	2,40									12,02	
					55	720		1325	670	730									3500	
Łącznie					0,38	6,39	12,71	4,54	21,98	41,02	16,48	13,61	3,47						120,58	
					55	1795	4595	1390	7105	12375	5985	4010	1165						38475	

8. Tabela VIIIA Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent	
	I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO			5	60	150	30	140	185	95	50	10						725	92,36
DB.S							10	50									60	7,64
BRZ																		
TP																		
Razem			5	60	150	30	150	235	95	50	10						785	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $785\text{m}^3/10\text{rok} = 7850\text{m}^3/10\text{ lat} = 100\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

9. Tabela XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych

Nie projektowano

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBREB						
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO						

10. Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO			0,38	2,50										2,88
	Razem			0,38	2,50										2,88
Trzebieże późne (TP)	SO				3,89	12,25	3,94	20,22	28,83	16,48	1,19				86,80
	DB.S					0,18		1,76	8,10						10,04
	BRZ						0,60								0,60
	Razem				3,89	12,43	4,54	21,98	36,93	16,48	1,19				97,44
Razem trzebieże	SO			0,38	6,39	12,25	3,94	20,22	28,83	16,48	1,19				89,68
	DB.S					0,18		1,76	8,10						10,04
	BRZ						0,6								0,60
	Razem			0,38	6,39	12,43	4,54	21,98	36,93	16,48	1,19				100,32
Łącznie	SO			0,38	6,39	12,25	3,94	20,22	28,83	16,48	1,19				89,68
	DB.S					0,18		1,76	8,10						10,04
	BRZ						0,60								0,60
Ogółem			0,38	6,39	12,43	4,54	21,98	36,93	16,48	1,19				100,32	

11. Tabela XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych				
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem				0
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne				
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	100,32		3925	3140
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	100,32		3925	3140
Ogółem użytki główne (I+II)	100,32		3925	3140

12. Tabela nr XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przeredzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW																
BŚW													0,28	0,28		
LŁ																
LMŚW																
OGÓŁEM													0,28	0,28		

*

2 PISMA RDOŚ

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań,

03 kwi 2023

WPN-I.411.73.2023.MO

Wielkopolski Park Narodowy
Wpłynęło dnia 5.10.2023
L. dz. 1325
Znak sprawy
Ilość załączników

Wielkopolski Park Narodowy
Jeziory
62-050 Mosina

Nawiązując do pisma Dyrektora Wielkopolskiego Parku Narodowego z 6.03.2023 r., znak: Tt-HS-5/58/33/03/2023 zgodnie z art. 53, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - dalej ooś (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029), uzgadniam zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko ww. projektu planu urządzenia lasu.

Prognoza powinna być opracowana zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy ooś.

- I. Dla terenu znajdującego się w obrębie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012 prognoza powinna zawierać:
 1. wykaz i rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru;
 2. analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na ww. siedliska przyrodnicze, w szczególności pod kątem: zgodności przewidzianych w planie typów gospodarczych drzewostanów i zalecanych składów gatunkowych ze składami odpowiednimi dla siedlisk, zmian struktury wiekowej i występowania/wprowadzania gatunków obcych geograficznie i ekologicznie;
 3. wykaz gatunków roślin i zwierząt (innych niż ptaków) będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, z określeniem ich lokalizacji (adres leśny);
 4. analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na gatunki stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000;
 5. opis przewidywanych działań mających na celu minimalizację, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000;
 6. analizę zgodności planowanych zabiegów gospodarczych z planem zadań ochronnych;
- II. Dla terenu znajdującego się w obrębie obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017:
 1. wykaz gatunków będących przedmiotami ochrony z ogólną oceną znaczenia obszaru, określeniem ich lokalizacji oraz identyfikacją potencjalnych miejsc ich występowania;
 2. analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki ptaków i ich siedliska;
 3. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w odniesieniu do przedmiotów ochrony;
- III. Ponadto prognoza powinna zawierać analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na:
 1. populacje gatunków roślin wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409);
 2. populacje gatunków grzybów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);

3. populacje gatunków zwierząt wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183), w szczególności w odniesieniu do zwierząt wymienionych w załącznikach dyrektywy siedliskowej i ptaków (dla których nie ma derogacji dla gospodarki leśnej w ww. rozporządzeniu);
4. siedliska przyrodnicze oraz gatunki wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).

Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Piżogocki
Regionalny Ośrodek Wodociągów i
Przyrody

Otrzymują:

1. Adresat
2. Aa.

OPINIA

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 27-10- 2023 r.

WPN-I.410.14.2023.MO

Na podstawie art. 54 ust. 1 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094),

opiniuję bez uwag

projekt planu urzędzenia lasu dla lasów będących w użytkowaniu wieczystym Wielkopolskiego Parku Narodowego „OBIEKT NIWKA” na okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2033 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Kompleksy leśne objęte analizowanym planem znajdują się w zasięgu obszarów Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012 i Ostoja Rogalińska PLB300017 oraz w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012 funkcjonuje w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2017 r. (Dz.U.2017.981). Powierzchnia obszaru to ok. 14,5 tys. ha, z czego grunty objęte analizowanym planem to 17,92 ha. Przedmiotami ochrony obszaru (zgodnie z SDF umieszczonym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl/> data dostępu 26.10.2023 r.), jest 10 typów siedlisk przyrodniczych: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, 6120 Ciepłolubne, śródłądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6440 Łąki sełernicowe (*Cnidion dubii*), 6430 Ziolorośla górskie (*Adenostyion allariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Gallio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robur-petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum alba-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe i 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), osiem gatunków zwierząt: bieleń *Aspius aspius*, bобр europejski *Castor fiber*, koza *Cobitis taenia*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, piskorz *Misgurnus fossilis*, wydra *Lutra lutra*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* oraz jeden gatunek rośliny – starodub łąkowy *Angelica palustris*. Dla obszaru zarządzeniem nr 2/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24 lipca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2013 r. poz. 4757) ustanowiono plan zadań ochronnych. Z ww. wymienionych siedlisk na gruntach objętych planem stwierdzono występowanie 2 typów: 3150 i 91F0. Siedlisko 3150 jest nieleśne (brak planowanych zabiegów gospodarczych), natomiast w części płatów siedliska 91F0 zaplanowano wykonanie trzebieży późnej, z regulacją składu gatunkowego polegającą na promowaniu gatunków właściwych siedlisku i usuwaniu obcych. Na terenie objętym planem nie udokumentowano stanowisk gatunków będących przedmiotami ochrony ostoi, natomiast w prognozie przeanalizowano przewidywany wpływ realizacji planu na ich siedliska.

Obszar Natura 2000 Ostoja Rogalińska PLB300017 zajmuje powierzchnię ok. 22 tys. ha, z czego areal lasów objętych przedmiotowym planem to 17,92 ha. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 (zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych umieszczonym na <http://natura2000.gdos.gov.pl/>, data dostępu 26.10.2023 r.) są następujące gatunki ptaków: kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, gęś zbożowa *Anser fabalis* i gęś białoczelna *Anser albifrons*. Dla obszaru nie ustanowiono planu zadań ochronnych. Na gruntach objętych przedmiotowym planem nie stwierdzono żadnego z przedmiotów ochrony omawianego

obszaru Natura 2000. W prognozie oceniono, że nie nastąpi negatywny wpływ realizacji zapisów planu na siedliska ww. gatunków.

Wnioski analizy p.u.l. i prognozy pozwalają uznać, że realizacja zabiegów zaplanowanych w planie nie powinna znacząco negatywnie wpłynąć na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ich integralność lub powiązanie z innymi obszarami.

Na terenie objętym przedmiotowymi u.p.u.l. nie udokumentowano gatunków roślin, grzybów lub zwierząt objętych ochroną gatunkową, jednak ich występowanie jest prawdopodobne. W prognozie stwierdzono, że na terenie objętym planem mogą występować pospolite gatunki ptaków chronionych związanych z siedliskami lasów i zadrzewień, a także powszechnie spotykane płazy oraz związane z omawianym siedliskiem bezkręgowce. Oceniono, że zaprojektowane w planie zabiegi o charakterze trzebieży polegające na usuwaniu pojedynczych drzew nie wpłyną znacząco negatywnie na stan siedlisk bytującej w analizowanych lasach fauny. W prognozie przedstawiono propozycje ograniczenia potencjalnie negatywnego wpływu działań z zakresu gospodarki leśnej na gatunki zwierząt. Po przeanalizowaniu zabiegów zaplanowanych w planie oraz przy uwzględnieniu przepisów ochrony gatunkowej i zasad określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 marca 2023 r. ws. wymagań dobrej praktyki z zakresie gospodarki leśnej (Dz.U.2023.672) stwierdzono, że wykonanie niektórych prac może niekiedy wpłynąć niekorzystnie na pojedyncze osobniki, lecz nie powinno w sposób istotny negatywnie oddziaływać na całe populacje chronionych gatunków w dłuższej perspektywie czasowej.

Prognoza zawiera propozycję metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu. Proponuje się monitorowanie następujących wskaźników: procentowe zaawansowanie wykonania zadań gospodarczych i ochronnych w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji planu urządzenia lasu; skład gatunkowy drzewostanów w kontekście potencjalnego typu lasu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000; występowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie na terenie siedlisk przyrodniczych; występowanie drewna martwego stojącego i leżącego na terenie siedlisk przyrodniczych; udział powierzchniowy starodrzewów (drzewostanów VI, VII, VIII i starszych klas wieku) w obszarach Natura 2000; stan wykształcenia i zachowania siedlisk przyrodniczych; stan oraz ilość przedmiotów ochrony na terenie objętym planem, według Ustawy o ochronie przyrody; przeciętny wiek drzewostanów w obszarach Natura 2000. Zaproponowano, aby monitoring skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu przeprowadzić jednokrotnie podczas rewizji p.u.l.

Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Regionalny Konserwator Przyrody
Jacek Przygocki
(dokument podpisany elektronicznie)

3 WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

Wypis z pliku GML EGİB

Id działki:	302110_5.0005.315/3
--------------------	---------------------

Powierzchnia [ha]:	5,4626
KW/eKW:	PO1S/00055209/1
Jednostka rej.	302110_5.0005.G321
Dokument własności / inne dok.:	
Informacje:	

Województwo:	wielkopolskie
Powiat:	poznański
Gmina:	Mosina - obszar wiejski
Obręb ewidencyjny:	Dymaczewo Nowe
Arkusze mapy:	

Właściciele			
Lp.	Udział	Rodzaj własności	Nazwa
1	1/1	Własność	Instytucja: Skarb Państwa

Władający			
Lp.	Udział	Rodzaj władania	Nazwa
1	1/1	Użytkowanie wieczyste	Instytucja: WIELKOPOLSKI PARK NARODOWY, REGON: 301997776, Jezioro 1, 62-050 Jezioro

Klasoużytki				
Lp.	OFU	OZU	OZK	Powierzchnia [ha]
1	Ls			5,4626
Razem [ha]:				5,4626

PRZYKŁADOWY – pozostała dokumentacja analogiczna

4 WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
1	30 - WIELKOPOLSKIE 21 –pozański 021 – Puszczykowo Miasto 0003 – Niwka	1186/8		N Dr	1,4940 0,2690	23	D-STAN DROGI L	1,3177 0,2690	oddz. 23 c n
2	30 - WIELKOPOLSKIE 21 –pozański 021 – Puszczykowo Miasto 0003 – Niwka	1186/5		N	0,3192	23	D-STAN	0,3192	oddz 23c
3	30 - WIELKOPOLSKIE 21 –pozański 021 – Puszczykowo Miasto 0003 – Niwka	1187		Dr	0,02	26	D-STAN	0,02	oddz. 26 r
4	30 - WIELKOPOLSKIE 21 –pozański 021 – Puszczykowo Miasto 0003 – Niwka	1188/2		RVI	0,40	23	D-STAN DROGI L	0,3831 0,0169	oddz. 23 o ~b
5	30 - WIELKOPOLSKIE 21 –pozański 021 – Puszczykowo Miasto 0003 – Niwka	1190/1		Dr ŁVI	0,1290 1,1160	26	DROGI L DROGI L	0,1290 0,0187	oddz. 26 ix ~f

J KRONIKA

OPISY TAKSACYJNE

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]			Nie- leśna	Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskaźniki gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	Leśna				Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha		
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.												1 ha	całej pow.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
23					Woj. wielkopolskie (30) Powiat poznański (21) Gmina Puszczykowo Miasto (021) Obr. ew. Niwka (0003) Leśnictwo - Puszczykowo (50)														
a				0,08	Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Równiny Opalenicko-Wrzesińskiej (III-24) Obszar Natura 2000: PLB3000017 Ostoja Rogalińska, PLH3000012 Rogalińska Dolina Warty RP. R (R VI)														
b	5,26				Obszar Natura 2000: PLB3000017 Ostoja Rogalińska, PLH3000012 Rogalińska Dolina Warty RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lł (ln) z1, T. niz rów, GI. MDw, pls///gp///ps, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, P. szad, R. tnk.psk, jeż.spe, kst.spe, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. dkep, mjs Brz, Wb, Wz, Os, Gb 71l, podsz.: czm.p, bez.c, glg na 60%, 1-w cz. W bagno 0,12 ha	WZ-DB (cz zg)	DRZEW	8 SO 1 DB.S 1 SO	71 71 60	0,8	um prz	26 27 24	24 24 23	I II I	3 3 3	250 25 30 ---	1315 130 160 ---	26,2 3,1 3,9 ---	TP-5,26
c	1,64				Obszar Natura 2000: PLB3000017 Ostoja Rogalińska, PLH3000012 Rogalińska Dolina Warty RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. Lł (ln) z1, T. niz rów, GI. MDw, pls///gp///ps, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, P. szad, R. tnk.psk, jeż.spe, kst.spe, C. drz szt, porol, D. mjs Db.s 71l, Os, Db.s, So 60l, Wb 20l, podsz.: czm.p, bez.c, glg na 50%	WZ-DB (cz zg)	DRZEW	SO	71	0,7	prz prz um	27	25	I	3	275	450	9,0 5,5	BRAK WSK-1,64
d				2,44	Obszar Natura 2000: PLB3000017 Ostoja Rogalińska, PLH3000012 Rogalińska Dolina Warty RP. LZ (Lz), SP. 91F0(b)		ZADRZEW (w cz. S)	DB.S OS WZ SO WB	70 50 70 70 70			31 29 40 30 40	21 23 22 25 22			3 3 3 3 3	80 25 15 10 10 ---	140	
f				0,18	Obszar Natura 2000: PLB3000017 Ostoja Rogalińska, PLH3000012 Rogalińska Dolina Warty RP. BAGNO (N), SP. 3150(c)														

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej				Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny
	Leśna			Nieleśna	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha		
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.												1 ha	całej pow.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
g	0,86				Obszar Natura 2000: PLB3000017 Ostoja Rogalińska, PLH3000012 Rogalińska Dolina Warty RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. LŁ (łz) z1, T. niz rów, GI. MDw, pls/gp, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, SP. 91F0(b), P. szad, R. tnk.psk, jeż.spe, kst.spe, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. grp, mjs Brz, Gb, Os, Wz 71l, podsz.: czm.p na 20%	WZ-DB (zg)	DRZEW	9 DB.S 1 SO	71	0,6	prz prz luź	27 32	23 24	II I	3 3	180 25 ---	155 20 ---	3,6 0,4 ---	BRAK WSK-0,86
h				2,28	Obszar Natura 2000: PLB3000017 Ostoja Rogalińska, PLH3000012 Rogalińska Dolina Warty RP. PS (Ps V), SP. 3150(c), 91F0(b)		ZADRZEW (w cz. E)	DB.S	71			28	23		3		130		
i	2,14				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (śś) z1, T. niz rów, GI. ARw, ps/pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. zad, R. kst.spe, tnk.psk, rkt.pos, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Brz, Db.s, Wz 70l, Db.s, Gb, Czm.p 40l, podsz.: czm.p, jrj, bez.c, so na 50%	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	70	0,9	um um duże	27	24	I	12	350	750	15,2 7,1	TP-2,14
j				0,24	RP. LINIA EN (Tr)		ZAKRZEW	CZM.P		0,6									
k	3,27				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (śś) n2, T. niz rów, GI. ARb, ps/pl, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, SP. 91F0(b), P. zad, R. kst.spe, tnk.psk, jeż.spe, C. drz szt, otul pn, D. mjs Db.s 70l, Db.s 50l, Brz, Db.s 30l, podsz.: czm.p, bez.c, jrj, brz, db.s na 70%, 1-w cz. SW luka 0,02 ha, Info: Fragm. LMśw	DB-SO (cz zg)	DRZEW	SO	70	0,9	um um prz	27	23	I	12	350	1145	23,2 7,1	TP-3,27

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej				Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny
	Leśna			Nie- leśna	OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha	
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.													1 ha	całej pow.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
23 l	3,47				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (sś) n2, T. niz rów, GI. ARb, ps/pl, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. zad, R. tnk.psk, kst.spe, rkt.pos, U. 10% grzyby, C. drz szt, drz nat, otul pn, D. mjs Db.s 90l, Db.s 60l, Jw, Czm.p, Brz 40l, podsz.: czm.p, jrj, db.s, bez.c na 70%, Info: Fragm. LMśw	DB-SO (zg)	DRZEW PODRII	SO DB.S	107 40	0,8 0,2	um um prz	33 16	26 14	II II	3 13	305 30	1060 105	12,1 3,5	BRAK WSK-3,47
m	2,35				Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Kotliny Śremskiej (III-29) RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (sś) z1, T. niz rów, GI. ARw, pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, tnk.psk, kst.spe, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Lp, Brz, Db.s, Wb 71l, Db.s, Os 45l, Db.s, Lp, Brz, Czm.p 30l, podsz.: czm.p, db.s, so na 40%	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	71	0,9	um um prz	29	25	I	3	350	820	16,4 7,0	TP-2,35
n			0,27		Równiny Opalenicko-Wrześnińskiej (III-24) RP: DROGI L														
o	0,38				RP: D-STAN, F. GOSP, G. GZ, S. BMśw (sś) z1, T. niz rów, GI. ARw, pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.spe, kst.spe, trawy, C. drz szt, porol, D. mjs Brz, Lp 28l, podsz.: czm.p na 50%	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	28	0,8	um um duże	17	17	IA	12	150	55	4,0 10,5	TW-0,38
~a			0,07		Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Równiny Opalenicko-Wrześnińskiej (III-24) RP: DROGI L														
~b			0,02		Kotliny Śremskiej (III-29) RP: DROGI L														
	19,37 19,37 19,37 19,37 19,37		0,36 0,36 0,36 0,36 0,36	5,22 5,22 5,22 5,22 5,22	= 24,95 = 24,95 Obr. ew. Niwka (0003) = 24,95 Gmina Puszczykowo Miasto (021) = 24,95 Powiat poznański (21) = 24,95 Woj. wielkopolskie (30)												6165 (270)	117.1	

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny					
	Leśna			Nie- leśna	OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna			Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha				
	zal.	niezal.	zw. z gosp. I.													1 ha	całej pow.						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
24					Woj. wielkopolskie (30) Powiat poznański (21) Gmina Puszczykowo Miasto (021) Obr. ew. Niwka (0003) Leśnictwo - Puszczykowo (50) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Równiny Opalenicko-Wrzesińskiej (III-24)																		
a	5,08				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, ps/pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, tnk.psk, orl.pos, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Brz, Db.s 70l, Kl, Brz, Czm.p 30l, Db.b 50l, podsz.: czm.p, jr, db.s, brz, kl na 50%, Info: Fragm. LMśw, Bśw	DB-SO (zg)	DRZEW SO		70	0,9	um um duże	26	24	I	12	350	1780	36,1 7,1	TP-5,08				
b	1,19				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, ps/pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, tnk.psk, kst.spe, U. 10%, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. grp, mjs Brz 95l, Db.s 50l, Czm.p 30l, podsz.: czm.p, jr, brz, db.s na 70%, Info: Fragm. LMśw	DB-SO (zg)	DRZEW 9 SO 1 DB.S		95 95	0,9	um um prz	29 48	24 23	II III	3 3	300 30 ---	355 35 ---	4,9 0,6 ---	TP-1,19				
c				0,12	RP. LINIA EN (Tr)	ZAKRZEW (w cz. C)	CZM.P			0,3													
d	0,65				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, ps/pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. zad, R. kst.spe, tnk.psk, jeż.spe, U. 10% grzyby, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Brz, Db.s 70l, Brz, Db.s, Gb, Db.c 40l, podsz.: czm.p, brz, so, db.s, gb na 80%	DB-SO (zg)	DRZEW SO		70	0,8	um um duże	27	24	I	12	310	200	4,1 6,3	TP-0,65				

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskaźniki gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	Leśna			Nie- leśna	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha		
	zal.	niezal.	zw. z gosp. I.												1 ha	całej pow.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
24 f	2,38				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, ps/pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, kst.spe, tnk.psk, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Db.s, Brz, Md 70l, Db.s, Kl 50l, Db.s, Kl, Czm.p 30l, podsz.: czm.p, jrj, brz na 30%, Info: Fragm. LMśw, Bśw	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	70	0,9	um um duże	26	24	I	12	350	835	16,9 7,1	TP-2,38
g	0,63				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, orl.pos, tnk.psk, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Brz 70l, Brz, So 30l, Db.s 90l, podsz.: czm.p, brz, jrj na 60%	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	70	0,8	um um prz	26	24	I	12	310	195	4,0 6,3	TP-0,63
h	1,01				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. LMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, ps/pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. zad, R. kst.spe, tnk.psk, jeź.spe, U. 20% grzyby, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. kęp, mjs Brz, Js, Lp 67l, Lp, Kl, Db.s 40l, podsz.: czm.p, jrj, kru, lp, bez.c na 80%, Info: Fragm. BMśw	DB-SO (zg)	DRZEW	8 SO 2 DB.S	67 67	0,8	um um prz	27 26	24 22	I II	22	235 50 --- 285	235 50 --- 285	5,1 1,3 --- 6,4 6,3	TP-1,01
	10,94			0,12	= 11,06												3685	73	
	10,94			0,12	= 11,06 Obr. ew. Niwka (0003)														
	10,94			0,12	= 11,06 Gmina Puszczykowo Miasto (021)														
	10,94			0,12	= 11,06 Powiat poznański (21)														
	10,94			0,12	= 11,06 Woj. wielkopolskie (30)														

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	Leśna			Nie- leśna	OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna			Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha
	zal.	niezal.	zw. z gosp. I.													1 ha	całej pow.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
25					Woj. wielkopolskie (30) Powiat poznański (21) Gmina Puszczykowo Miasto (021) Obr. ew. Niwka (0003) Leśnictwo - Puszczykowo (50) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Równiny Opalenicko-Wrzesińskiej (III-24)														
a	1,05				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. zad, R. tnk.psk, śml.pog, rkt.pos, C. drz szt, porol, otul pn, D. pjd Db.b 50l, mjs Brz, Db.b 72l, podszt.: czm.p, db.b, bez.c, kru na 50%, Info: Fragm. LMśw	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	72	0,8	um um duże	27	23	I	3	315	330	6,5 6,2	TP-1,05
b	3,89				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, śml.pog, ori.pos, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Db.s 92l, Ak, Db.s 50l, Ak, Cz.m.p 30l, podszt.: czm.p, brz, db.s na 80%, 1-w cz. NW kępa 0,06 ha So 45l., Info: Fragm. LMśw	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	92	0,9	um um prz	30	24	II	3	330	1285	18,6 4,8	BRAK WSK-3,89
c	3,89				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, kst.spe, śml.pog, C. drz szt, porol, otul pn, D. podszt.: czm.p, so na 50%, Info: 30% BMśw	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	92	0,9	um um prz	27	23	II	3	330	1285	18,6 4,8	BRAK WSK-3,89
d	1,60				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, śml.pog, tnk.psk, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Brz, Db.s 68l, podszt.: czm.p, db.s na 50%, Info: Fragm. Bśw, LMśw	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	68	0,8	um um prz	23	21	II	13	250	400	8,8 5,5	TP-1,60

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	Leśna			Nie-leśna	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha		
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.												1 ha	całej pow.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
25 f	2,07				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, tnk.psk, śmł.pog, U. 20% grzyby, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Brz, Md 40l, podsz.: czm.p, brz na 20%	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	40	1,3	um um prz	16	17	I	22	310	640	26,7 12,9	TP-2,07
g	1,03				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, tnk.psk, śmł.pog, U. 30% pożar, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. dkęp., podsz.: czm.p, so, brz na 60%	DB-SO (zg)	DRZEW	9 SO 1 BRZ	45 45	0,7	prz prz um	18 17	19 17	IA II	22	215 15 ---	220 15 ---	7,4 0,4 ---	TP-1,03
h	8,60				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, ps/pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, kst.spe, tnk.psk, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs So 100l, podsz.: czm.p, brz, db.s na 60%, 1-w cz. NW kępa 0,49 ha So 65l., Info: Fragm. Bśw	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	87	0,9	um um prz	29	25	I	3	385	3310	51,3 6,0	TP-8,60
i	1,29				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, kst.spe, tnk.psk, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Db.s 71l, Brz, Os 50l, podsz.: czm.p, brz, db.s na 60%	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	71	1,0	um um duże	27	24	I	3	390	505	10,0 7,8	TP-1,29
j	1,24				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, tnk.psk, jeż.spe, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. grp, mjs Db.s 71l, Db.s, Kl 30l, podsz.: czm.p, jr, kl, db.s na 80%	DB-SO (zg)	DRZEW	9 SO 1 BRZ	71 71	0,8	prz prz um	27 26	24 24	I II	3 3	280 25 ---	345 30 ---	6,9 0,4 ---	TP-1,24

Opis taksacyjny

]

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskaźniki gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	Leśna			Nie- leśna	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha		
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.												1 ha	całej pow.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
25 k	2,47				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, ps/pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, kst.spe, tnk.psk, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Brz, Db.s 72l, podsz.: czm.p, brz, jrz, db.s na 60%	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	72	0,9	um um prz	27	23	I	3	355	875	17,2 7,0	TP-2,47
l	2,27				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Bśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, pl, porol, ZR. Leucobryo-Pinetum, P. msz, R. rkt.pos, kst.spe, śmł.pog, U. 10% pożar, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. kęp, mjs Brz 44l, podsz.: czm.p, brz na 10%, 1-w cz. NE kępa 0,28 ha So,Brz 17l., Info: Fragm. BMśw	SO (zg)	DRZEW	8 SO 2 SO	44 37	1,0	um um duże	17 16	18 16	I IA	12	220 55 --- 275	500 125 --- 625	18,2 5,5 --- 23,7 10,4	TP-1,99 CP-0,28
m	4,87				Gmina Mosina Miasto (104) Obr. ew. Mosina Miasto (0001) RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, ps/pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, tnk.psk, kst.spe, U. 20% grzyby, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. wkęp, mjs Brz, So 60l, Brz 47l, KI 40l, podsz.: czm.p, db.s, brz, bez.c na 70%, Info: Fragm. LMśw	DB-SO (zg)	DRZEW	9 SO 1 SO	47 40	1,2	um um duże	22 20	23 21	IA IA	22	385 25 --- 410	1875 120 --- 1995	59,0 4,8 --- 63,8 13,1	TP-4,87
n	3,61				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, ps/pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, kst.spe, tnk.psk, U. 10% grzyby, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Brz 45l, podsz.: czm.p, brz, jrz na 30%, 1-w cz. S kępa 0,40 ha So,Db.s,Brz 70l. 2-w cz. C luka 0,09 ha	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	45	1,2	um um duże	19	20	IA	12	410	1480	49,3 13,7	TP-3,61

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskaźniki gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	Leśna			Nie- leśna	OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna			Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.													1 ha	całej pow.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
25																			
o	1,57				Gmina Puszczykowo Miasto (021) Obr. ew. Niwka (0003) RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz fal, GI. ARb, pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, tnk.psk, jeż.spe, C. drz szt, drzew obc, porol, otul pn, D. zmiesz. kęp., podszyt: db.s, bez.c na 30%, Info: 20% LMśw	DB-SO (zg)	DRZEW	7 SO 3 SO.B	92 82	0,7	prz prz um	28 17	21 15	III IV	3 4	145 50 ---	230 80 ---	3,4 1,6 ---	BRAK WSK-1,57
p	1,96				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARb, pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, kst.spe, tnk.psk, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. kęp, mjs Db.s, Brz, So 30l, podszyt: db.s, brz, czm.p na 60%, 1-w cz. N kępa 0,05 ha So.b 89l., Info: Fragm. Bśw	DB-SO (zg)	DRZEW	9 SO 1 SO	89 65	0,9	um um duże	27 22	23 21	II I	3 3	295 35 ---	580 70 ---	8,8 1,5 ---	TP-1,96
~a			0,09		Gmina Mosina Miasto (104) Obr. ew. Mosina Miasto (0001) RP: L ENERG														
~b			0,04		RP: L ENERG														
	41,41 8,48 8,48 32,93 32,93 41,41 41,41		0,13 0,13 0,13 0,13 0,13 0,13 0,13		= 41,54 = 8,61 Obr. ew. Mosina Miasto (0001) = 8,61 Gmina Mosina Miasto (104) = 32,93 Obr. ew. Niwka (0003) = 32,93 Gmina Puszczykowo Miasto (021) = 41,54 Powiat poznański (21) = 41,54 Woj. wielkopolskie (30)												14300	324.9	

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	Leśna			Nie- leśna	OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna			Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha
	zal.	niezal.	zw. z gosp. I.													1 ha	całej pow.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
26					Woj. wielkopolskie (30) Powiat poznański (21) Gmina Puszczykowo Miasto (021) Obr. ew. Niwka (0003) Leśnictwo - Puszczykowo (50) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Kotliny Śremskiej (III-29)														
a	1,46				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lł (In) z1, T. niz fal, GI. MDw, ps, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, SP. 91F0(c), P. zad, R. kst.spe, pok.zwy, bdz.spe, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. kęp, mjs Tp 75l, Db.s, Gb 60l, Wb, Js 50l, pods.: bez.c, czm.p, wb na 70%, Info: Fragm. LMśw	WZ-DB (cz zg)	DRZEW	2 DB.S 2 SO 2 WZ 1 OL 1 WB 1 DB.S 1 WZ	99 75 99 99 99 125 60	0,6	prz prz luź	44 30 44 39 45 60 24	24 25 24 23 24 25 22	III I III III III III II	22	45 50 45 25 20 25 15 ---	65 75 65 35 30 35 20 ---	1,0 1,4 1,0 0,4 0,1 0,4 0,6 ---	BRAK WSK-1,46
b	0,24				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lł (In) z1, T. niz rów, GI. MDw, ps, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, SP. 91F0(c), P. zad, R. kst.spe, tnk.psk, rkt.pos, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. dkęp, mjs Tp, Brz 71l, Jw, Wz, Kl 45l, pods.: czm.p na 30%	WZ-DB (cz zg)	DRZEW	8 SO 2 DB.S	71 71	0,8	um um prz	27 28	24 25	I I	3 3	250 70 ---	60 15 ---	1,2 0,4 ---	TP-0,24
c				0,04	RP. LINIA EN (Tr)		ZAKRZEW (w cz. C)	CZM.P		0,8									
d	0,76				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, ps/pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, tnk.psk, kst.spe, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Brz, Db.s 71l, pods.: czm.p na 60%	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	71	0,9	um um duże	25	23	I	3	350	265	5,3 7,0	TP-0,76
f				0,05	RP. LINIA EN (Tr)		ZAKRZEW (w cz. C)	CZM.P		0,8									

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej				Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny
	Leśna			Nie- leśna	OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha	
	zal.	niezal.	zw. z gosp. I.													1 ha	całej pow.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
26 g	0,51				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. LMśw (sś) z1, T. niz fal, GI. ARw, ps//pl, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, SP. 91F0(c), P. ścio, C. drz szt, otul pn, D. zmiesz. grp, mjs Wb, Wz 99l, Db.s, Js, Kl, Jw 60l, podsz.: czm.p, bez.c, der.b na 40%, Info: Fragm. Lł	SO-DB (cz zg)	DRZEW	8 SO 1 TP 1 DB.S	72 72 99	0,7	prz prz um	29 52 58	24 27 23	I II III	3 3 3	220 30 25 ---	110 15 15 ---	2,2 0,2 0,2 ---	BRAK WSK-0,51
h				0,89	RP. BAGNO (N)		ZADRZEW (w cz. C) ZAKRZEW (w cz. S)	WB WB	50	0,1		23	17		4		3		
i	1,46				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lł (ln) z1, T. niz rów, GI. MDw, ps//pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, P. msz, R. rkt.pos, tnk.psk, jeż.spe, U. 10% grzyby, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Db.s, Brz, Os, Wb 74l, Db.s 55l, podsz.: czm.p, kru, jrj, bez.c na 80%, 1-w cz. E kępa 0,22 ha So 107l. 2-w cz. S luka 0,10 ha	WZ-DB (zg)	DRZEW	SO	74	0,8	um um prz	29	24	I	3	320	465	8,9 6,1	TP-1,46
j				0,35	RP. LINIA EN (Tr)		ZAKRZEW (w cz. C)	CZM.P		1,0									
k	3,94				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lł (ln) z1, T. niz rów, GI. MDw, ps//pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, P. msz, R. rkt.pos, tnk.psk, jeż.spe, U. 10% grzyby, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. wkęp, mjs Db.s, Wz, Jw 74l, Db.s 107l, Wz 30l, podsz.: czm.p, kru, jrj, bez.c, wz na 80%	WZ-DB (cz zg)	DRZEW	7 SO 3 SO	74 107	0,8	um um prz	28 32	24 25	I II	3 3	225 90 ---	885 355 ---	16,8 4,0 ---	TP-3,94
																315	1240	20,8 5,3	

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	Leśna			Nie- leśna	OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna			Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha
	zal.	niezal.	zw. z gosp. I.													1 ha	całej pow.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
26 l	1,61				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lł (łz) n2, T. niz rów, GI. MDw, ps/pg//ps, ZR. Populetum albae, SP. 91E0(c), P. ziel, R. pok.zwy, ncp.pos, jeż.spe, U. 20% grzyby, C. drz szt, otul pn, D. zmiesz. jdn, mjs Db.s, Os 60l, podsz.: bez.c, kru, der.b, wz, wb na 60%	TP (zg)	DRZEW	7 TP 2 WZ 1 DB.S	99 70 160	0,5	prz prz luź	70 26 90	36 23 27	I II III	3 3 3	205 35 20 ---	330 55 30 ---	1,8 1,3 0,2 ---	BRAK WSK-1,61
m	1,08				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lł (łn) z1, T. niz rów, GI. MDw, ps/pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, P. ziel, R. pok.zwy, jeż.spe, kst.spe, U. 10% grzyby, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. wkęp, mjs Wb, Os, Brz 38l, podsz.: bez.c, der.b, gfg na 60%, Info: 40% LMw	WZ-DB (cz zg)	DRZEW	6 SO 1 WZ 1 DB.S 1 OL 1 JS	38 38 38 38 38	1,0	um um duże	19 18 18 17 18	20 17 16 18 18	IA I I III I	22	155 20 20 25 20 ---	165 20 20 25 20 ---	7,1 1,1 1,1 0,9 0,9 ---	TW-1,08
n				0,72	RP. PS (Ps VI)		ZADRZEW (w cz. C)	WB OS WB	40 60 20			22 40 13	15 23 10		4 3 4	1 1 1 ---	3		
o				1,08	RP. PS (Ps V)		ZAKRZEW (w cz. C)	WB		0,2		52	31		3		3		
p	0,82				Obszar Natura 2000: PLB3000017 Ostoja Rogalińska, RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lł (łn) n1, T. niz rów, GI. MDp, ps/pl, ZR. Ficario- Ulmetum minoris, SP. 91F0(b), P. szad, R. tnk.psk, jeż.spe, kst.spe, C. drz szt, D. mjs So 72l, podsz.: bez.c, kru, czm.p na 20%	PLH3000012 WZ-DB (cz zg)	DRZEW	DB.S	72	0,7	prz prz um	28	24	II	12	240	195	4,5 5,5	TP-0,82

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	Leśna			Nie- leśna	OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna			Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.													1 ha	całej pow.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
r	2,53				Obszar Natura 2000: PLB3000017 Ostoja Rogalińska, RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lł (In) z1, T. niz rów, GI. MDw, ps/pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, P. zad, R. tnk.psk, kst.spe, jeż.spe, U. 20% grzyby, C. drz szt, porol, D. mjs Db.s, Brz, Tp 71l, Wz, Db.s 50l, Db.s, Bk, Wz 30l, podszyt.: czm.p, bez.c, jrz, kl na 80%	PLH3000012 Rogalińska Dolina Warty WZ-DB (cz zg)	DRZEW SO		71	0,9	um um prz	28	23	I	3	350	885	17,7 7,0	TP-2,53
s	0,18				Obszar Natura 2000: PLB3000017 Ostoja Rogalińska, RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lł (In) z1, T. niz rów, GI. MDw, ps/pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, P. szad, R. jeż.spe, tnk.psk, rkt.pos, C. drz szt, porol, D. zmiesz. dkep, mjs Brz 50l, podszyt.: bez.c, czm.p na 40%	PLH3000012 Rogalińska Dolina Warty WZ-DB (cz zg)	DRZEW 8 DB.S 2 SO		50 50	0,8	um um duże	18 26	17 22	II IA	12	145 60 --- 205	25 10 --- 35	1,0 0,3 --- 1,3 7,2	TP-0,18
t				0,08	Obszar Natura 2000: PLB3000017 Ostoja Rogalińska, RP. LINIA EN (Tr)	PLH3000012 Rogalińska Dolina Warty													
w	0,40				Obszar Natura 2000: PLB3000017 Ostoja Rogalińska, RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lł (In) z1, T. niz rów, GI. MDw, ps/pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, P. msz, R. rkt.pos, tnk.psk, jeż.spe, C. drz szt, porol, D. mjs Db.s 71l, Db.s, Wz 50l, podszyt.: czm.p, bez.c na 80%, 1-w cz. N kępa 0,08 ha Db.s 40l.	PLH3000012 Rogalińska Dolina Warty WZ-DB (cz zg)	DRZEW SO		71	0,8	um um duże	28	24	I	3	310	125	2,5 6,2	TP-0,40
x	0,75				Obszar Natura 2000: PLB3000017 Ostoja Rogalińska, RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (śś) z1, T. niz rów, GI. ARw, ps/pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, kst.spe, tnk.psk, C. drz szt, porol, D. zmiesz. grp, mjs Brz 43l, Brz 70l, podszyt.: czm.p na 50%, Info: Fragm. Lł	PLH3000012 Rogalińska Dolina Warty DB-SO (zg)	DRZEW 9 SO 1 SO		43 70	0,9	um um duże	19 32	20 24	IA I	12	265 35 --- 300	200 25 --- 225	7,0 0,5 --- 7,5 10,0	TP-0,75

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej				Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny
	Leśna			Nie- leśna	OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha	
	zal.	niezal.	zw. z gosp. I.													1 ha	całej pow.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
26																			
y				0,15	Obszar Natura 2000: PLB3000017 Ostoja Rogalińska, PLH3000012 Rogalińska Dolina Warty RP. LINIA EN (Tr)														
z	0,37				Obszar Natura 2000: PLB3000017 Ostoja Rogalińska, PLH3000012 Rogalińska Dolina Warty RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MAST, G. O, S. BMśw (sś) z1, T. niz rów, GI. ARw, ps/pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, kst.spe, tnk.psk, C. drz szt, porol, D. zmiesz. kęp,, podszyt.: czm.p na 80%, Info: Fragm. lł	DB-SO (zg)	DRZEW	6 SO 4 SO	71 50	0,8	um um duże	27 21	23 20	I I	3 3	185 100 ---	70 35 ---	1,4 1,1 ---	TP-0,37
ax	0,87				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MAST, G. O, S. Lł (lłn) z1, T. niz rów, GI. MDp, ps//pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, SP. 91F0(c), P. zad, R. tnk.psk, kst.spe, rkt.pos, U. 10% grzyby, C. drz szt, porol, D. mjs So, Brz 62l, podszyt.: śng.b, czm.p, wz, so na 70%	WZ-DB (cz zg)	DRZEW	DB.S	62	0,8	um um prz	27	22	II	12	230	200	5,6 6,4	TP-0,87
bx	0,43				Obszar Natura 2000: PLB3000017 Ostoja Rogalińska, PLH3000012 Rogalińska Dolina Warty RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MAST, G. O, S. Lł (lłn) z1, T. niz rów, GI. MDp, ps//pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, P. msz, R. rkt.pos, śmł.pog, kst.spe, U. 10% grzyby, C. drz szt, porol, D. podszyt.: czm.p na 80%, 1-w cz. C kępa 0,04 ha So,Brz 32l.	WZ-DB (cz zg)	DRZEW	SO	71	0,9	um um duże	28	23	I	3	350	150	3,0 7,0	TP-0,43
cx	0,76				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MAST, G. O, S. Lł (lłn) z1, T. niz rów, GI. MDp, ps//pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, P. zad, R. tnk.psk, kst.spe, jeż.spe, C. drz szt, porol, D. zmiesz. wkęp, mjs Brz 62l, podszyt.: czm.p, śng.b, kru na 70%, 1-w cz. C kępa 0,04 ha So,Brz 32l. 2-w cz. S remiza 0,12 ha Śl.t,Glg 30l.	WZ-DB (cz zg)	DRZEW	6 SO 4 DB.S	71 62	0,7	prz prz um	31 24	24 22	I II	3 4	165 80 ---	125 60 ---	2,5 1,7 ---	TP-0,76

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	Leśna			Nie- leśna	OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna			Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.													1 ha	całej pow.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
26 dx				1,10	RP. Ł (Ł VI)		ZADRZEW (w cz. NW)	OS WZ DB.S	50 90 90			38 52 64	25 26 24		3 3 3		14 10 5 ---		
fx				0,64	RP. Ł (Ł VI)														
gx	0,13				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. LŁ (ln) z1, T. niz rów, GI. MDw, ps/pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, P. zad, R. tnk.psk, jeż.spe, kst.spe, C. drz szt, porol, D. mjs Wb 71l, podsz.: bez.c, kru, czm.p na 60%	WZ-DB (cz zg)	DRZEW	SO	71	0,8	um um prz	32	25	I	3	310	40	0,8 6,2	TP-0,13
hx	0,29				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. LMśw (sś) z1, T. niz rów, GI. ARw, ps/pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. ścio, U. 10% grzyby, C. drz szt, porol, D. mjs Db.s, Jw 30l, So 40l, podsz.: czm.p, bez.c, kru, db.s na 80%	SO-DB (cz zg)	DRZEW	SO	71	0,8	um um prz	30	24	I	3	310	90	1,8 6,2	TP-0,29
ix			0,13		RP: DROGI L														
jx				0,24	RP. TR INNE (Tr)														
~a			0,02		RP: L ENERG														
~b			0,04		RP: L ENERG														
~c			0,02		Obszar Natura 2000: PLB3000017 Ostoja Rogalińska, PLH3000012 Rogalińska Dolina Warty RP: DROGI L														
~d			0,01		RP: DROGI L														
~f			0,02		RP: DROGI L														
	18,59		0,24	5,34	= 24,17														
	18,59		0,24	5,34	= 24,17 Obr. ew. Niwka (0003)														
	18,59		0,24	5,34	= 24,17 Gmina Puszczykowo Miasto (021)														
	18,59		0,24	5,34	= 24,17 Powiat poznański (21)														
	18,59		0,24	5,34	= 24,17 Woj. wielkopolskie (30)														
																	5410 (38)	109.9	

Opis taksacyjny

Nadleśnictwo - NIWKA [09]

Obręb - WPN [1]

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej				Elementy taksacyjne										Wskaźniki gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	Leśna			Nie- leśna	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha			
	zal.	niezal.	zw. z gosp. I.												1 ha	całej pow.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
27					Woj. wielkopolskie (30) Powiat poznański (21) Gmina Puszczykowo Miasto (021) Obr. ew. Niwka (0003) Leśnictwo - Puszczykowo (50) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Kotliny Śremskiej (III-29)															
a	1,10				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, Gl. ARw, ps/pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, kst.spe, tnk.psk, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Brz 65l, Db.s, Kl 50l, Jw, Kl, Brz 30l, podsz.: czm.p na 80%	DB-SO (zg)	DRZEW SO	65	0,9	um um duże	27	24	I	12	335	370	8,2 7,5	TP-1,10		
b	1,08				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lł. (łz) z1, T. niz pag 20 S, Gl. MDp, ps/pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, SP. 91F0(c), P. zad, R. pok.zwy, tnk.psk, kst.spe, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. kęp, mjs Js, Kl, Jw, Db.s 50l, Wb, Wz, Brz 75l, Wz, Db.s 100l, podsz.: bez.c, kru, czm.p na 30%, Info: Fragm. BMśw	WZ-DB (zg)	DRZEW 3 DB.S 3 SO 3 JS 1 JS	75 75 75 40	0,6	prz prz um	33 34 38 16	27 24 27 17	I I I I	3 3 3 4	80 70 70 15 ---	85 75 75 15 ---	1,7 1,4 0,9 0,6 ---	BRAK WSK-1,08		
c			0,04		RP: DROGI L, Info: droga															
d				1,10	RP. PS (Ps V)	ZADRZEW (w cz. E)	DB.S SO WZ WB GR	75 75 75 50 50			29 30 28 26 40	24 23 22 21 18		3 3 3 3 3		20 7 4 3 1 ---	35			
f	0,05				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lł. (łn) z1, T. niz rów, Gl. MDw, ps/pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, P. ścio, U. 20% grzyby, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. dkep, mjs Brz, Db.s 75l, Kl, Jw 60l, Wz, Kl 30l, podsz.: bez.c, czm.p, kl na 50%	WZ-DB (cz zg)	DRZEW 9 SO 1 DB.S	75 60	0,7	prz prz um	29 22	24 18	I III	3 4	255 15 ---	15	0,2 ---	TP-0,05		
g				0,15	RP. PS (Ps V)															

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej				Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny
	Leśna			Nie- leśna	OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha	
	zal.	niezal.	zw. z gosp. I.													1 ha	całej pow.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
27 h	6,34				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lł (łz) z1, T. niz rów, GI. MDp, ps//pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, SP. 91F0(c), P. ziel, R. zaw.gaj, pok.zwy, trawy, U. 10% grzyby, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. grp, mjs Wz 75l, Tp 60l, podsz.: bez.c, czm.p, czm na 70%, 1-w cz. SW luka 0,11 ha	WZ-DB (zg)	DRZEW	7 DB.S 2 BRZ 1 JS	75 75 60	0,7	prz prz um	29 27 26	25 24 23	II II I	22	175 40 25 ---	1110 255 160 ---	23,8 2,6 2,8 ---	TP-6,34
i	0,89				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lł (łz) z1, T. niz rów, GI. MDp, ps//pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, SP. 91F0(c), P. ziel, R. zaw.gaj, pok.zwy, jeż.spe, C. drz szt, porol, otul pn, D. pjd Js 30l, podsz.: bez.c, der.b, czm.p na 60%	WZ-DB (zg)	DRZEW	DB.S	64	0,8	um um prz	28	25	I	12	310	275	6,7 7,5	TP-0,89
j	0,20				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lł (ln) z1, T. niz rów, GI. MDw, ps//pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, P. szad, R. tnk.psk, kst.spe, rkt.pos, U. 10% grzyby, C. drz szt, porol, D. podsz.: czm.p, brz, db.s na 60%	WZ-DB (cz zg)	DRZEW	SO	57	0,8	um um prz	26	24	IA	12	330	65	1,6 8,0	TP-0,20
~a			0,01		RP: L ENERG														
	9,66 9,66 9,66 9,66 9,66		0,05 0,05 0,05 0,05 0,05	1,25 1,25 1,25 1,25 1,25	= 10,96 = 10,96 Obr. ew. Niwka (0003) = 10,96 Gmina Puszczykowo Miasto (021) = 10,96 Powiat poznański (21) = 10,96 Woj. wielkopolskie (30)												2500 (35)	50.5	

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	Leśna			Nie- leśna	OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna			Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha
	zal.	niezal.	zw. z gosp. I.													1 ha	całej pow.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
27A					Woj. wielkopolskie (30) Powiat poznański (21) Gmina Puszczykowo Miasto (021) Obr. ew. Niwka (0003) Leśnictwo - Puszczykowo (50) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Kotliny Śremskiej (III-29)														
a	0,70				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, tnk.psk, kst.spe, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. kęp, mjs Db.s, Kl, Tp 38l, podsz.: czm.p, brz, db.s na 40%, Info: 20% Lt	DB-SO (zg)	DRZEW	5 SO 4 SO 1 BRZ	38 70 38	0,8	um um prz	19 28 22	20 23 21	IA I I	12	115 125 20 ---	80 90 15 ---	3,4 1,8 0,5 ---	TW-0,70
b	4,95				Gmina Mosina Miasto (104) Obr. ew. Mosina Miasto (0001) RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, tnk.psk, kst.spe, U. 10% pożar, C. drz szt, porol, otul pn, D. zmiesz. wkęp, mjs Brz, Cz.m.p, Kl, Db.s 60l, Kl, Brz, Db.s 30l, So 100l, podsz.: czm.p, brz, jrz, db.s, so na 60%, 1-w cz. S kępa 0,38 ha Wb,Js 70l., Info: Fragm. LMśw, Lt	DB-SO (zg)	DRZEW	9 SO 1 SO	89 73	0,8	um um duże	29 24	26 24	I I	3 3	315 30 ---	1560 150 ---	23,5 2,9 ---	TP-4,95

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej				Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny
	Leśna			Nie-leśna	OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna		Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha	
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.													1 ha	całej pow.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
27A c				1,39	RP. RUROCIĄG (Tr)		ZADRZEW (w cz. C)	SO WZ DB.S JS	24 65 75 30			13 28 34 18	12 22 25 16		4 3 3 4		28 16 3 3 ---		
d	0,91				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, P. zad, R. tnk.psk, rkt.pos, kuk.pos, C. drz szt, drz nat, porol, otul pn, D. zmiesz. wkęp, mjs Db.s, Js 80l, Js 40l, podsz.: czm.p, bez.c, wb na 60%, Info: Fragm. Lł	DB-SO (zg)	DRZEW (w cz. C)	SO DB.S	10 10	0,1			2 1				50		
f	0,97				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, ps/pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, P. msz, R. rkt.pos, tnk.psk, śmł.pog, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Db.s, Db.c 30l, podsz.: czm.p, brz, db.s na 50%	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	89	0,9	um um duże	29	24	II	3	325	315	4,8 4,9	TP-0,97
g	2,14				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, ps/pl, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, P. zad, R. tnk.psk, rkt.pos, śmł.pog, U. 10% pożar, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Brz 72l, So 100l, Db.s, Brz 30l, podsz.: czm.p, brz, so na 30%	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	72	0,8	um um prz	26	23	I	3	315	675	13,2 6,2	TP-2,14

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	Leśna			Nie-leśna	OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna			Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.													1 ha	całej pow.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
27A h	0,94				RP: D-STAN, F. OCHR, O. OCH-MIAST, G. O, S. Lł (łn) z1, T. niz rów, GI. MDw, ps//pg//ps, porol, ZR. Ficario-Ulmetum minoris, SP. 91F0(c), P. ziel, R. zaw.gaj, pok.zwy, kst.spe, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs So, Wb, Tp 72l, Kl 40l, pods.: bez.c, kl, czm.p na 30%	WZ-DB (zg)	DRZEW	DB.S	72	0,7	prz prz um	40	25	I	12	300	280	5,9 6,3	TP-0,94
	10,61 9,91 9,91 0,70 0,70 10,61 10,61			1,39 1,39 1,39 1,39 1,39	= 12,00 = 11,30 Obr. ew. Mosina Miasto (0001) = 11,30 Gmina Mosina Miasto (104) = 0,70 Obr. ew. Niwka (0003) = 0,70 Gmina Puszczykowo Miasto (021) = 12,00 Powiat poznański (21) = 12,00 Woj. wielkopolskie (30)												3420 (50)	59.4	
135B a	0,72				Woj. wielkopolskie (30) Powiat poznański (21) Gmina Mosina Obszar wiejski (105) Obr. ew. Dymaczewo Nowe (0005) Leśnictwo - Górka (55) Kraina Wielkopolsko-Pomorska, Równiny Opalenicko-Wrzesińskiej (III-24) RP: D-STAN, F. GOSP, G. GZ, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, pls//pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.spe, tnk.psk, kst.spe, U. 40% grzyby, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Brz, Db.s, Kl 34l, pods.: db.s, czm.p na 90%, Info: Fragm. LMśw	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	34	0,8	um um prz	17	18	IA	32	205	150	7,4 10,3	TW-0,72
b	1,23				RP: D-STAN, F. GOSP, G. GZ, S. BMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. ARw, pls//pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, tnk.psk, kst.spe, U. 10% grzyby, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Brz 65l, pods.: czm.p, db.s na 60%, Info: Fragm. LMśw	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	65	0,8	um um prz	23	23	I	12	295	365	8,1 6,6	TP-1,23

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskazania gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny	
	Leśna			Nie- leśna	OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęszczenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna			Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.													1 ha	całej pow.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
135B c	1,13				RP: D-STAN, F. GOSP, G. GZ, S. BMśw (ś) z1, T. niz fal, GI. ARw, pls//pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, kst.spe, thk.psk, C. drz szt, porol, otul pn, drz nat, D. podszt.: db.s na 20%	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	70	0,7	prz prz um	32	25	I	13	270	305	6,2 5,5	TP-1,13
d	0,76				RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (ś) z1, T. niz fal, GI. RDw, ps//pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, kst.spe, bdz.spe, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Brz 78l, podszt.: czm.p, bez.c, db.s na 100%, Info: Fragm. BMśw	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	78	0,9	um um duże	28	25	I	3	370	280	5,0 6,6	TP-0,76
f	0,61				RP: D-STAN, F. GOSP, G. GZ, S. BMśw (ś) z1, T. niz fal, GI. ARw, pls//pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, kst.spe, jeź.spe, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Brz 58l, Jw, Db.s, Kl 30l, podszt.: czm.p, db.s, bez.c na 100%, Info: Fragm. LMśw	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	58	0,9	um um duże	24	24	IA	12	375	230	5,5 9,0	TP-0,61
g	3,13				RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. Bw, ps//pl//ps, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. ścio, U. 10% grzyby, C. drz szt, porol, otul pn, D. mjs Db.s 59l, podszt.: czm.p, db.s, bez.c na 90%, Info: Fragm. BMśw	DB-SO (zg)	DRZEW	SO	59	0,7	um um duże	23	23	IA	12	315	985	23,3 7,4	TP-3,13
h	0,60				RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. Bw, ps//pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. dąb.roz, kst.spe, jeź.spe, C. porol, otul pn, drz szt, D. mjs So 59l, Cz.m.p, Db.s, Jw 30l, podszt.: czm.p, bez.c, db.s na 60%	DB-SO (cz zg)	DRZEW PODR	BRZ DB.S	59 20	0,7 0,3	prz prz um	20 4	20 4	II 13	4 13	185	110	1,9 3,2	TP-0,60

Opis taksacyjny

Stan na 01-01-2024

Oddz. Poddz.	Powierzchnia [ha]				Opis siedliska, drzewostanu i powierzchni nieleśnej			Elementy taksacyjne										Wskaźniki gospodarcze (liczba cięć/nawrotów) powierzchnia [ha] procent pozyskania grubizny		
	Leśna			Nie- leśna	OC. obszary chronione, RP. rodzaj powierzchni, F. funkcja lasu, O. kategoria ochronności, G. gospodarstwo, S. siedlisko: TSL(uwilg.) st. siedl., T. teren: nachylenie, wystawa, GI. podtyp gleby, gat. gleby, ZR. zespół roślinny, SP. siedlisko przyrodnicze, P. pokrywa, R. runo, U. uszkodzenia, C. cecha, LMP leśny materiał podstawowy, D. drzewostan: zmieszanie, podszyt, inne, OP. osobliwości przyrodnicze, Info. informacje dodatkowe	Wiek dojrz./ręb. TD (zg.) Okres odn./ przeb./uprz. Gr. przeb.	Budowa pionowa Warstwa	Udział Gat.	Wiek	Zadrzewienie	Zwarcie Zagęsz- czenie	Pierśnica	Wysokość	Bonitacja	Jakość	Grubizna			Przyrost bieżący roczny całej pow. 1 ha	
	zal.	niezal.	zw. z gosp. l.													1 ha	całej pow.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
135B i ~a	1,82				RP: D-STAN, F. GOSP, G. GPZ, S. LMśw (ś) z1, T. niz rów, GI. Bw, ps//pl, porol, ZR. Calamagrostio arundinaceae-Quercetum, P. msz, R. rkt.pos, kst.spe, jeż.spe, U. 10% grzyby, C. porol, otul pn, drz szt, D. zmiesz. wkęp, mjs Brz, Db.s 40l, podsz.: czm.p, bez.c, db.s na 70%, Info: Fragm. BMśw RP: DROGI L	DB-SO (zg)	DRZEW	7 SO 2 SO 1 SO	40 68 34	1,0	um um duże	18 27 16	19 24 17	IA I IA	12	215 75 25 ---	390 135 45 ---	15,3 2,9 2,3 ---	TP-1,82	
	10,00 10,00 10,00 10,00 10,00		0,04 0,04 0,04 0,04 0,04		= 10,04 = 10,04 Obr. ew. Dymaczewo Nowe (0005) = 10,04 Gmina Mosina Obszar wiejski (105) = 10,04 Powiat poznański (21) = 10,04 Woj. wielkopolskie (30)												2995	77.9		
	120,58 10,00 10,00 18,39 18,39 92,19 92,19 120,58 120,58		0,82 0,04 0,04 0,13 0,13 0,65 0,65 0,82 0,82	13,32 1,39 1,39 11,93 11,93 13,32 13,32	= 134,72 = 10,04 Obr. ew. Dymaczewo Nowe (0005) = 10,04 Gmina Mosina Obszar wiejski (105) = 19,91 Obr. ew. Mosina Miasto (0001) = 19,91 Gmina Mosina Miasto (104) = 104,77 Obr. ew. Niwka (0003) = 104,77 Gmina Puszczykowo Miasto (021) = 134,72 Powiat poznański (21) = 134,72 Woj. wielkopolskie (30)													38475 (393)	812.7	

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
Rodzaj powierzchni	
BAGNO	bagno
DROGI L	drogi leśne
D-STAN	drzewostan
L ENERG	linia energetyczna
LINIA EN	linia energetyczna
Ł	łąka
PS	pastwisko trwałe
R	rola
RUROCIĄG	rurociąg
LZ	zadrzewienia pozostałe
TR INNE	pozostałe tereny różne
Funkcja lasu	
GOSP	las gospodarcze
OCHR	las ochronne
Kategoria ochronności	
OCH MIAST	w miastach i wokół miast
Gospodarstwo	
GPZ	zrębowo-przerębowo -las gospodarcze
GZ	zrębowe -las gospodarcze
O	las ochronne
Typ siedliskowy	
BMŚW	Bór mieszany świeży
BŚW	Bór świeży
LŁ	Las łęgowy
LMŚW	Las mieszany świeży
Uwilgotnienie	
ŁN	łęgowe niezalewane
ŁZ	łęgowe zalewane
SŚ	silnie świeże
Ś	świeże
Degradacja	
N1	naturalny
N2	zbliżony do naturalnego
Z1	znieskształcony
Makrorzeźba terenu	
NIZ FAL	nizinny falisty
NIZ PAG	nizinny pagórkowaty

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
NIZ RÓW	nizinny równy
Mikrorzeźba terenu	
PŁAS	płaskie
STOK	stok
Nachylenie terenu	
20	Nachylenie 20% równe 11.31 st
Wystawa terenu	
S	południowa
Podtyp gleby	
ARb	Arenosole bielcowane
ARw	Arenosole właściwe
Bw	Gleby bielcowe właściwe
MDp	Mady rzeczne próchniczne
MDw	Mady rzeczne właściwe
RDw	Gleby rdzawe właściwe
Cecha gleby	
POROL	POROL
Gatunek gleby	
gp	glina piaszczysta
pg	piasek gliniasty
pl	piasek luźny
pls	piasek luźny i słabogliniasty
ps	piasek słabogliniasty
Poziom gleby	
/	zaleganie płytkie
//	zaleganie średnio głębokie
///	zaleganie głębokie
Zespół roślinny	
Ca-Q	Calamagrostio arundinaceae-Quercetum
F-U	Ficario-Ulmetum minoris
L-P	Leucobryo-Pinetum
P-al.	Populetum albae
Siedlisko przyrodnicze	
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)
6430	Ziołorośla górskie (Adenostyilion allariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)
6440	Łąki selernicowe (Cnidion dubii)

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)
9130	Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)
9190	Kwaśne dąbrowy (Quercetea robori-petraeae)
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion gl)
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)
Pokrywa gleby	
MSZ	mszysta - kobierce
SZAD	silnie zadarniona
ŚCIO	ściola
ZAD	zadarniona
ZIEL	zielna
Runo	
BDZ.SPE	bodziszek - rodzaj
POK.ZWY	pokrzywa zwyczajna
RKT.POS	rokiet pospolity
RKT.SPE	rokiet - rodzaj
DĄB.ROZ	dąbrówka rozłogowa
JEŻ.SPE	jeżyna - rodzaj
KST.SPE	kostrzewa - rodzaj
KUK.POS	kuklik pospolity
NCP.POS	niecierpek pospolity
ORL.POS	orlica pospolita
ŚMŁ.POG	śmiałek pogięty
TNK.PSK	trzcinnik piaskowy
TRAWY	trawy - rodzina
ZAW.GAJ	zawilec gajowy
Uszkodzenia drzewostanu	
GRZYBY	grzyby
POŻAR	pożary
Cecha drzewostanu	
DRZ NAT	drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion
DRZ SZT	drzewostan z zal/odn sztucznego
DRZEW OBC	drzewostan obcego pochodzenia

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
OTUL PN	otulina parku narodowego
POROL	drzewostany na gruntach porolnych
Zmieszanie	
DKEP	drobnokępowe
GRP	grupowe
JDN	jednostkowe
KEP	kępowe
WKEP	wielkokępowe
Lokalizacja	
C	część centralna
E	część wschodnia
N	część północna
NE	część północno-wschodnia
NW	część północno-zachodnia
S	część południowa
SW	południowo-zachodnia
W	zachodnia
Osobliwości przyrodnicze	
Ocena zgodności	
CZ ZG	częściowo zgodne z siedliskiem
ZG	zgodne z siedliskiem
Grupa przebudowy	
Budowa pionowa	
DRZEW	drzewostan
Warstwa	
DRZEW	warstwa drzew
PODR	podrost
PODRII	podrost o charakterze II piętr
PODSZ	podsztyt
ZADRZEW	zadrzewienie
ZAKRZEW	zakrzewienie
Gatunki drzew i krzewów	
AK	robinia akacyjowa
BK	buk pospolity
BRZ	brzoza brodawkowata
BRZ.O	brzoza omszona
CZM	czeremcha pospolita
CZM.P	czeremcha późna

Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym	
DB	dąb nieokreślony
DB.B	dąb bezszypułkowy
DB.C	dąb czerwony
DB.S	dąb szypułkowy
GB	grab pospolity
GR	grusza pospolita
JRZ	jarząb pospolity
JS	jesion wyniosły
JW	klon jawor
KL	klon pospolity
LP	lipa drobnolistna
MD	modrzew europejski
OL	olsza czarna
OS	topola osika
SO	sosna zwyczajna
SO.B	sosna Banksa
ŚW	świerk pospolity
TP	topola
TP.C	topola czarna
WB	wierzba biała
WZ	wiąz pospolity
Zwarcie	
PRZ	przerywane
UM	umiarkowane
Zagęszczenie	
UM DUŻE	umiarkowane duże
UM PRZ	umiarkowane przerywane
PRZ UM	przerywane umiarkowane
PRZ LUŻ	przerywane luźne
Wskazówki gospodarcze	
CP	czyszczenia późne
TP	trzebież późna
TW	trzebież wczesna
BRAK WSK	Brak wskazówki

PLANY

Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Oddział Pododdział Wydziel.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego									Powierzchnia manipulacyjna [ha]
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzew- ienie	Zwarcie	Zagęsz- czenie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
23-b	TP	LŁ	SO	8	71	0,8	UM	UM PRZ	1605	33	5,26
23-i	TP	BMŚW	SO	10	70	0,9	UM	UM DUŻE	750	15	2,14
23-k	TP	BMŚW	SO	10	70	0,9	UM	UM PRZ	1145	23	3,27
23-m	TP	BMŚW	SO	10	71	0,9	UM	UM PRZ	820	16	2,35
23-o	TW	BMŚW	SO	10	28	0,8	UM	UM DUŻE	55	4	0,38
24-a	TP	BMŚW	SO	10	70	0,9	UM	UM DUŻE	1780	36	5,08
24-b	TP	BMŚW	SO	9	95	0,9	UM	UM PRZ	395	6	1,19
24-d	TP	BMŚW	SO	10	70	0,8	UM	UM DUŻE	200	4	0,65
24-f	TP	BMŚW	SO	10	70	0,9	UM	UM DUŻE	835	17	2,38
24-g	TP	BMŚW	SO	10	70	0,8	UM	UM PRZ	195	4	0,63
24-h	TP	LMŚW	SO	8	67	0,8	UM	UM PRZ	290	6	1,01
25-a	TP	BMŚW	SO	10	72	0,8	UM	UM DUŻE	330	6	1,05

Oddział Pododdział Wydziel.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego									Powierzchnia manipulacyjna [ha]
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzew- ienie	Zwarcie	Zagęsz- czenie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
25-d	TP	BMŚW	SO	10	68	0,8	UM	UM PRZ	400	9	1,6
25-f	TP	BMŚW	SO	10	40	1,3	UM	UM PRZ	640	27	2,07
25-g	TP	BMŚW	SO	9	45	0,7	PRZ	PRZ UM	235	8	1,03
25-h	TP	BMŚW	SO	10	87	0,9	UM	UM PRZ	3310	51	8,6
25-i	TP	BMŚW	SO	10	71	1,0	UM	UM DUŻE	505	10	1,29
25-j	TP	BMŚW	SO	9	71	0,8	PRZ	PRZ UM	380	7	1,24
25-k	TP	BMŚW	SO	10	72	0,9	UM	UM PRZ	875	17	2,47
25-l	TP	BŚW	SO	8	44	1,0	UM	UM DUŻE	625	24	1,99
25-m	TP	BMŚW	SO	9	47	1,2	UM	UM DUŻE	1995	64	4,87
25-n	TP	BMŚW	SO	10	45	1,2	UM	UM DUŻE	1480	49	3,61
25-p	TP	BMŚW	SO	9	89	0,9	UM	UM DUŻE	645	10	1,96
26-b	TP	LŁ	SO	8	71	0,8	UM	UM PRZ	75	2	0,24
26-d	TP	BMŚW	SO	10	71	0,9	UM	UM DUŻE	265	5	0,76
26-i	TP	LŁ	SO	10	74	0,8	UM	UM PRZ	465	9	1,46
26-k	TP	LŁ	SO	7	74	0,8	UM	UM PRZ	1240	21	3,94

Oddział Pododdział Wydział.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego									Powierzchnia manipulacyjna [ha]
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzew- ienie	Zwarcie	Zagęsz- czenie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
26-m	TW	LŁ	SO	6	38	1,0	UM	UM DUŻE	260	11	1,08
26-p	TP	LŁ	DB.S	10	72	0,7	PRZ	PRZ UM	195	4	0,82
26-r	TP	LŁ	SO	10	71	0,9	UM	UM PRZ	885	18	2,53
26-s	TP	LŁ	DB.S	8	50	0,8	UM	UM DUŻE	35	1	0,18
26-w	TP	LŁ	SO	10	71	0,8	UM	UM DUŻE	125	2	0,4
26-x	TP	BMŚW	SO	9	43	0,9	UM	UM DUŻE	225	8	0,75
26-z	TP	BMŚW	SO	6	71	0,8	UM	UM DUŻE	105	3	0,37
26-ax	TP	LŁ	DB.S	10	62	0,8	UM	UM PRZ	200	6	0,87
26-bx	TP	LŁ	SO	10	71	0,9	UM	UM DUŻE	150	3	0,43
26-cx	TP	LŁ	SO	6	71	0,7	PRZ	PRZ UM	185	4	0,76
26-gx	TP	LŁ	SO	10	71	0,8	UM	UM PRZ	40	1	0,13
26-hx	TP	LMŚW	SO	10	71	0,8	UM	UM PRZ	90	2	0,29
27-a	TP	BMŚW	SO	10	65	0,9	UM	UM DUŻE	370	8	1,1
27-f	TP	LŁ	SO	9	75	0,7	PRZ	PRZ UM	15	0	0,05
27-h	TP	LŁ	DB.S	7	75	0,7	PRZ	PRZ UM	1520	29	6,34

Oddział Pododdział Wydziel.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego									Powierzchnia manipulacyjna [ha]
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzew- ienie	Zwarcie	Zagęsz- czenie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
27-i	TP	LŁ	DB.S	10	64	0,8	UM	UM PRZ	275	7	0,89
27-j	TP	LŁ	SO	10	57	0,8	UM	UM PRZ	65	2	0,2
27A-a	TW	BMŚW	SO	5	38	0,8	UM	UM PRZ	180	6	0,7
27A-b	TP	BMŚW	SO	9	89	0,8	UM	UM DUŻE	1710	26	4,95
27A-d	TP	BMŚW	SO	6	80	0,7	PRZ	PRZ UM	255	3	0,91
27A-f	TP	BMŚW	SO	10	89	0,9	UM	UM DUŻE	315	5	0,97
27A-g	TP	BMŚW	SO	10	72	0,8	UM	UM PRZ	675	13	2,14
27A-h	TP	LŁ	DB.S	10	72	0,7	PRZ	PRZ UM	280	6	0,94
135B-a	TW	BMŚW	SO	10	34	0,8	UM	UM PRZ	150	7	0,72
135B-b	TP	BMŚW	SO	10	65	0,8	UM	UM PRZ	365	8	1,23
135B-c	TP	BMŚW	SO	10	70	0,7	PRZ	PRZ UM	305	6	1,13
135B-d	TP	LMŚW	SO	10	78	0,9	UM	UM DUŻE	280	5	0,76
135B-f	TP	BMŚW	SO	10	58	0,9	UM	UM DUŻE	230	6	0,61
135B-g	TP	LMŚW	SO	10	59	0,7	UM	UM DUŻE	985	23	3,13
135B-h	TP	LMŚW	BRZ	10	59	0,7	PRZ	PRZ UM	110	2	0,6

Oddział Pododdział Wydziel.	Rodzaj cięcia pilność	Wybrane elementy opisu taksacyjnego									Powierzchnia manipulacyjna [ha]
		Siedlisko	Gat. panujący	Udział	Wiek	Zadrzew- ienie	Zwarcie	Zagęsz- czenie	Zapas na całej pow.	Przyrost bieżący roczny na całej pow.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
135B-i	TP	LMSW	SO	7	40	1,0	UM	UM DUŻE	575	20	1,82
Razem											100,32

Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

L-ctwo Oddział Pododdział Strefa uszkodzenia	Typ siedliskowy lasu TD	Rodzaj powierzchni Udz. Gat. panujący, wiek	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia		Wprow. Podszytów	Pielęgnowanie				Nawożenia	Melioracje wodne	Zabiegi agro- techniczne
			otwarte			pod osłoną			w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia		gleby	upraw (CW)	młodn. (CP)	młodn. poz. (CP- P)			
			halizny płazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby proj.	przy rębniach złoż	podsadz.	dol. luk i przerze- dzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
50- 25-I	BŚW SO	D-STAN 8 SO 44												0,28				
Razem														0,28				

