



Kalisz, dnia 23 listopada 2020 roku

ZP/PN/01/2020

WSZYSCY WYKONAWCY

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych dla Domu Pracy Twórczej „Pałac Myśliwski w Antoninie” w podziale na 17 części”**, oznaczenie sprawy ZP/PN/01/2020.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.) niniejszym Zamawiający informuje, że:

1. Odrzuca ofertę Wykonawcy: **QUBE – ELECTRONICS Jędrzej Kubica, Bizja 7; 42-622 Świerklaniec**, złożona na Część 16 – kawa, herbata

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca na druku Formularza Cenowego dokonał modyfikacji, w ten sposób, że dodał, w kolumnie „Nazwa towaru”, nazwy oferowanych produktów.

W świetle powyższego treść złożonej oferty przez Wykonawcę nie odpowiada treści SIWZ.

2. Unieważnia postępowanie w następujących Częściach:

- 1) **Część 1: drób** – Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1) Pzp. Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,

- 2) **Część 4: dziczyzna** – Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1) Pzp. Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,

- 3) **Część 5: owoce, warzywa** – Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1) Pzp. Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,



TAKIEJ KULTURY NAM TRZEBA

Centrum Kultury i Sztuki w Kaliszu
Łazienna 6, 62-800 Kalisz, tel. 62 765 25 00, fax 62 767 23 18
NIP 618 004 43 14, ALIOR BANK S.A. 87 2490 0005 0000 4530 5325 5590
www.ckis.kalisz.pl

INSTYTUCJA
KULTURY
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

- 4) **Część 6: ciasto** – Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1) Pzp. Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,
- 5) **Część 7: alkohole** – Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1) Pzp. Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,
- 6) **Część 8: piwo, napoje, soki** – Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1) Pzp. Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,
- 7) **Część 9: napoje gazowane, niegazowane** – Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1) Pzp. Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,
- 8) **Część 10: ryby świeże i przetworzone** – Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1) Pzp. Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,
- 9) **Część 11: artykuły mleczarskie** – Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1) Pzp. Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,
- 10) **Część 12: warzywa i ryby mrożone, owoce i warzywa przetworzone** – Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 4) Pzp. Uzasadnienie faktyczne: oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,
- 11) **Część 13: różne artykuły spożywcze** – Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1) Pzp. Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,
- 12) **Część 14: pieczywo** – Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1) Pzp. Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,
- 13) **Część 17: jaja** – Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1) Pzp. Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,

3. Najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu złożyli wykonawcy:

1) Część 2: MIĘSA, WĘDLINY (ŚWIEŻE)

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium	Łączna liczba punktów przyznanych ofercie
		Cena	
1.	Przetwórstwo Mięsa „STEK – POL” Kazimierz Stempniewicz, Jacek Stempniewicz, Michalina Stempniewicz Spółka Jawna Grabów – Pustkowie 10A; 63-520 Grabów nad Prosną	100	100

Wykonawca: **Przetwórstwo Mięsa „STEK – POL” Kazimierz Stempniewicz, Jacek Stempniewicz, Michalina Stempniewicz Spółka Jawna; Grabów – Pustkowie 10A; 63-520 Grabów nad Prosną**, spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ.

Zgodnie z kryteriami oceny ofert określonym w SIWZ ww. oferta otrzymała 100,00 punktów.

Cena wybranej oferty wynosi: 36 933,75 zł brutto.

2) Część 3: LODY

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium	Łączna liczba punktów przyznanych ofercie
		Cena	
1.	AUGUSTO – SOPEL Jabłońscy Sp. z o.o. Sp. K.; ul. Częstochowska 147; 62-800 Kalisz	72,91	72,91
2.	AGAT Hurtownia Lodów i Mrożonek Stanisław Stachowiak, ul. Wrocławska 173, 63-200 Jarocin	100	100

Wykonawca: **AGAT Hurtownia Lodów i Mrożonek Stanisław Stachowiak, ul. Wrocławska 173, 63-200 Jarocin**, spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ.

Zgodnie z kryteriami oceny ofert określonym w SIWZ ww. oferta otrzymała 100,00 punktów.

Cena wybranej oferty wynosi: 12 916,05 zł brutto.

3) Część 15 – WINA

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium	Łączna liczba punktów przyznanych ofercie
		Cena	
1.	M&P PAVLINA Sp. z o.o. Sp. K.; ul. Leonida Teligi 1A, 05-270 Marki	100	100

Wykonawca: **M&P PAVLINA Sp. z o.o. Sp. K.; ul. Leonida Teligi 1A, 05-270 Marki**, spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ.

Zgodnie z kryteriami oceny ofert określonym w SIWZ ww. oferta otrzymała 100,00 punktów.

Cena wybranej oferty wynosi: 15 873,14 zł brutto.

4) Część 16: KAWA, HERBATA

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium	Łączna liczba punktów przyznanych ofercie
		Cena	
1.	Hamda Trade Sp. z o.o. ul. Grabiszyńska 235B 53-234 Wrocław	100	100
2.	Qube – Electronics Jędrzej Kubica, 42-622 Świerklaniec, ul. Bizja 7	-----	-----

Wykonawca: **Hamda Trade Sp. z o.o. ul. Grabiszyńska 235B 53-234 Wrocław**, spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ.

Zgodnie z kryteriami oceny ofert określonym w SIWZ ww. oferta otrzymała 100,00 punktów.

Cena wybranej oferty wynosi: 8 987,96 zł brutto.

DYREKTOR
Centrum Kultury i Sztuki
w Kaliszu
/-/
Dariusz Grodziński

23 listopada 2019 roku