

Regulamin określający zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Rozdział I

Postanowienia ogólne

§ 1

Uprawnienia Wyższej Szkoły Humanitas do nadawania stopnia naukowego doktora realizowane są przez Senat.

§ 2

Ilekczo w regulaminie jest o:

- 1) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.);
- 2) WSH – należy przez to rozumieć Wyższą Szkołę Humanitas;
- 3) Senacie – należy przez to rozumieć Senat Wyższej Szkoły Humanitas;
- 4) Rektorze – należy przez to rozumieć Rektora Wyższej Szkoły Humanitas;
- 5) Dyrektorze – należy przez to rozumieć Dyrektora Studium Doktorskiego, stanowiącego jednostkę ogólnouczelnianą WSH, obsługującą eksternistyczny tryb przygotowania rozprawy doktorskiej prowadzony przez WSH;
- 6) komisji egzaminacyjnej – należy przez to rozumieć komisję do przeprowadzenia egzaminu weryfikującego uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK;
- 7) komisji doktorskiej – należy przez to rozumieć komisję doktorską, dokonującą czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia, powołaną na zasadach określonych w niniejszym regulaminie;
- 8) kandydacie – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora, która:
 - a) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny; w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, osoba ta może być absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich,
 - b) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - c) posiada w dorobku co najmniej:
 - 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w

ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit.b ustawy, lub

- 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit.a ustawy, albo rozdział w takiej monografii,

d) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;

9) RDN – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej;

10) BIP – należy przez to rozumieć Biuletyn Informacji Publicznej WSH;

11) PRK – należy przez to rozumieć Polską Ramę Kwalifikacyjną;

12) systemie POL-on – należy przez to rozumieć: Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

§ 3

1. Stopień doktora może być nadany osobie, która:

1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;

2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

3) posiada w dorobku co najmniej:

a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit.b ustawy, lub

b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit.a ustawy, albo rozdział w takiej monografii .

4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;

2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1), będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

3. Za najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o których mowa w ust. 2 uważa się posiadanie w dorobku naukowym co najmniej jednego z powyższych osiągnięć, o których mowa w ust. 1 pkt 3).

4. Osoba, o której mowa w ust. 2 po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy.

§ 4

1. W celu potwierdzenia uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2, przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza się na wniosek kandydata egzamin weryfikujący.

2. Dyrektor po otrzymaniu wniosku kandydata zwraca się do przewodniczącego zespołu do weryfikacji spełniania wymagań w zakresie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK o wyznaczenie komisji egzaminacyjnej i jej przewodniczącego.

3. Zasady powołania zespołu do weryfikacji spełniania wymagań w zakresie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz wyznaczenia członków komisji egzaminacyjnej, a także przeprowadzenia egzaminu weryfikującego uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, określa uchwała Senatu wydana na podstawie § 7 regulaminu eksternistycznego trybu przygotowania rozprawy doktorskiej.

§ 5

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

Rozdział II

Przeprowadzanie postępowania o nadanie stopnia doktora

§ 6

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata.
2. Kandydat kieruje do Senatu wnioski o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, według wzoru ustalonego w WSH, stanowiącego załącznik nr 1 do regulaminu, składając go w postaci papierowej i elektronicznej w Studium Doktorskim, z zastrzeżeniem ust. 4
3. Datą wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jest dzień doręczenia wniosku Senatowi w sposób określony w ust. 2.
4. Kandydat, który nie ukończył studiów magisterskich na kierunku Prawo zobowiązany jest przed złożeniem wniosku, o którym mowa w ust. 1 do wcześniejszego zaliczenia z wynikiem pozytywnym – w ramach tzw. różnic programowych – następujących przedmiotów: wstęp do prawoznawstwa, prawo cywilne, prawo karne oraz prawo administracyjne.
3. Do wniosku o przeprowadzenie postępowania kandydat dołącza:
 - 1) kopię dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2;
 - 2) rozprawę doktorską przygotowaną przez kandydata w wersji papierowej (6 egzemplarzy) i na elektronicznym nośniku danych;
 - 3) pozytywną opinię promotora lub promotorów na temat rozprawy doktorskiej (nie dotyczy promotora pomocniczego);
 - 4) autoreferat rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz w języku angielskim nie dłuższy niż 10 stron w liczbie egzemplarzy odpowiadającej liczbie członków komisji;
 - 5) zaakceptowany przez promotora raport, potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego;
 - 6) informację o publikacjach kandydata, spełniających wymagania określone w § 2 pkt 8c, względnie także innych publikacjach; informacja powinna zawierać imiona i nazwisko autora, tytuł monografii naukowej, rozdziału w monografii zbiorowej lub artykułu naukowego, nazwę wydawnictwa, miejsce wydania, miesiąc i rok wydania,

numer: ISBN, eISBN, ISSN, eISSN, ISMN lub DOI; w przypadku gdy monografia, rozdział w monografii zbiorowej albo artykuł naukowy, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, o których mowa w § 2 pkt 8c jest wieloautorski, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny wkład kandydata w powstawanie monografii, rozdziału w monografii zbiorowej albo artykułu z określeniem procentowego udziału każdego autora w jego powstaniu;

7) oświadczenie, że przedłożona rozprawa nie była przedmiotem innego postępowania o nadanie stopnia doktora ani nie toczy się postępowanie o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie; jeżeli kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie, należy dołączyć dokument potwierdzający zakończenie tego postępowania;

8) w celu poświadczenia uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK – zaświadczenie, o którym mowa w uchwale Senatu wydanej na podstawie § 7 regulaminu eksternistycznego trybu przygotowania rozprawy doktorskiej;

9) w celu poświadczenia uzyskania efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2 – certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczające tę biegłość językową;

10) kopię dokumentu potwierdzającego zaliczenie różnic programowych;

11) oświadczenie, w którym wskazuje źródło finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora wraz ze zobowiązaniem własnym lub jednostki zatrudniającej kandydata, która będzie ponosić koszty postępowania, do zawarcia z WSH umowy, określającej między innymi sposób finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora; wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego regulaminu.

4. Dyrektor sprawdza wniosek pod względem formalnym.

5. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, Dyrektor wzywa kandydata do usunięcia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

§ 7

Po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora zawierana jest z kandydatem lub jednostką go zatrudniającą, która będzie ponosić koszty postępowania, umowa określająca sposób finansowania postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora, o której mowa w § 15 ust. 5.

§ 8

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wykonuje komisja doktorska, wyznaczona przez Senat bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowego składu Senatu.

2. W skład komisji doktorskiej wchodzi:

1) przewodniczący,

2) zastępca przewodniczącego,

3) trzech recenzenci,

4) co najmniej dwóch członków, w tym promotor lub promotorzy.

3. Dyrektor Studium proponuje skład komisji doktorskiej, z tym że kandydatów na recenzentów przedstawia na wniosek promotora spośród osób niebędących pracownikami WSH ani jednostki, której pracownikiem jest kandydat.

4. W skład komisji doktorskiej, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 ustawy, mogą być powołane wyłącznie osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, reprezentujące dyscyplinę lub dyscyplinę pokrewną w stosunku do tematu rozprawy doktorskiej.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności która ma wspólne prace badawcze, wspólny dorobek publikacyjny z kandydatem.
6. Dyrektor wyznacza protokolanta, który protokołuje przebieg publicznej obrony.
7. Komisja doktorska uprawniona jest do:
 - 1) podjęcia uchwały w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony, z zastrzeżeniem § 9 ust. 6,
 - 2) przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - 3) podjęcia uchwały w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i skierowania do Senatu wniosku w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 9

1. Recenzent sporządza recenzję rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej otrzymania.
2. Dyrektor niezwłocznie przekazuje otrzymane recenzje przewodniczącemu komisji doktorskiej.
3. W przypadku gdy otrzymana recenzja:
 - 1) nie zawiera konkluzji o spełnianiu bądź niespełnieniu warunków ustawowych,
 - 2) zawiera wniosek recenzenta o poprawę rozprawy, ale bez wskazania sposobu jej poprawy,
 - 3) zawiera inne uchybienia formalne,Dyrektor może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji.
4. Przewodniczący komisji doktorskiej po otrzymaniu ostatniej recenzji zwołuje niezwłocznie – z zastrzeżeniem ust. 6 – posiedzenie komisji doktorskiej w celu podjęcia uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, na mocy której:
 - 1) dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, albo
 - 2) wnioskuje do Senatu o niedopuszczenie do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, albo
 - 3) jest zobowiązana wnioskować do Senatu o niedopuszczenie do publicznej obrony rozprawy doktorskiej w przypadku otrzymania co najmniej dwóch negatywnych recenzji rozprawy doktorskiej albo,
 - 4) zwraca kandydatowi rozprawę doktorską w celu dokonania jej poprawy w określonym przez komisję terminie.
5. Posiedzenie komisji doktorskiej może być przeprowadzone przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jego przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
6. W przypadku otrzymania trzech pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej do jej publicznej obrony dopuszcza przewodniczący komisji doktorskiej, bez zwoływania posiedzenia komisji doktorskiej.
7. Senat w przypadku otrzymania od komisji doktorskiej wniosku, o którym mowa ust. 4 pkt 2 wydaje postanowienie w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony. Natomiast w razie otrzymania od komisji doktorskiej wniosku, o którym mowa w ust. 4 pkt 3

Senat wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony.

8. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN w terminie 7 dni od otrzymania postanowienia Senatu.

§ 10

1. W przypadku dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej (publiczna obrona), przewodniczący komisji doktorskiej wyznacza jej termin.

2. O dacie i miejscu publicznej obrony rozprawy doktorskiej Dyrektor zawiadamia poprzez ogłoszenie na stronie internetowej WSH.

3. Dyrektor, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP rozprawę doktorską, jeśli jest pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami.

4. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

5. Dokumenty, o których mowa w ustępie 1, zamieszcza się także w systemie POL-on niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP.

§ 11

1. Publiczna obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji, które prowadzi przewodniczący komisji lub jego zastępca.

2. Publiczna obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

3. Komisja doktorska może przeprowadzić publiczną obronę przy obecności co najmniej połowy jej członków, w tym przewodniczącego albo zastępcy przewodniczącego komisji doktorskiej i dwóch recenzentów.

4. Po przedstawieniu przez kandydata autoreferatu przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję. W dyskusji mogą brać udział wszyscy obecni na posiedzeniu. O udzieleniu głosu decyduje prowadzący posiedzenie.

5. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji streszcza recenzję i przedstawia jej wniosek; na żądanie któregośkolwiek z członków komisji lub kandydata recenzja jest odczytywana w całości.

6. Po zakończeniu publicznej obrony komisja na posiedzeniu niejawnym dyskutuje nad jej przebiegiem, podejmuje uchwałę w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i skierowania do Senatu wniosku w sprawie nadania stopnia doktora. Uchwała komisji podejmowana jest zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, w głosowaniu tajnym.

7. W przypadku, gdy co najmniej dwóch recenzentów zgłosi wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, przewodniczący poddaje ten wniosek pod głosowanie. Głosowanie jest tajne. Komisja doktorska przedstawia Senatowi wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, jeśli uzyskał on zwykłą większość głosów.

8. Uchwała komisji o odmowie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i skierowaniu do Senatu wniosku o odmowę nadania stopnia doktora zawiera uzasadnienie ze wskazaniem podstaw faktycznych i prawnych, na podstawie których podjęto decyzję o odmowie.

§ 12

1. Senat, po otrzymaniu od przewodniczącego komisji doktorskiej uchwały w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i skierowania do niego wniosku w sprawie nadania stopnia doktora, na najbliższym posiedzeniu, zwołanym nie później niż w terminie 3 miesięcy, podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowego składu Senatu. Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora powinna spełniać wymagania decyzji administracyjnej.
2. Na decyzję o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Senatu w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Senat przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Rozdział III

Zasady wspólnego nadawania stopnia doktora

§ 13

1. Stopień doktora może być nadany przez WSH wspólnie z innymi uczelniami, instytutami PAN, instytutami badawczymi lub instytutami międzynarodowymi w dyscyplinie, w której każda z tych jednostek posiada kategorię naukową A+, A lub B+, a także z podmiotami zagranicznymi posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.
2. WSH zawiera w formie pisemnej umowę z podmiotem, z którym wspólnie ma być nadany stopień doktora, określającą zasady współpracy, a w szczególności: sposób potwierdzenia efektów uczenia się, skład i sposób powołania komisji doktorskiej i recenzentów, sposób i miejsce przeprowadzenia obrony, podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy, wzór dyplomu – jeśli umowa przewiduje wydanie wspólnego dyplomu, sposób ponoszenia kosztów postępowania.

Rozdział IV

Oplaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 14

1. Kandydat wnosi na rzecz WSH opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zastrzeżeniem ust. 2.
2. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
3. Koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora obejmują:
 - 1) wynagrodzenie promotora w wysokości 83 % wynagrodzenia profesora, określonego na podstawie przepisów wskazanych w art. 137 ust. 2 ustawy,
 - 2) wynagrodzenie promotora pomocniczego w wysokości 50 % wynagrodzenia profesora, określonego na podstawie przepisów wskazanych w art. 137 ust. 2 ustawy,
 - 3) wynagrodzenie recenzenta wynosi 27 % wynagrodzenia profesora, określonego na podstawie przepisów wskazanych w art. 137 ust. 2 ustawy,
 - 4) wynagrodzenie członków komisji doktorskiej,

- 5) koszty dojazdu, noclegu i diet członków komisji doktorskiej według faktycznie poniesionych i udokumentowanych kosztów,
 - 6) pozostałe koszty i wydatki, w tym koszty administracyjne związane z przeprowadzeniem postępowania o nadanie stopnia doktora.
4. Koszty i wydatki, o których mowa w ust. 1 pkt 6) nie mogą przekraczać kosztów poniesionych w zakresie niezbędnym do wszczęcia i przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Kandydat lub podmiot, o którym mowa w ust. 2 refunduje koszty o których mowa w ust. 3 na podstawie umowy zawartej z WSH.
6. Rektor może zwolnić kandydata przygotowującego rozprawę w trybie eksternistycznym z wniesienia opłaty w całości lub w części w uzasadnionych przypadkach.

*Załącznik nr 1 do Regulaminu określającego
zasady i tryb postępowania w sprawie nadania
stopnia doktora w dyscyplinie naukowej*

Sosnowiec, dnia.....

.....
Imię i nazwisko wnioskodawcy

.....
PESEL

.....
Dyscyplina naukowa

**Wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia
doktora**

Zwracam się z prośbą o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w dyscyplinie naukowej:

Temat rozprawy doktorskiej:.....

.....
.....
.....

Imię i nazwisko promotora lub promotorów:

.....

Imię i nazwisko promotora pomocniczego*:

.....

Wnoszę o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku
niż język polski.....

(podać język, w jakim przedstawiona zostanie rozprawa doktorska)

.....
(podpis wnioskodawcy)

* w przypadku, gdy jest powoływany

Załącznik do wniosku w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora

.....
Imię i nazwisko wnioskodawcy

Sosnowiec dn.....

.....
PESEL

.....
Dyscyplina naukowa

OŚWIADCZENIE

Przedkładając pracę doktorską pod tytułem.....
.....
.....

oświadczam, że:

- pracę napisałam/napisałem* samodzielnie,
- praca nie stanowi istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu,
- praca nie narusza żadnych innych istniejących praw autorskich,
- wykorzystane w pracy materiały źródłowe zastosowane zostały z zachowaniem zasad prawa cytatu,
- przedstawiona praca w całości ani też w części nie była wcześniej podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora,
- wersja elektroniczna (na nośniku elektronicznym) pracy jest tożsama z wersją drukowaną.

.....

data i czytelny podpis wnioskodawcy

*niewłaściwe skreślić

INFORMACJA DOTYCZĄCA PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Zgodnie z art. 13 RODO* informujemy, że:

- 1) administratorem danych osobowych jest Wyższa Szkoła Humanitas, ul. Kilińskiego 43, 41-200 Sosnowiec (zwana dalej WSH),
- 2) w WSH wyznaczono Inspektora Ochrony Danych, nadzorującego prawidłowość przetwarzania danych, z którym można skontaktować się pod adresem e-mail: iodo@humanitas.edu.pl
- 3) dane osobowe będą przetwarzane w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz w celach statutowych, statystycznych i archiwalnych,
- 4) dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO (niezbędność wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na WSH) w związku z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.) oraz wydanymi do niej aktami wykonawczymi,
- 5) podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednak ich niepodanie będzie skutkowało brakiem możliwości przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
- 6) odbiorcami danych mogą być podmioty upoważnione na mocy przepisów prawa oraz podmioty, z którymi WSH zawrze stosowne umowy w zakresie realizacji usług zewnętrznych,
- 7) dane osobowe będą przechowywane przez okres przewidziany w przepisach kancelaryjno-archiwalnych obowiązujących w WSH,
- 8) osoba, której dane dotyczą, posiada prawo dostępu do swoich danych osobowych oraz otrzymania ich kopii, ich sprostowania, ich usunięcia (w sytuacji, gdy przetwarzanie danych nie następuje w celu wywiązania się z obowiązku wynikającego z przepisów prawa) lub ograniczenia ich przetwarzania,
- 9) osoba, której dane dotyczą, posiada prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

* Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.).

Potwierdzam, że zapoznałem się z informacją

.....
data i czytelny podpis wnioskodawcy

Załącznik nr 2 do Regulaminu określającego zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie naukowej

.....

/nazwisko i imię osoby ubiegającej się o wszczęcie

postępowania w sprawie nadanie stopnia naukowego doktora/

OŚWIADCZENIE O WSKAZANIU ŹRÓDŁA FINANSOWANIA KOSZTÓW POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA WRAZ ZE ZOBOWIĄZANIEM DO ZAWARCIA Z WSH UMOWY, OKREŚLAJĄCEJ SPOSÓB FINANSOWANIA KOSZTÓW POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA

W związku ze złożeniem przeze mnie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora oświadczam, że koszty tego postępowania zostaną poniesione przeze mnie/przez*.....

.....

W związku z powyższym proszę o przygotowanie umowy dotyczącej pokrycia kosztów tego postępowania. Jako stroną do umowy proszę wpisać:

.....

(podać dokładne dane kandydata/jednostki która będzie stroną w umowie – nazwisko/firma, adres/NIP)

....., dnia

/podpis osoby ubiegającej się o wszczęcie postępowania

w sprawie nadania stopnia naukowego doktora/

Akceptacja reprezentanta „Jednostki” wskazanej jako strona do umowy **

.....

/data/

.....

/podpis i pieczęć/

* niepotrzebne skreślić

** dotyczy gdy stroną w umowie nie jest osoba, która wszczęła postępowanie o nadanie stopnia doktora

