

Stary Brześć 18.12.2025 r.

ZESPÓŁ SZKÓŁ CENTRUM KSZTAŁCENIA ROLNICZEGO
IM. JADWIGI DZIUBIŃSKIEJ W STARYM BRZEŚCIU

Stary Brześć 14

87-880 Brześć Kujawski

Znak sprawy: ZSCKR.330.2.2025

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn: „Dostawa mebli do pracowni dydaktycznych oraz pomieszczeń administracyjnych i porządkowych, na potrzeby Branżowego Centrum Umiejętności w Starym Brześciu w ramach projektu współfinansowanego ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności pn. „Utworzenie Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie energetyki odnawialnej (słonecznej) w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Jadwigi Dziubińskiej w Starym Brześciu”, oznaczenie sprawy: ZSCKR.330.2.2025 w zakresie części 3 i 4.

Działając na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej w dalszej części ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie, z uwagi na brak ofert spełniających kryteria (tzn. wszystkie oferty podlegały odrzuceniu) w ramach cz. 3 i 4.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 255 ustawy Pzp Zamawiający, w przypadku zaistnienia którejkolwiek z przesłanek opisanych w tym przepisie, ma obowiązek unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego. Przywołany przepis nie pozostawia Zamawiającemu swobody decyzji w tym zakresie. Zaistnienie okoliczności przesłanki wynikającej z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, powinno mieć skutek niweczący dla postępowania. Jednocześnie, niedostosowanie się przez Zamawiającego do tych regulacji może skutkować dla niego odpowiedzialnością z tytułu naruszenia przepisów ustawy Pzp.

Przechodząc do szczegółowego wskazania okoliczności faktycznych stanowiących podstawę unieważnienia postępowania należy wskazać, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało wszczęte przez Zamawiającego w drodze ogłoszenia o zamówieniu w <https://ezamowienia.gov.pl/mo-client-board/bzp/notice-details/2025%2FBZP%2000522808%2F01> z dnia 07.11.2025 r. i w tym samym dniu udostępniono SWZ wraz załącznikami na <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-6314bb4e-7fa1-4128-9780-9834e6be7fc2> W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego do terminu składania ofert, tj. do dnia 19.11.2025 r. do godz. 14:00, złożono łącznie po 2 oferty na każdą z części.

Przedmiotem zamówienia jest dostawa mebli do pracowni dydaktycznych oraz pomieszczeń administracyjnych i porządkowych.

W wyniku przeprowadzonego postępowania w ramach cz. 3 wpłynęły 2 oferty:

- od firmy Tronus Polska Sp. z o.o., która podlegała odrzuceniu z mocy art. 226 pkt. 1 ppkt. 5 PZP ze względu na brak złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych przewidzianych treścią SWZ tj. z Rozdziału X pkt. 9) ppkt. f). Jednocześnie Wykonawca w dniu 01.12.2025 r. został wezwany do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w ww. zakresie. W wymaganym terminie przewidzianym na złożenie tych środków dowodowych Wykonawca tych środków dowodowych nie złożył, w związku z czym oferta podlegała odrzuceniu,
- od firmy BENER MICHAŁ BENKA, która podlegała odrzuceniu z mocy art. 226 pkt. 1 ppkt. 5 PZP ze względu na brak spełnienia wymogu postawionego w załączniku nr 1 do SWZ dotyczącego dopuszczalnego wymiaru wysokości szafy ubraniowej z siedziskiem w zakresie 180cm-200cm, w związku z czym oferta podlegała odrzuceniu.

W związku z powyższym obie oferty podlegały odrzuceniu, w rezultacie czego w ramach postępowania nie wpłynęła żadna ważna oferta dla cz. 3.

W wyniku przeprowadzonego postępowania w ramach cz. 4 wpłynęły 2 oferty:

- od firmy Tronus Polska Sp. z o.o., która podlegała odrzuceniu z mocy art. 226 pkt. 1 ppkt. 5 PZP ze względu na brak złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych przewidzianych treścią SWZ tj. z Rozdziału X pkt. 9) ppkt. f). Jednocześnie Wykonawca w dniu 01.12.2025 r. został wezwany do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w ww. zakresie. W wymaganym terminie przewidzianym na złożenie tych środków dowodowych Wykonawca tych środków dowodowych nie złożył, w związku z czym oferta podlegała odrzuceniu,
- od firmy BENER MICHAŁ BENKA, która podlegała odrzuceniu z mocy art. 226 pkt. 1 ppkt. 5 PZP ze względu na brak spełnienia przez karty katalogowe wymogów postawionych w SWZ w art. X pkt. 9 ppkt. f) – tj. załączone karty nie są kartami katalogowymi producenta oferowanego przedmiotu zamówienia lub wydrukami ze stron internetowych producenta oferowanego przedmiotu zamówienia zawierającymi adres tych stron oraz datę i godzinę pobrania wydruku, w związku z czym oferta podlegała odrzuceniu.

W związku z powyższym obie oferty podlegały odrzuceniu, w rezultacie czego w ramach postępowania nie wpłynęła żadna ważna oferta dla cz. 4.

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania w ramach cz. 3 i 4 na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp a Decyzja Zamawiającego o unieważnieniu niniejszego postępowania została podjęta po szczegółowej analizie wszystkich ww. okoliczności. Wskazane powyżej okoliczności faktyczne znajdują uzasadnienie w obowiązujących przepisach ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż zachodzi

przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie ze wskazanym wyżej uzasadnieniem prawnym.

DYREKTOR
Zespołu Szkół CKR
w Starym Brześciu


mgr inż. Ryszard Rojewski

