

Stary Brześć, 23.12.2025 r.

ZESPÓŁ SZKÓŁ CENTRUM KSZTAŁCENIA ROLNICZEGO
IM. JADWIGI DZIUBIŃSKIEJ W STARYM BRZEŚCIU
Stary Brześć 14, 87-880 Brześć Kujawski
tel/fax (054) 252 12 25,
tel. kom. +48 516 069 080

Znak sprawy: ZSKR.330.3.2025

Unieważnienie postępowania w części nr III

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na *„Dostawę sprzętu IT oraz wyposażenia audiowizualnego wraz z montażem/instalacją i konfiguracją, na potrzeby Branżowego Centrum Umiejętności w Starym Brześciu w ramach projektu współfinansowanego ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności pn. „Utworzenie Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie energetyki odnawialnej (słonecznej) w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Jadwigi Dziubińskiej w Starym Brześciu” - w zakresie części nr III*

Działając na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej w dalszej części ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 255 ustawy Pzp Zamawiający, w przypadku zaistnienia którejkolwiek z przesłanek opisanych w tym przepisie, ma obowiązek unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego. Przywołany przepis nie pozostawia Zamawiającemu swobody decyzji w tym zakresie. Zaistnienie okoliczności przesłanki wynikającej z art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, powinno mieć skutek niweczący dla postępowania. Jednocześnie, niedostosowanie się przez Zamawiającego do tych regulacji może skutkować dla niego odpowiedzialnością z tytułu naruszenia przepisów ustawy Pzp.

Naczelną zasadą udzielania zamówień publicznych jest reguła wyrażona w art. 16 ustawy Pzp, zgodnie z którą *„Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:*

- 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;*
- 2) przejrzysty;*
- 3) proporcjonalny”.*

Zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp: „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”

Przywołane powyżej przepisy oznaczają, że zamawiający zobowiązany jest do takiego określenia przedmiotu zamówienia, aby wykonawcy mieli o nim informacje w zakresie wystarczającym do należytego przygotowania oferty.

Ponadto opis ten nie może dopuszczać do naruszenia uczciwej konkurencji wśród wykonawców. Zamawiającego zaś na etapie realizacji umowy wiąże treść oferty złożonej w postępowaniu, która aby być ważną musi odpowiadać opisowi przedmiotu zamówienia określonego w SWZ i załącznikach.

Przechodząc do szczegółowego wskazania okoliczności faktycznych stanowiących podstawę unieważnienia postępowania należy wskazać, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało wszczęte przez Zamawiającego w drodze ogłoszenia o zamówieniu w dniu 7 listopada 2025.r. i w tym samym dniu udostępniono SWZ wraz załącznikami.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego do terminu składania ofert, tj. do dnia 19 listopada 2025 r. do godz. 14:00, i złożono 7 ofert.

Przedmiotem zamówienia jest dostawa monitorów interaktywnych oraz stojaka do monitora. Przygotowany przez Zamawiającego zakres przedmiotu zamówienia niezbędny do jego wykonania był sformułowany w sposób nieściśły, co mogło powodować u wykonawców rozbieżności w ich rozumieniu i interpretacji i dalej spowodowało istniejące różnice w podaniu cen.

Aktualny etap postępowania, tj. ocena ofert wykonawców oraz zastosowanie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp wskazują, że niniejsze postępowanie o udzielenie Zamówienia zostało obciążone wadą, której nie da się usunąć, ponieważ nie da się usunąć błędów dotyczących zmiany SWZ po dokonaniu czynności niepowtarzalnych takich, jak czynność upływu terminu składania ofert. Naprawienie błędu zawartego w SWZ jest niedopuszczalne po upływie terminu składania i otwarciu ofert, wobec czego stwierdzona wada ma charakter nieusuwalny. Natomiast, modyfikacja SWZ możliwa była tylko przed upływem terminu składania ofert. Opisane wady

postępowania spowodowały, iż wykonawcy złożyli różne i nieporównywalne oferty a na obecnym etapie postępowania usunięcie tych wad we wzorze Formularza ofertowego nie jest możliwe do naprawienia.

Wskazania wymaga wyrok z dnia 30 grudnia 2016 r. (sygn. akt KIO 2389/16), w którym Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „*wykładnia celowościowa przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy prowadzi do wniosku, że niemożliwa do usunięcia wada uniemożliwiająca zawarcie ważnej niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego to każda niedająca się usunąć wada o istotnym znaczeniu.*”

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp a decyzja Zamawiającego o unieważnieniu niniejszego postępowania została podjęta po szczegółowej analizie wszystkich ww. okoliczności. Wskazane powyżej okoliczności faktyczne znajdują uzasadnienie w obowiązujących przepisach ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie ze wskazanym wyżej uzasadnieniem prawnym.

DYREKTOR
Zespołu Szkół CKR
w Starym Brzesku

mgr inż. Ryszard Rojewski

