



MAZOWIECKI ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI W WARSZAWIE
00-024 Warszawa, Al. Jerozolimskie 28
tel. (22) 841-09-83; 840-59-94; 840-59-95
fax. (22) 201-29-55, e-mail: mzn@mzn.pl

Warszawa, dnia 2 kwietnia 2021 r.

MZN/AF/ 280 / 1677 /21

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę polegającą na całodobowej ochronie nieruchomości wraz ze świadczeniem usług porządkowych terenów zewnętrznych w obiektach administrowanych przez Mazowiecki Zarząd Nieruchomości w Warszawie (**MZN 01/2021**) – część **C CIOŁKA**.

Działając zgodnie z treścią art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamiam, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w części **C CIOŁKA** uznana została oferta złożona przez konsorcjum firm:

Basma Security Sp. z o.o. (lider konsorcjum)
01-424 Warszawa, Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62
Cerber Ochrona Sp. z o.o.
BASMA SECURITY GUARD S.J. Adam Miancki i Maciej Wyszowski

Cena oferty brutto: 26 014,50 zł

UZASADNIENIE

Zamawiający przyjął, iż kryteriami, jakim będzie kierował się podczas wyboru najkorzystniejszej oferty będą cena (60%) oraz kwalifikacje zawodowe osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (40%). Oferta wybranego Wykonawcy zawiera najkorzystniejszy bilans powyższych kryteriów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zbiorcze zestawienie ofert oraz punktacja przyznana ofertom

CZĘŚĆ C - CIOŁKA

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium 1	Liczba punktów w kryterium 2	Łączna ilość punktów
3	Konsorcjum: Agencja Ochrony KOWALCZYK Sp. z o.o. (lider) 00-020 Warszawa, ul. Chmielna 34 Agencja Ochrony MK Sp. z o.o. 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 64,	Oferta odrzucona		

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium 1	Liczba punktów w kryterium 2	Łączna ilość punktów
4	Konsorcjum: Basma Security Sp. z o.o. (lider konsorcjum) 01-424 Warszawa, Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62 Cerber Ochrona Sp. z o.o. 07-100 Liw, ul. Nowomiejska 49 BASMA SECURITY GUARD S.J. Adam Miancki i Maciej Wyszowski 01-424 Warszawa, Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62	60	40	100
5	Konsorcjum: Usługowa Spółdzielnia „UNIWERSUM” (lider) UNIWERSUM SERWIS Sp. z o. o. 01-211 Warszawa, ul. Marcina Kasprzaka 24	Oferta odrzucona		
6	Konsorcjum: MJK Sp. z o. o. (lider) MATPOL GRUPA Sp. z o. o. MATPOL GRUPA BIS Sp. z o. o. 02-738 Warszawa, ul. Dominikańska 33	57,13	40	97,13
7	COMPLEX Sp. z o. o. ul. Starobrzeska 1, 49-300 Brzeg	Oferta odrzucona		
8	Konsorcjum: Agencja Ochrony Mienia „TARCZA GRUPA” Sp. z o.o. Sp. K. (lider) 07-410 Ostrołęka, ul. Kilińskiego 29 Agencja Ochrony Mienia „TARCZA” Sp. z o.o. 07-410 Ostrołęka, ul. Farna 6	44,02	40	84,02
10	Konsorcjum: POLSKI HOLDING OCHRONY EKSPERT Sp. z o.o. (lider) 03-197 Warszawa, ul. Laurowa 39 INTEGRA B.R.O.P. Sp. z o.o. 81-061 Gdynia, ul. Hutnicza 20, POLSKI HOLDING OCHRONY S.A. 03-197 Warszawa, ul. Laurowa 39	Oferta odrzucona		
11	Konsorcjum: Solid Security Sp. z o.o. (lider) 02-676 Warszawa, ul. Postępu 17 Solid Sp. z o.o. 30-323 Kraków, ul. Tyniecka 18	58,35	40	98,35

Kryterium 1 - CENA OFERTY

Kryterium 2 - KWALIFIKACJE ZAWODOWE OSÓB WYZNACZONYCH DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert nr 3, 5, 7 i 10.

W związku z faktem, iż zaoferowana cena wydała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia do Wykonawcy zostało skierowane wezwanie do złożenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny. W odpowiedzi Wykonawca przekazał Zamawiającemu szczegółową kalkulację ceny, która nie obaliła domniemania rażąco niskiej ceny.

Ponadto Wykonawca w treści wyjaśnień wskazał, iż do realizacji zamówienia zamierza skierować osoby niepełnosprawne, co stoi w ewidentnej sprzeczności z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia (dotyczy ofert nr 3, 5 oraz 7).

Mając na względzie powyższe stwierdzić należy, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 8 ustawy Pzp.

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.


Zastępca Dyrektora
Mazowieckiego Zarządu Nieruchomości
w Warszawie
Ryszard Giszczak