



MAZOWIECKI ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI W WARSZAWIE
00-024 Warszawa, Al. Jerozolimskie 28
tel. (22) 841-09-83; 840-59-94; 840-59-95
fax. (22) 201-29-55, e-mail: mzn@mzn.pl

Warszawa, dnia 6 kwietnia 2021 r.

MZN/AF/ 286 / 1703 /21

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę polegającą na całodobowej ochronie nieruchomości wraz ze świadczeniem usług porządkowych terenów zewnętrznych w obiektach administrowanych przez Mazowiecki Zarząd Nieruchomości w Warszawie (**MZN 01/2021**) – część **F RADOM**.

Działając zgodnie z treścią art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamiam, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w części **F RADOM** uznana została oferta złożona przez konsorcjum firm:

MJK Sp. z o.o. (lider konsorcjum)
MATPOL GRUPA Sp. z o.o.
MATPOL GRUPA BIS Sp. z o.o.
02-738 Warszawa, ul. Dominikańska 33

Cena oferty brutto: 21 513,68 zł

UZASADNIENIE

Zamawiający przyjął, iż kryteriami, jakim będzie kierował się podczas wyboru najkorzystniejszej oferty będą cena (60%) oraz kwalifikacje zawodowe osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (40%). Oferta wybranego Wykonawcy zawiera najkorzystniejszy bilans powyższych kryteriów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zbiornicze zestawienie ofert oraz punktacja przyznana ofertom

CZĘŚĆ F – RADOM

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium 1	Liczba punktów w kryterium 2	Łączna ilość punktów
1	Konsorcjum: HOLDING HUNTERS Sp. z o.o. Sp. K. (lider) 62-065 Grodzisk Wielkopolski, ul. Bukowska 114 HUMAN HUNTERS Sp. z o.o. Sp. K. 02-326 Warszawa, Al. Jerozolimskie 151 lokal 4U HUNTERS24 Sp. z o.o. Sp. K. 62-065 Grodzisk Wielkopolski, ul. Bukowska 114 GREEN HUNTERS Sp. z o.o. Sp. K. 02-326 Warszawa, Al. Jerozolimskie 151 lokal 4U BLUE HUNTERS Sp. z o.o. Sp. K. 02-326 Warszawa, Al. Jerozolimskie 151 lokal 4U	54,99	40	94,99

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium 1	Liczba punktów w kryterium 2	Łączna ilość punktów
2	TBW Sp. z o.o. Januszno 16, 26-670 Pionki	Oferta odrzucona		
3	Konsorcjum: Agencja Ochrony KOWALCZYK Sp. z o.o. (lider) 00-020 Warszawa, ul. Chmielna 34 Agencja Ochrony MK Sp. z o.o. 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 64,	Oferta odrzucona		
6	Konsorcjum: MJK Sp. z o. o. (lider) MATPOL GRUPA Sp. z o. o. MATPOL GRUPA BIS Sp. z o. o. 02-738 Warszawa, ul. Dominikańska 33	60	40	100
9	KERIM GRUPA Sp. z o. o. Sp. K. 26-600 Radom, ul. Dzielna 11	Oferta odrzucona		
10	Konsorcjum: POLSKI HOLDING OCHRONY EKSPERT Sp. z o.o. (lider) 03-197 Warszawa, ul. Laurowa 39 INTEGRA B.R.O.P. Sp. z o.o. 81-061 Gdynia, ul. Hutnicza 20, POLSKI HOLDING OCHRONY S.A. 03-197 Warszawa, ul. Laurowa 39	48,28	40	88,28
12	ENIGMA Agencja Ochrony Wiesław Szczepanek 26-600 Radom, ul. Warszawska 17/21	Oferta odrzucona		

Kryterium 1 - CENA OFERTY

Kryterium 2 - KWALIFIKACJE ZAWODOWE OSÓB WYZNACZONYCH DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert nr 2, 3 i 9.

W związku z faktem, iż zaoferowana cena wydała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia do Wykonawcy zostało skierowane wezwanie do złożenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny. W odpowiedzi Wykonawca przekazał Zamawiającemu szczegółową kalkulację ceny, która nie obaliła domniemania rażąco niskiej ceny.

Ponadto Wykonawca w treści wyjaśnień wskazał, iż do realizacji zamówienia zamierza skierować osoby niepełnosprawne, co stoi w ewidentnej sprzeczności z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

Mając na względzie powyższe stwierdzić należy, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 8 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 12.

Oferta została złożona po terminie składania ofert, a ponadto nie została sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzenia i przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Mając na względzie powyższe stwierdzić należy, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy Pzp.

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

Zastępca Dyrektora
Mazowieckiego Zarządu Nieruchomości
w Warszawie
Ryszard Giszczak