



Warszawa, dnia 14 stycznia 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WPN-I.6401.620.2021.PZ.3

**DECYZJA**

Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098) – zwanej dalej „uop” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) – zwanej dalej „kpa”,

**po rozpatrzeniu**

wniosku Mazowieckiego Zarządu Nieruchomości w Warszawie, Al. Jerozolimskie 28, 00-024 Warszawa, z dnia 14 października 2021 r. (data wpływu – 8 listopada 2021 r.), uzupełnionego pismem z dnia 30 listopada 2021 r., znak: MZN/BK/993/4912/21 (data wpływu – 2 grudnia 2021 r.), reprezentowanego przez Pana Pawła Kacpra Jabłonowskiego, w sprawie wydania zezwolenia na odstąpienia od zakazów w stosunku do oknówki (*Delichon urbicum*), jerzyka (*Apus apus*), wróbla (*Passer domesticus*), borowca wielkiego (*Nyctalus noctula*), karlika większego (*Pipistrellus nathusii*), mroczka późnego (*Eptesicus serotinus*), w związku z planowanym remontem elewacji budynku Mazowieckiego Centrum Stomatologii, ul. Nowy Zjazd 1 w Warszawie,

**orzekam**

1. **Zezwolić** Mazowieckiemu Zarządowi Nieruchomości w Warszawie, Al. Jerozolimskie 28, 00-024 Warszawa, na następujące czynności, w związku z planowanym wykonaniem remontu elewacji budynku Mazowieckiego Centrum Stomatologii, ul. Nowy Zjazd 1 w Warszawie:
  - 1) niszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku, niszczenie 75 gniazd oknówki (*Delichon urbicum*), poprzez usunięcie gniazd z elewacji przy pomocy szpachli lub/i noża;
  - 2) niszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku, niszczenie 10 gniazd jerzyka (*Apus apus*), oraz 4 gniazda wróbla (*Passer domesticus*), poprzez zamurowanie szczelin z gniazdami klejem lub zaprawą murarską;
  - 3) niszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku, niszczenie 1 kryjówki diennej do 5 osobników borowca wielkiego (*Nyctalus noctula*), 1 kryjówki diennej do 2 osobników karlika większego (*Pipistrellus nathusii*) oraz 1 kryjówki diennej do 2 osobników mroczka późnego (*Eptesicus serotinus*), poprzez zamurowanie szczelin z kryjówkami dziennymi klejem lub zaprawą murarską;
  - 4) umyślne płoszenie i niepokojenie oraz umyślne płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych w stosunku do osobników oknówki (*Delichon urbicum*), jerzyka (*Apus apus*), wróbla (*Passer domesticus*) oraz do 5 osobników borowca wielkiego (*Nyctalus noctula*), do 2 osobników karlika większego (*Pipistrellus nathusii*) i do 2 osobników mroczka późnego (*Eptesicus serotinus*), poprzez hałas w trakcie prac i obecność pracowników firmy remontowej.

## 2. Ustalić następujące warunki realizacji zezwolenia:

- 1) prace będą prowadzone pod nadzorem ornitologicznym i chiropterologicznym;
- 2) możliwość rozpoczęcia prac oraz dalsze uzgodnienia będą potwierdzone protokołem spisany między nadzorem ornitologicznym, chiropterologicznym oraz inwestorem w celu umożliwienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie kontroli prawidłowości wypełniania warunków decyzji;
- 3) do czynności usuwania gniazd ptaków można przystąpić po potwierdzeniu przez nadzór ornitologiczny braku zasiedlenia gniazd;
- 4) wszelkie prace należy przerwać, w przypadku stwierdzenia, że gniazda są zasiedlone;
- 5) czynności można kontynuować dopiero po opuszczeniu gniazd przez ptaki;
- 6) w ramach kompensacji przyrodniczej Wnioskodawca na budynku Mazowieckiego Centrum Stomatologii, ul. Nowy Zjazd 1, w Warszawie zawiesi 20 skrzynek lęgowych typu „J” oraz 90 gniazd typu fasadowego dla oknówek;
- 7) miejsca powieszenia skrzynek lęgowych zostaną uzgodnione z ornitologiem;
- 8) skrzynki lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym i w miarę potrzeb dokonywać ich naprawy lub wymiany na nowe;
- 9) prace usuwania siedlisk i kryjówek dziennych nietoperzy będą prowadzone pod kontrolą chiropterologa;
- 10) przed zamknięciem szczelin z kryjówkami dziennymi nadzór chiropterologiczny wykonana kontrolę kamerą endoskopową lub świecą latarką w szczelinę w celu potwierdzenia braku zasiedlenia kryjówek przez nietoperze;
- 11) po potwierdzeniu przez chiropterologa braku obecności nietoperzy w kryjówkach, można przystąpić do niszczenia schronień nietoperzy;
- 12) w ramach kompensacji przyrodniczej Wnioskodawca na budynku Mazowieckiego Centrum Stomatologii, ul. Nowy Zjazd 1, w Warszawie, zamontuje 4 schrony dla nietoperzy;
- 13) miejsca zawieszenia schronów dla nietoperzy, o których mowa w pkt 11), sposób ich montażu oraz parametry techniczne należy uzgodnić z chiropterologiem.

## 3. Ustalić terminy realizacji zezwolenia:

- 1) zezwolenie na niszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku oraz niszczenie gniazd ptaków i schronień dziennych nietoperzy jest ważne **do dnia 28 lutego 2022 r., lub/i od dnia 1 września 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r.;**
- 2) zezwolenie na niszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku oraz niszczenie schronień dziennych nietoperzy jest ważne **do dnia 28 lutego 2022 r.;**
- 3) zezwolenie na umyślną płoszenie i niepokojenie oraz umyślną płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych jest ważne **od dnia 1 marca 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r.**

4. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do złożenia do dnia 31 stycznia 2023 r. sprawozdania z zakresu wykorzystania zezwolenia, w tym sprawozdania oraz protokołu z nadzoru ornitologicznego i chiropterologicznego oraz dokumentacji fotograficznej potwierdzającej montaż skrzynek lęgowych i schronów dla nietoperzy, ze wskazaniem ich lokalizacji montażu w formie szkicu sytuacyjnego lub mapy.

## UZASADNIENIE

Mazowiecki Zarząd Nieruchomości w Warszawie, Al. Jerozolimskie 28, 00-024 Warszawa, reprezentowany przez Pana Pawła Kacpra Jabłonowskiego, wystąpił z wnioskiem z dnia 14 października 2021 r. (data wpływu – 8 listopada 2021 r.), uzupełnionym pismem z dnia 30 listopada 2021 r., znak: MZN/BK/993/4912/21 (data wpływu – 2 grudnia 2021 r.), do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w sprawie wydania zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do oknówki (*Delichon urbicum*), jerzyka (*Apus apus*), wróbla (*Passer domesticus*), borowca wielkiego (*Nyctalus noctula*), karlika większego (*Pipistrellus nathusii*), mroczka późnego (*Eptesicus serotinus*), w związku z planowanym remontem elewacji budynku

Mazowieckiego Centrum Stomatologii, ul. Nowy Zjazd 1 w Warszawie. Do wniosku dołączono projekt budowlany remontu polegający na modernizacji elewacji budynku Mazowieckiego Centrum Stomatologii, ul. Nowy Zjazd 1, w Warszawie wraz z opinią ornitologiczną z sierpnia 2021 r.

W toku postępowania w niniejszej sprawie, zgodnie z art. 10 § 1 kpa tut. Organ zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się, co do zebranych materiałów i dowodów oraz zgłoszonych żądań. Wnioskodawca nie skorzystał z przysługujących mu uprawnień.

Na podstawie § 1 pkt. 1 lit a, w związku z § 2 i załącznikiem nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, z późn. zm.), oknówka (*Delichon urbicum*), jerzyk (*Apus apus*), wróbel (*Passer domesticus*), borowiec wielki (*Nyctalus noctula*), karlik większy (*Pipistrellus nathusii*), mroczek późny (*Eptesicus serotinus*), objęte są ochroną ścisłą.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 7, 8, 12 i 13 uoop oraz z § 6 ust. 1 pkt 7-8 i ust. 2 i 3 ww. rozporządzenia zakazuje się niszczenia siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, niszczenia gniazd i schronień, umyślnego płoszenia i niepokojenia oraz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 2 oraz art. 56 ust. 4 uoop, w związku z art. 52 ust. 1 pkt 7, 8, 12 i 13 uoop, może zezwolić na obszarze swojego działania - na terenie województwa mazowieckiego - na odstąpieniu od zakazu niszczenia siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, niszczenia gniazd i schronień, umyślnego płoszenia i niepokojenia oraz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych zwierząt gatunków objętych ścisłą ochroną. Zezwolenie może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop. Zezwolenie na umyślne płoszenie i niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych (art. 52 ust. 1 pkt 13 uoop) - w przypadku ptaków - może być wydane na podstawie art. 56 ust. 4c uoop w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt.

Przenosząc opisane powyżej uregulowania prawne na grunt rozpatrywanej sprawy, należy stwierdzić, co następuje.

W przedmiocie postępowania może być wydane zezwolenie na niszczenie siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, niszczenie gniazd i schronień, umyślne płoszenie i niepokojenie oraz umyślne płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych w stosunku do oknówki, jerzyka, wróbla, borowca wielkiego, karlika większego, mroczka późnego, w terminach wskazanych w sentencji decyzji.

Mając na uwadze uwarunkowanie wskazane w art. 56 ust. 7 pkt 3 uoop, treść wniosku z dnia 14 października 2021 r. oraz treść załączonej opinii ornitologicznej i chiropterologicznej, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie odstąpił od określenia konkretnej liczby osobników oknówki, jerzyka, wróbla, borowca wielkiego, karlika większego, mroczka późnego, których dotyczy niniejsze zezwolenie. Wnioskodawca wskazał za opinią ornitologiczną i chiropterologiczną, że w przedmiocie sprawy mamy do czynienia z koniecznością zniszczenia 75 siedlisk/gniazd oknówki, 10 siedlisk/gniazd jerzyka, 4 siedliska/gniazda wróbla. Liczba osobników nietoperzy została oszacowana na 3-5 osobników borowca wielkiego, 1-2 osobników karlika większego oraz 1-2 osobników mroczka późnego. Z akt sprawy wynika, że na dzień kontroli specjalisty ornitologa

i chiropterologa ptaki i nietoperze mogły wykorzystywać swoje siedliska. Specjalista ornitolog i chiropterolog nie wskazał jednak precyzyjnej liczby osobników poszczególnych gatunków ptaków, a jedynie liczbę odnotowanych siedlisk/gniazd. W odniesieniu do liczebności osobników stwierdzonych gatunków nietoperzy, wskazano orientacyjną liczbę osobników nietoperzy mogących zajmować poszczególne kryjówki. W takim też zakresie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie udzielił zezwolenia.

W czasie postępowania prowadzonego w niniejszej sprawie wykazano istnienie przesłanek uzasadniających wydanie zezwolenia.

Pierwszą generalną przesłanką umożliwiającą wydanie zezwolenia, jest brak rozwiązań alternatywnych w stosunku do wnioskowanych czynności. Cel wykonania przedmiotowych czynności, przeprowadzenie remontu elewacji budynku Mazowieckiego Centrum Stomatologii, ul. Nowy Zjazd 1 w Warszawie, sprawia, że w przedmiotowej kwestii nie zachodzą rozwiązania alternatywne pozwalające przeprowadzić prace w taki sposób, aby nie doszło do naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych.

Rozważając drugą generalną przesłankę do wydania zezwolenia, określoną w art. 56 ust. 4 uoop, w zakresie wpływu wnioskowanych czynności na zachowanie we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji gatunków chronionych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie oparł się o następujące publikacje: Chylarecki P. i in. 2018: Trendy liczebności ptaków w Polsce. GIOŚ, Warszawa; Chodkiewicz T. i in. 2015: Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008–2012, *Ornis Polonica* 56, 2015 oraz Kuczyński L., Chylarecki P. 2012: Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa, Sachanowicz K.; Ciechanowski M. 2005, *Nietoperze Polski*. MULTICO Oficyna Wydawnicza, Warszawa, Praca zbiorowa pod redakcją Marka Kowalskiego i Grzegorza Lesińskiego 200, *Poznajemy Nietoperze*, ABC wiedzy o nietoperzach, ich badaniu i ochronie.

Zgodnie z wyżej przytoczonymi publikacjami oknówka występuje na terenie całego kraju a liczebność oceniono na 390-550 tys. par lęgowych. Jako gatunek synantropijny związana jest z osiedlami ludzkimi, głównie miastami, gdzie gniazduje przeważnie na zewnątrz budynków i innych konstrukcji, a w oddaleniu od siedzib ludzkich – na skałach. Rozpowszechnienie gatunku w latach 2000-2016 wskazuje, że areał lęgowy nie uległ większym zmianom, a liczebność w całym okresie badań również była stabilna.

Jerzyk jest gatunkiem średnio liczny, w miastach liczny. Przeciętne zagęszczenie w przeliczeniu na obszar całego kraju wynosi 0,32 pary/km<sup>2</sup> (0,21–0,48), ale w miastach dochodzi do kilkunastu, a nawet kilkudziesięciu par/km<sup>2</sup>. Liczebność krajowej populacji szacuje się na ok. 100 tysięcy par lęgowych.

Wróbel występuje na terenach zdominowanych przez zwartą zabudowę miejską i rozproszoną zabudowę wiejską. Należy do trzech najliczniejszych gatunków ptaków lęgowych w Polsce, z populacją szacowaną na 5,7-6,9 mln par. W latach 2000-2016 wskaźnik liczebności wróbla wykazywał tendencje spadkowe. Od początku XXI wieku stale obniżał on swoją wartość, osiągając minimum w 2011 roku. W latach 2012-2016 odnotowano szybki wzrost liczebności tego gatunku. Trend rocznego wskaźnika liczebności określany jest jako „umiarkowany spadek”, natomiast wskaźnika rozpowszechnienia jako „stabilny”.

Borowiec wielki zasięgiem obejmuje całą Polskę. Uważa się go za gatunek niezagrożony i pospolity w całym kraju. Szczególnie chętnie zasiedla duże kompleksy leśne, stare parki i doliny rzeczne, ale można go spotkać również w miastach (zwłaszcza zimą i podczas migracji). Jako typowy gatunek leśny zajmuje dziuple drzew. W Polsce i w Europie coraz częściej zasiedla budowle wzniesione przez człowieka jak strychy kościołów, wielkopłytowe bloki mieszkalne.

Karlik większy zasięgiem obejmuje całą Polskę o bardzo nierównomiernym występowaniu. Występuje głównie w okolicach lesistych o dobrze rozwiniętej sieci zbiorników wodnych. W okresie migracji sezonowych pojawia się również w miastach. Na pojezierzach północnej Polski jest to najczęściej spotykany nietoperz, natomiast w środkowej i południowej części jest już znacznie rzadszy, szczególnie w rejonach wyżynnych i ubogich w wody powierzchniowe. Uważany za gatunek niezagrożony, lokalnie dominujący (50-99%) w letnich zgrupowaniach nietoperzy zasiedlających skrzynki ptasie i nietoperzowe. Jego naturalnymi kryjówkami dziennymi są dziuple drzew, obecnie powszechnie wykorzystuje on również budowle ludzkie. Kolonie rozrodcze spotyka się przede wszystkim w szczelinach budynków, między warstwami dachów (np. między dachówkami a deskami).

Mroczek późny zasięgiem obejmuje całą Polskę, z równomiernie rozmieszczonymi stanowiskami. Jest wybitnie synantropijnym nietoperzem, w mniejszym zagęszczeniu występuje w zalesionych obszarach w północnej Polce. Jest jednym z najpospolitszych gatunków nietoperzy w Polsce. Bardzo mało wiadomo jest o jego liczebności i jej zmianach. Zasiedla różne środowiska antropogeniczne. Najczęściej występuje we wsiach, osadach, pojedynczych budynkach stojących w lasach oraz na obrzeżach i w centrach miast. Żeruje w różnorodnych środowiskach, od parków w centrach dużych miast po polany wewnątrz zwartych lasów. Najczęściej poluje w pobliżu skajów lasów, nad łąkami i wodami, między budynkami, w ogrodach i alejach drzew, często żeruje w pobliżu lamp ulicznych, zwabiających roje owadów.

Biorąc więc pod uwagę powyższe dane o rozpowszechnieniu i wielkości krajowej populacji oraz trendy liczebności oknówki, jerzyka, wróbla, karlika większego, mroczka późnego oraz borowca wielkiego, należy stwierdzić, że wydanie zezwolenia nie wpłynie szkodliwie na zachowanie we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji wyżej wymienionych gatunków.

Wydanie zezwolenia leży w interesie bezpieczeństwa powszechnego (art. 56 ust. 4 pkt 3 uop). Wykonanie remontu i ocieplenia elewacji budynku zapewni właściwe warunki bezpieczeństwa ludzi i mienia, zwiększy efektywność energetyczną obiektu, ograniczy emisję zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza, pochodzących ze spalania, oszczędność energii, a tym samym przyczyni się do zmniejszenia prawdopodobieństwa zachorowalności na choroby układu oddechowego. Wykonanie ww. prac poprawi bezpieczeństwo i estetykę budynku.

W ust. 2 sentencji decyzji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie określił warunki realizacji niniejszego zezwolenia. Ze względu na planowany termin realizacji wnioskowanych czynności, możliwe jest niszczenie siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, niszczenie gniazd i schronień, umyślnie płoszenie i niepokojenie oraz umyślnie płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, w stosunku do oknówki, jerzyka, wróbla, borowca wielkiego, karlika większego, mroczka późnego. Prace będą prowadzone pod nadzorem ornitologicznym i chiropterologicznym. Możliwość rozpoczęcia prac oraz dalsze uzgodnienia będą potwierdzone protokołem spisanim pomiędzy nadzorem ornitologicznym, chiropterologicznym oraz inwestorem w celu umożliwienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie kontroli prawidłowości wypełniania warunków decyzji. Usuwanie gniazd ptaków może być wykonane po potwierdzeniu przez nadzór ornitologiczny braku zasiedlenia gniazd przez ptaki. Wszelkie prace należy przerwać, w przypadku stwierdzenia, że gniazda są zasiedlone. Czynności można kontynuować dopiero po opuszczeniu gniazd przez ptaki. W ramach kompensacji przyrodniczej Wnioskodawca na budynku Mazowieckiego Centrum Stomatologii, ul. Nowy Zjazd 1, w Warszawie zawiesi 20 skrzynek lęgowych typu „J” oraz 90 gniazd typu fasadowego dla oknówek. Miejsca powieszenia skrzynek lęgowych zostaną uzgodnione z ornitologiem. Skrzynki lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym i w miarę potrzeb dokonywać ich naprawy lub wymiany na nowe. Prace usuwania siedlisk i kryjówek dziennych nietoperzy będą prowadzone pod kontrolą chiropterologa. Przed zamknięciem szczelin z kryjówkami dziennymi nadzór chiropterologiczny wykonana kontrolę kamerą endoskopową lub świecą latarką w szczelinę w celu potwierdzenia braku zasiedlenia kryjówek przez nietoperze. Po potwierdzeniu przez chiropterologa braku obecności nietoperzy w kryjówkach, można przystąpić do niszczenia

kryjówek nietoperzy. W ramach kompensacji przyrodniczej Wnioskodawca na budynku Mazowieckiego Centrum Stomatologii, ul. Nowy Zjazd 1, w Warszawie, zamontuje 4 schrony dla nietoperzy. Miejsca zawieszenia schronów dla nietoperzy, sposób ich montażu oraz parametry techniczne należy uzgodnić z chiropterologiem.

Jednocześnie informuje się, że na podstawie art. 56 ust. 7a i 7j uoop Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, w celu zapewnienia prawidłowego wykorzystania zezwolenia, dokonuje kontroli spełniania przez Wnioskodawcę warunków w nim określonych, a także cofa zezwolenie, jeżeli warunki te nie są spełniane.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, na podstawie uregulowania art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1923) odstąpił od pobrania opłaty skarbowej za wydanie niniejszego zezwolenia, z uwagi na fakt, że Mazowiecki Zarząd Nieruchomości w Warszawie, Al. Jerozolimskie 28, 00-024 Warszawa, jest jednostką budżetową.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-15 Warszawa), do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 130 § 4 kpa dobrowolne wykonanie decyzji nieostatecznej jest możliwe w przypadku, gdy w sprawie występuje tylko jedna strona, a decyzja jest zgodna z jej żądaniem. Uprawnienia i/lub obowiązki wynikające z decyzji mogą być również wykonywane przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w sprawie występuje więcej niż jedna strona, interesy współuczestników nie są sprzeczne, a treść decyzji była zgodna z ich żądaniem.



Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie  
Aneta Anaszk  
p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie -  
Regionalnego Konserwatora Przyrody

Otrzymuje:

1. Mazowiecki Zarząd Nieruchomości w Warszawie, Al. Jerozolimskie 28, 00-024 Warszawa.
2. Aa.

*g. Brade*  
4

