



Mazowiecki Zarząd Nieruchomości

**MAZOWIECKI ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI W WARSZAWIE**  
00-024 Warszawa, Al. Jerozolimskie 28  
tel.: 22 840 59 94, 840 59 95  
faks: 22 201 29 55, e-mail: mzn@mzn.pl

Warszawa, 21 listopada 2022 roku

MZN/KK/1007/4594/22

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę polegającą na bezpośredniej ochronie fizycznej osób i mienia w obiektach położonych w Ostrołęce, Otwocku i Warszawie (**MZN 10/2022**) – **CZĘŚĆ A OSTROŁĘKA**

Działając zgodnie z treścią art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamiam, iż w przedmiotowym postępowaniu, **w części A**, za najkorzystniejszą, uznana została oferta złożona przez konsorcjum firm:

**Agencja Ochrony Mienia TARCZA GRUPA Sp. z o.o. Sp. k. – LIDER**  
**07-410 Ostrołęka, ul. Jana Kilińskiego 29**  
**Agencja Ochrony Mienia TARCZA Sp. z o.o. - partner**  
**07-410 Ostrołęka, ul. Farna 6**

**Cena oferty brutto: 36 571,00 zł**

### **UZASADNIENIE**

Zamawiający przyjął, iż kryteriami, jakim będzie kierował się podczas wyboru najkorzystniejszej oferty będą cena (60%) oraz kwalifikacje zawodowe osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (40%). Oferta wybranego Wykonawcy zawiera najkorzystniejszy bilans powyższych kryteriów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zbiorcze zestawienie ofert oraz punktacja przyznana ofertom:

#### **CZĘŚĆ A OSTROŁĘKA**

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów w kryterium 1</b>	<b>Liczba punktów w kryterium 2</b>	<b>Łączna ilość punktów</b>
1	Konsorcjum firm: MJK Sp. z o.o. – LIDER MATPOL GRUPA Sp. z o.o. - partner MATPOL GRUPA BIS Sp. z o.o. – partner 02-738 Warszawa, ul. Dominikańska 33	Oferta odrzucona		

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium 1	Liczba punktów w kryterium 2	Łączna ilość punktów
2	Grom Sp. z o.o. 10-273 Olsztyn, ul. Jagiellońska 46	55,17	40	95,17
3	Konsorcjum firm: <b>Agencja Ochrony Mienia TARCZA GRUPA Sp. z o.o. Sp. k. – LIDER</b> 07-410 Ostrołęka, ul. Jana Kilińskiego 29 <b>Agencja Ochrony Mienia TARCZA Sp. z o.o. - partner</b> 07-410 Ostrołęka, ul. Farna 6	60,00	40	100,00

Kryterium 1 - CENA OFERTY

Kryterium 2 - KWALIFIKACJA ZAWODOWE OSÓB WYZNACZONYCH DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 1

W przedmiotowym postępowaniu, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, w części A, najwyżej oceniona została oferta złożona przez konsorcjum firm MJK Sp. z o.o., MATPOL GRUPA Sp. z o.o. oraz MATPOL GRUPA BIS Sp. z o.o. W związku z tym w dniu 9 listopada 2022 r. Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, wskazanych w części XIX pkt 3 ppkt 1) oraz 4 ppkt 1) SWZ z terminem na ich złożenie do dnia 15 listopada 2022 r. do godz. 10:00.

W związku z faktem, iż Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie w wyznaczonym terminie Zamawiający w dniu 15 listopada 2022 r. działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych ponownie wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych.

W dniu 17 listopada 2022 r. Wykonawca złożył podmiotowe środki dowodowe, które jednak są wadliwe tj. w wykazie usług potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu Wykonawca zawarł usługę, której wykonywanie rozpoczął w dniu **01 stycznia 2021 r.** i którą będzie wykonywał do **dnia 31 grudnia 2023 r.**, a referencja potwierdzająca, że usługa jest wykonywana należycie wystawiona przez Narodowy Fundusz Zdrowia ma datę wystawienia 28 kwietnia 2022 r. Zgodnie z paragrafem 9 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia w sprawie podmiotowych środków dowodowych, w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych **nadal wykonywanych** referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie **powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy.**

Zamawiający nie może skierować wobec Wykonawcy wezwania w trybie art. 128 ust. 1 więcej niż raz. Jeśli wymagane dokumenty wciąż nie zostały złożone bądź zawierają błędy, Zamawiający jest zobowiązany odrzucić ofertę Wykonawcy. Skierowanie w takim wypadku drugiego wezwania spotkałoby się niewątpliwie z zarzutem naruszenia art. 128 ust. 1 ze strony konkurentów Wykonawcy, wobec którego Zamawiający skierował ponowne wezwanie. Wielokrotne wzywanie do uzupełnienia tego samego dokumentu naruszałoby zasadę równego traktowania wykonawców (KIO 1648/16, KIO 1660/16).

Mając na względzie powyższe stwierdzić należy, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

DYREKTOR  
Mazowieckiego Zarządu Nieruchomości  
w Warszawie

*Byszard Zięciak*

