



*Mazowiecki Zarząd Nieruchomości*

## MAZOWIECKI ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI W WARSZAWIE

00-024 Warszawa, Al. Jerozolimskie 28  
tel. (22) 841-09-83; 840-59-94; 840-59-95  
fax. (22) 201-29-55, e-mail: mzn@mzn.pl

Warszawa, 30 marca 2023 roku

GN.26.3.2023.KK.18

### Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

#### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę polegającą na bezpośredniej całodobowej ochronie fizycznej osób i mienia (wraz ze świadczeniem usług porządkowych – jeśli dotyczy) w obiektach położonych w Warszawie, Radomiu i Grzmiącej (MZN 01/2023) – CZĘŚĆ B CHROBREGO

Działając zgodnie z treścią art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamiam, iż w przedmiotowym postępowaniu, w części B CHROBREGO, za najkorzystniejszą, uznana została oferta złożona przez konsorcjum firm:

**Security Emporio Sp. z o.o. Sp. k. – LIDER**  
**Emporio Sp. z o.o. - partner**  
**Vigor Security Sp. z o.o. - partner**  
**61-334 Poznań, ul. Czernichowska 28**

**Cena oferty brutto: 25 787,68 zł**

#### UZASADNIENIE

Zamawiający przyjął, iż kryteriami, jakim będzie kierował się podczas wyboru najkorzystniejszej oferty będą cena (60%) oraz kwalifikacje zawodowe osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (40%). Oferta wybranego Wykonawcy zawiera najkorzystniejszy bilans powyższych kryteriów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zbiorcze zestawienie ofert oraz punktacja przyznana ofertom:

**CZĘŚĆ B CHROBREGO**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium 1	Liczba punktów w kryterium 2	łącznie ilość punktów
1	Konsorcjum firm: Basma Security Sp. z o.o. – LIDER 01-424 Warszawa, Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62 Cerber Ochrona Sp. z o.o. - partner 07-100 Liw, ul. Nowomiejska 49	58,10	40	98,10
3	Konsorcjum firm: Agencja Ochrony - GOT Sp. z o.o. – LIDER OCHRONA – GOT Sp. z o.o. w likwidacji – partner 01-445 Warszawa, ul. Erazma Ciołka 13 lok. 1	53,99	40	93,99
6	Konsorcjum firm: MJK Sp. z o.o. – LIDER MATPOL GRUPA Sp. z o.o. - partner MATPOL GRUPA BIS Sp. z o.o. – partner 02-738 Warszawa, ul. Dominikańska 33	59,94	40	99,94
7	Konsorcjum firm: Agencja Ochrony MK Sp. z o.o. - LIDER 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 64 Agencja Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o. - partner 00-020 Warszawa, ul. Chmielna 34	54,46	40	94,46
8	Konsorcjum firm: MM Service Monitoring Sp. z o.o. - LIDER 95-080 Kruszów, ul. Trybunalska 21 Maxus Sp. z o.o. – partner 93-408 Łódź, ul. 3-go Maja 64/66N,	57,56	40	97,56
10	Grupa OKTAGON Sp. z o.o. 00-020 Warszawa, ul. Chmielna 2/31	Oferta odrzucona		
11	Biuro Ochrony PANTERA 00-575 Warszawa, ul. Armii Ludowej 9/2	Oferta odrzucona		
12	Agencja Ochrony "SCORPIO" Marek Orlicki 00-819 Warszawa, ul. Złota 61/100	52,41	40	92,41

13	Konsorcjum firm: Security Emporio Sp. z o.o. Sp. k. – LIDER Emporio Sp. z o.o. - partner Vigor Security Sp. z o.o. - partner 61-334 Poznań, ul. Czernichowska 28	60,00	40	100,00
16	Konsorcjum firm: Usługowa Spółdzielnia UNIWERSUM UNIWESUM SERWIS Sp. z o.o. 01-211 Warszawa, ul. Kasprzaka 24	55,44	40	95,44
17	Agencja Ochrony VEGA SECURITY Sp. z o.o. 03-301 Warszawa, ul. Jagiellońska 78 lok. 3.1	59,42	40	99,42

Kryterium 1 - CENA OFERTY

Kryterium 2 - KWALIFIKACJA ZAWODOWE OSÓB WYZNACZONYCH DO REALIZACJI  
ZAMÓWIENIA

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 10**

W związku z faktem, iż zaofferowana cena wydała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia do Wykonawcy zostało skierowane wezwanie do złożenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny.

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Mając na względzie powyższe stwierdzić należy, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 11**

W związku z faktem, iż zaofferowana cena wydała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia do Wykonawcy zostało skierowane wezwanie do złożenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny. Wykonawca przekazał Zamawiającemu szczegółową kalkulację ceny, która nie obaliła domniemania rażąco niskiej ceny.

Wykonawca nie uwzględnił w wyjaśnieniach w sprawie rażąco niskiej ceny podniesienia wysokości minimalnego wynagrodzenia do kwoty 3600,00 zł brutto od 1 lipca 2023 r.

Mając na względzie powyższe stwierdzić należy, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

DYREKTOR  
Mazowieckiego Zarządu Nieruchomości  
w Warszawie

*Ryszard Zięciak*