



Warszawa, dnia 3 października 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WPN-I.6401.496.2022.PZ.2

DECYZJA

Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.) - zwanej dalej „uop”, oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) – zwanej dalej „Kpa”

po rozpatrzeniu

wniosku Mazowieckiego Zarządu Nieruchomości w Warszawie, Al. Jerozolimskie 28, 00-024 Warszawa, z dnia 15 sierpnia 2022 r. (data doręczenia – 19 sierpnia 2022 r.), w sprawie wydania zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do mazurka (*Passer montanus*), szpaka (*Apus apus*), oknówki (*Delichon urbicum*), jerzyka (*Apus apus*), wróbla (*Passer domesticus*), borowca wielkiego (*Nyctalus noctula*), karlika większego (*Pipistrellus nathusii*), mroczka późnego (*Eptesicus serotinus*), w związku z planowanym remontem elewacji budynku Mazowieckiego Centrum Stomatologii, ul. Nowy Zjazd 1 w Warszawie,

orzekam

1. **Zezwolić** Mazowieckiemu Zarządowi Nieruchomości w Warszawie, Al. Jerozolimskie 28, 00-024 Warszawa, na następujące czynności, w związku z planowanym wykonaniem remontu elewacji budynku Mazowieckiego Centrum Stomatologii, ul. Nowy Zjazd 1 w Warszawie:
 - 1) niszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku, niszczenie 1 gniazda mazurka (*Passer montanus*) oraz 1 gniazda szpaka (*Apus apus*), poprzez zamurowanie szczelin z gniazdami klejem lub zaprawą murarską;
 - 2) umyślne niepokojenie w stosunku do osobników borowca wielkiego (*Nyctalus noctula*), karlika większego (*Pipistrellus nathusii*) i mroczka późnego (*Eptesicus serotinus*), poprzez hałas w trakcie prac i obecność pracowników firmy remontowej;
 - 3) umyślne niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych w stosunku do osobników mazurka (*Passer montanus*), szpaka (*Apus apus*), oknówki (*Delichon urbicum*), jerzyka (*Apus apus*) oraz wróbla (*Passer domesticus*) poprzez hałas w trakcie prac i obecność pracowników firmy remontowej.
2. **Ustalić** następujące warunki realizacji zezwolenia:
 - 1) prace będą prowadzone pod nadzorem ornitologicznym i chiropterologicznym;
 - 2) możliwość rozpoczęcia prac oraz dalsze uzgodnienia będą potwierdzone protokołem spisany między nadzorem ornitologicznym i chiropterologicznym oraz inwestorem w celu umożliwienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie kontroli prawidłowości wypełniania warunków decyzji;
 - 3) z uwagi na możliwość wykorzystywania budynku jako miejsce schronień do nocowania przez ptaki, prace remontowe należy prowadzić podczas dnia oraz w możliwie jak najkrótszym czasie;

- 4) prace obejmujące usuwanie siedlisk i gniazd mazurka oraz szpaka będą prowadzone pod kontrolą ornitologa;
- 5) do czynności usuwania siedlisk i gniazd ptaków można przystąpić po potwierdzeniu przez nadzór ornitologiczny braku zasiedlenia gniazd;
- 6) wszelkie prace należy przerwać, w przypadku stwierdzenia, że gniazda są zasiedlone;
- 7) czynności można kontynuować dopiero po opuszczeniu gniazd przez ptaki;
- 8) w ramach kompensacji przyrodniczej Wnioskodawca na północno-wschodniej elewacji budynku Mazowieckiego Centrum Stomatologii, ul. Nowy Zjazd 1, w Warszawie zawiesi 2 skrzynki lęgowe typu „J”;
- 9) miejsca powieszenia skrzynek lęgowych zostaną uzgodnione z ornitologiem;
- 10) skrzynki lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym i w miarę potrzeb dokonywać ich naprawy lub wymiany na nowe;

3. Ustalić terminy realizacji zezwolenia:

- 1) zezwolenie na niszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku oraz niszczenie gniazd ptaków jest ważne **do dnia 28 lutego 2023 r., lub/i od dnia 1 września 2023 r. do dnia 31 grudnia 2023 r.;**
- 2) zezwolenie na umyślne niepokojenie oraz umyślne niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych jest ważne **od dnia 1 marca 2023 r. do dnia 31 grudnia 2023 r.**

4. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do złożenia do dnia 31 stycznia 2024 r. sprawozdania z zakresu wykorzystania zezwolenia, w tym sprawozdania oraz protokołu z nadzoru ornitologicznego oraz dokumentacji fotograficznej potwierdzającej montaż skrzynek lęgowych, ze wskazaniem ich lokalizacji montażu w formie szkicu sytuacyjnego lub mapy.

UZASADNIENIE

Mazowiecki Zarząd Nieruchomości w Warszawie, Al. Jerozolimskie 28, 00-024 Warszawa, wystąpił z wnioskiem z dnia 15 sierpnia 2022 r. (data doręczenia – 19 sierpnia 2022 r.), do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w sprawie wydania zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do mazurka (*Passer montanus*), szpaka (*Apus apus*), oknówki (*Delichon urbicum*), jerzyka (*Apus apus*), wróbla (*Passer domesticus*), borowca wielkiego (*Nyctalus noctula*), karlika większego (*Pipistrellus nathusii*), mroczka późnego (*Eptesicus serotinus*), w związku z planowanym remontem elewacji budynku Mazowieckiego Centrum Stomatologii, ul. Nowy Zjazd 1 w Warszawie. Do wniosku została załączona ekspertyza ornitologiczna i chiropterologiczna z sierpnia 2022 r.

W myśl art. 61 § 4 Kpa, o wszczęciu postępowania z urzędu lub na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie. W przypadku postępowań wszczynanych na wniosek obowiązek zawiadomienia, o którym mowa w ww. przepisie dotyczy zatem stron innych niż Wnioskodawca (zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 17 marca 2020 r. sygn. akt. V SA/Wa 1992/19). W przedmiotowej sprawie jedyną stroną postępowania administracyjnego jest Wnioskodawca, w związku z czym odstąpiono od zawiadomienia o wszczęciu postępowania, o którym mowa w art. 61 § 4 Kpa.

Na podstawie art. 10 § 2 Kpa, mając na uwadze uwarunkowania wskazane we wniosku – konieczność usunięcia drzewa zagrażającego, rosnącego na terenie działki ew. nr 41 obręb 6-03-19, przy ul. Górczewskiej 13, w Warszawie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie odstąpił od zasady, o której mowa w art. 10 § 1 Kpa. Załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niepowetowaną szkodę materialną.

Na podstawie § 1 pkt 1 lit. a, w związku z § 2 i załącznikiem nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, z późn. zm.), mazurek (*Passer montanus*), szpak (*Apus apus*), oknówka (*Delichon urbicum*), jerzyk (*Apus apus*),

wróbel (*Passer domesticus*), borowiec wielki (*Nyctalus noctula*), karlik większy (*Pipistrellus nathusii*), mroczek późny (*Eptesicus serotinus*), objęte są ochroną ścisłą.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 7, 8, 12 i 13 uoop oraz z § 6 ust. 1 pkt 7-8 i ust. 2 i 3 ww. rozporządzenia zakazuje się niszczenia siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, niszczenia gniazd, umyślnego niepokojenia oraz umyślnego niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 2 oraz art. 56 ust. 4 uoop, w związku z art. 52 ust. 1 pkt 7, 8, 12 i 13 uoop, może zezwolić na obszarze swojego działania - na terenie województwa mazowieckiego - na odstąpieniu od zakazu niszczenia siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, niszczenia gniazd, umyślnego niepokojenia oraz umyślnego niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych zwierząt gatunków objętych ścisłą ochroną. Zezwolenie może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop. Zezwolenie na umyślne niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych (art. 52 ust. 1 pkt 13 uoop) - w przypadku ptaków - może być wydane na podstawie art. 56 ust. 4c uoop w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt.

Przenosząc opisane powyżej uregulowania prawne na grunt rozpatrywanej sprawy, należy stwierdzić, co następuje.

W przedmiocie postępowania może być wydane zezwolenie na niszczenie siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, niszczenie gniazd, umyślne niepokojenie oraz umyślne niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych w stosunku do oknówki, jerzyka, wróbla, borowca wielkiego, karlika większego, mroczka późnego, w terminach wskazanych w sentencji decyzji.

Mając na uwadze uwarunkowanie wskazane w art. 56 ust. 7 pkt 3 uoop, treść wniosku z dnia 15 sierpnia 2022 r. oraz treść załączonej opinii ornitologicznej i chiropterologicznej, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie odstąpił od określenia konkretnej liczby osobników oknówki, jerzyka, wróbla, borowca wielkiego, karlika większego, mroczka późnego, których dotyczy niniejsze zezwolenie. Wnioskodawca wskazał za opinią ornitologiczną i chiropterologiczną, że w przedmiocie sprawy mamy do czynienia z koniecznością zniszczenia 1 siedliska/gniazda mazurka, 1 siedliska/gniazda szpaka. Z akt sprawy wynika, że na dzień kontroli specjalisty ornitologa i chiropterologa osobniki mazurka i szpaka wykorzystywały swoje siedliska. Specjalista ornitolog i chiropterolog nie wskazał jednak precyzyjnej liczby osobników poszczególnych gatunków ptaków, a jedynie liczbę odnotowanych siedlisk/gniazd. W takim też zakresie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie udzielił zezwolenia.

W czasie postępowania prowadzonego w niniejszej sprawie wykazano istnienie przesłanek uzasadniających wydanie zezwolenia.

Pierwszą generalną przesłanką umożliwiającą wydanie zezwolenia, jest brak rozwiązań alternatywnych w stosunku do wnioskowanych czynności. Cel wykonania przedmiotowych czynności, przeprowadzenie remontu elewacji budynku Mazowieckiego Centrum Stomatologii, ul. Nowy Zjazd 1 w Warszawie, sprawia, że w przedmiotowej kwestii nie zachodzą rozwiązania alternatywne pozwalające przeprowadzić prace w taki sposób, aby nie doszło do naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych.

Rozważając drugą generalną przesłankę do wydania zezwolenia, określoną w art. 56 ust. 4 uoop, w zakresie wpływu wnioskowanych czynności na zachowanie we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji gatunków chronionych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie oparł się o następujące publikacje: Chylarecki P. i in. 2018: Trendy liczebności ptaków w Polsce. GIOŚ, Warszawa; Chodkiewicz T. i in. 2015: Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008–2012, *Ornis Polonica* 56, 2015 oraz Kuczyński L., Chylarecki P. 2012: Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa, Sachanowicz K.; Ciechanowski M. 2005, Nietoperze Polski. MULTICO Oficyna Wydawnicza, Warszawa, Praca zbiorowa pod redakcją Marka Kowalskiego i Grzegorza Lesińskiego 200, Poznajemy Nietoperze, ABC wiedzy o nietoperzach, ich badaniu i ochronie.

Zgodnie z wyżej przytoczonymi publikacjami mazurek jest gatunkiem licznym, lecz rozmieszczonym nierównomiernie. W skali całego kraju przeciętne zagęszczenie wynosi 4,18 pary/km² (3,84–4,56), ale w odpowiednich biotopach może dochodzić do ponad 20 par/km². Liczebność krajowej populacji szacuje się na 1,2–1,4 miliona par lęgowych.

Szapka jest w skali kraju gatunkiem licznym i rozmieszczonym dość równomiernie. Najliczniej występuje w miastach i regionach gęsto zaludnionych oraz w urozmaiconym krajobrazie rolniczym. Krajowa populacja szpaka jest szacowana na 5,1 mln dorosłych osobników. Trend liczebności populacji wykazuje obecnie tendencję spadkową.

Oknówka występuje na terenie całego kraju a liczebność oceniono na 390-550 tys. par lęgowych. Jako gatunek synantropijny związana jest z osiedlami ludzkimi, głównie miastami, gdzie gniazduje przeważnie na zewnątrz budynków i innych konstrukcji, a w oddaleniu od siedzib ludzkich – na skałach. Rozpowszechnienie gatunku w latach 2000-2016 wskazuje, że areal lęgowy nie uległ większym zmianom, a liczebność w całym okresie badań również była stabilna.

Jerzyk jest gatunkiem średnio licznym, w miastach licznym. Przeciętne zagęszczenie w przeliczeniu na obszar całego kraju wynosi 0,32 pary/km² (0,21–0,48), ale w miastach dochodzi do kilkunastu, a nawet kilkudziesięciu par/km². Liczebność krajowej populacji szacuje się na ok. 100 tysięcy par lęgowych.

Wróbel występuje na terenach zdominowanych przez zwartą zabudowę miejską i rozproszoną zabudowę wiejską. Należy do trzech najliczniejszych gatunków ptaków lęgowych w Polsce, z populacją szacowaną na 5,7-6,9 mln par. W latach 2000-2016 wskaźnik liczebności wróbla wykazywał tendencje spadkowe. Od początku XXI wieku stale obniżał on swoją wartość, osiągając minimum w 2011 roku. W latach 2012-2016 odnotowano szybki wzrost liczebności tego gatunku. Trend rocznego wskaźnika liczebności określany jest jako „umiarkowany spadek”, natomiast wskaźnika rozpowszechnienia jako „stabilny”.

Mazurek należy do licznych ptaków lęgowych krajobrazu rolniczego. Jego rozmieszczenie w kraju jest nierównomierne, najliczniej zasiedla środkową Polskę (Wielkopolska, Kujawy i Ziemia Łódzka). Unika obszarów zalesionych, mniej liczny jest na Pomorzu, Warmii, Mazurach, w Sudetach i Karpatach (Atlas MPPL 2012). Wielkość jego populacji została oszacowana na 5 mln 200 tys. dorosłych osobników.

Borowiec wielki zasięgiem obejmuje całą Polskę. Uważa się go za gatunek niezagrożony i pospolity w całym kraju. Szczególnie chętnie zasiedla duże kompleksy leśne, stare parki i doliny rzeczne, ale można go spotkać również w miastach (zwłaszcza zimą i podczas migracji). Jako typowy gatunek leśny zajmuje dziuple drzew. W Polsce i w Europie coraz częściej zasiedla budowle wzniesione przez człowieka jak strychy kościołów, wielkopłytowe bloki mieszkalne.

Karlik większy zasięgiem obejmuje całą Polskę o bardzo nierównomiernym występowaniu. Występuje głównie w okolicach leśnych o dobrze rozwiniętej sieci zbiorników wodnych. W okresie migracji sezonowych pojawia się również w miastach. Na pojezierzach północnej Polski jest to najczęściej

spotykany nietoperz, natomiast w środkowej i południowej części jest już znacznie rzadszy, szczególnie w rejonach wyżynnych i ubogich w wody powierzchniowe. Uważany za gatunek niezagrożony, lokalnie dominujący (50-99%) w letnich zgrupowaniach nietoperzy zasiedlających skrzynki ptasie i nietoperzowe. Jego naturalnymi kryjówkami dziennymi są dziuple drzew, obecnie powszechnie wykorzystuje on również budowle ludzkie. Kolonie rozrodzone spotyka się przede wszystkim w szczelinach budynków, między warstwami dachów (np. między dachówkami a deskami).

Mroczek późny zasięgiem obejmuje całą Polskę, z równomiernie rozmieszczonymi stanowiskami. Jest wybitnie synantropijnym nietoperzem, w mniejszym zagęszczeniu występuje w zalesionych obszarach w północnej Polce. Jest jednym z najpospolitszych gatunków nietoperzy w Polsce. Bardzo mało wiadomo jest o jego liczebności i jej zmianach. Zasiedla różne środowiska antropogeniczne. Najczęściej występuje we wsiach, osadach, pojedynczych budynkach stojących w lasach oraz na obrzeżach i w centrach miast. Żeruje w różnorodnych środowiskach, od parków w centrach dużych miast po polany wewnątrz zwartych lasów. Najczęściej poluje w pobliżu skajów lasów, nad łąkami i wodami, między budynkami, w ogrodach i alejach drzew, często żeruje w pobliżu lamp ulicznych, zwabiających roje owadów.

Biorąc więc pod uwagę powyższe dane o rozpowszechnieniu i wielkości krajowej populacji oraz trendy liczebności mazurka, szpaka, oknówki, jerzyka, wróbla, karlika większego, mroczka późnego oraz borowca wielkiego, należy stwierdzić, że wydanie zezwolenia nie wpłynie szkodliwie na zachowanie we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji wyżej wymienionych gatunków.

Wydanie zezwolenia leży w interesie bezpieczeństwa powszechnego (art. 56 ust. 4 pkt 3 uoop). Wykonanie remontu i ocieplenia elewacji budynku zapewni właściwe warunki bezpieczeństwa ludzi i mienia, zwiększy efektywność energetyczną obiektu, ograniczy emisję zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza, pochodzących ze spalania, oszczędność energii, a tym samym przyczyni się do zmniejszenia prawdopodobieństwa zachorowalności na choroby układu oddechowego. Wykonanie ww. prac poprawi bezpieczeństwo i estetykę budynku.

W ust. 2 sentencji decyzji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie określił warunki realizacji niniejszego zezwolenia. Ze względu na planowany termin realizacji wnioskowanych czynności, możliwe jest niszczenie siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, niszczenie gniazd, umyślne niepokojenie oraz umyślne niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, w stosunku do mazurka, szpaka, oknówki, jerzyka, wróbla, borowca wielkiego, karlika większego, mroczka późnego. Prace będą prowadzone pod nadzorem ornitologicznym i chiropterologicznym. Możliwość rozpoczęcia prac oraz dalsze uzgodnienia będą potwierdzone protokołem spisany między nadzorem ornitologicznym i chiropterologicznym oraz inwestorem w celu umożliwienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie kontroli prawidłowości wypełniania warunków decyzji. Z uwagi na możliwość wykorzystywania budynku jako miejsce schronień do nocowania przez ptaki, prace remontowe należy prowadzić podczas dnia oraz w możliwie jak najkrótszym czasie. Prace obejmujące usuwanie siedlisk i gniazd mazurka oraz szpaka będą prowadzone pod kontrolą ornitologa. Do czynności usuwania siedlisk i gniazd ptaków można przystąpić po potwierdzeniu przez nadzór ornitologiczny braku zasiedlenia gniazd. Wszelkie prace należy przerwać, w przypadku stwierdzenia, że gniazda są zasiedlone. Czynności można kontynuować dopiero po opuszczeniu gniazd przez ptaki. W ramach kompensacji przyrodniczej Wnioskodawca na budynku Mazowieckiego Centrum Stomatologii, ul. Nowy Zjazd 1, w Warszawie zawiesi 1 skrzynkę lęgową typu „B”. Miejsce powieszenia skrzynki lęgowej zostanie uzgodnione z ornitologiem. Skrzynkę lęgową należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym i w miarę potrzeb dokonywać jej naprawy lub wymiany na nową.

Jednocześnie informuje się, że na podstawie art. 56 ust. 7a i 7j uoop Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, w celu zapewnienia prawidłowego wykorzystania zezwolenia, dokonuje kontroli spełniania przez Wnioskodawcę warunków w nim określonych, a także cofa zezwolenie, jeżeli warunki te nie są spełniane.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, na podstawie uregulowania art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142) odstąpił od pobrania opłaty skarbowej za wydanie niniejszego zezwolenia, z uwagi na fakt, że Mazowiecki Zarząd Nieruchomości w Warszawie, Al. Jerozolimskie 28, 00-024 Warszawa, jest jednostką budżetową.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-15 Warszawa), do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 130 § 4 kpa dobrowolne wykonanie decyzji nieostatecznej jest możliwe w przypadku, gdy w sprawie występuje tylko jedna strona, a decyzja jest zgodna z jej żądaniem. Uprawnienia i/lub obowiązki wynikające z decyzji mogą być również wykonywane przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w sprawie występuje więcej niż jedna strona, interesy współuczestników nie są sprzeczne, a treść decyzji była zgodna z ich żądaniem.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

Alicja Adamska
p.p. Z-cy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie -
Regionalnego Konserwatora Przyrody

Otrzymuje:

1. Mazowiecki Zarząd Nieruchomości w Warszawie, Al. Jerozolimskie 28, 00-024 Warszawa.
2. aa.

