



Mazowiecki Zarząd Nieruchomości

MAZOWIECKI ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI W WARSZAWIE

00-024 Warszawa, Al. Jerozolimskie 28
tel. (22) 841-09-83; 840-59-94; 840-59-95
fax. (22) 201-29-55, e-mail: mzn@mzn.pl

Warszawa, dnia 15 września 2023 r.

GN.26.15.2023.KK.1

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę polegającą na utrzymaniu czystości w budynku (wraz z terenem przyległym) zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Jagiellońskiej 26 (MZN 09/2023)

Zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż w toku toczącego się postępowania do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego / zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź:

Podstawy do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia zostały opisane w § 10 Załącznika nr 3 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy)

Pytanie 2

Czy zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania.

Pytanie 3

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności, czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie – czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź

Powierzchnie sprzątnięcia zostały oszacowane na podstawie inwentaryzacji budowlanej. Powierzchnie sprzątnięcia nie zmieniły się w porównaniu do powierzchni sprzątnięcia określonych w poprzednim postępowaniu. Harmonogram sprzątnięcia w porównaniu do poprzedniego postępowania uległ niewielkim zmianom – wszystkie zostały opisane w OPZ.

Pytanie 4

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) Czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę?
- 2) Prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur (na poszczególne części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 3) W odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej – 23%, a także, czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego wykonawcę) – prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8% i 23%.

Odpowiedzi

- 1) Podstawą szacowania wartości postępowania nie była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę.
- 2) Pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ. Odpowiedź zostanie udzielona w trybie dostępu do informacji publicznej.
- 3) Opodatkowanie stawką 23% Zamawiający przewidział dla 95% wartości usługi. Opodatkowanie stawką 8% Zamawiający przewidział dla 5% wartości usługi. Podstawą szacowania nie były faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę. Pozostała część pytania nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ i odpowiedź na nią zostanie udzielona w trybie dostępu do informacji publicznej.

Pytanie 5

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak – prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar.

Odpowiedź

Pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ. Odpowiedź zostanie udzielona w trybie dostępu do informacji publicznej.

Pytanie 6

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia.

Odpowiedź

Pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ. Odpowiedź zostanie udzielona w trybie dostępu do informacji publicznej.

Zastępca Dyrektora
Mazowieckiego Zarządu Nieruchomości
w Warszawie
K. Nalewka
Kamil Nalewka

