



MAZOWIECKI ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI W WARSZAWIE
00-024 Warszawa, Al. Jerozolimskie 28
tel.: 22 840 59 94, 840 59 95
faks: 22 201 29 55, e-mail: mzn@mzn.pl

Warszawa, dnia 20 marca 2025 r.

ZDN.GN.26.4.2025.KK.23

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę polegającą na bezpośredniej ochronie fizycznej osób i mienia w obiektach położonych w Grzmiącej, Radomiu i Warszawie (MZN 03/2025).

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (dalej: „ustawa Pzp”) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez:

Część	Wykonawca
F	SOLID SECURITY Sp. z o.o. ul. Postępu 17 02-676 Warszawa NIP 5211008627
	SOLID Sp. z o.o. ul. Walerego Sławka 3 30-633 Kraków NIP 6760104375

Zbiorcze zestawienie ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja		
		K1	K2	K1+K2
1.	Konsorcjum: BASMA SECURITY Sp. z o.o. Aleja Prymasa Tysiąclecia 58, 01-424 Warszawa NIP 5272323837 CERBER OCHRONA Sp. z o.o. ul. Nowomiejska 49, 07-100 Liw NIP 8241805844	57,92	40,00	97,92

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja		
		K1	K2	K1+K2
2.	Konsorcjum: MJK Sp. z o.o. ul. Dominikańska 33, 02-738 Warszawa NIP 5213773674 MATPOL GRUPA Sp. z o.o. ul. Dominikańska 33, 02-738 Warszawa NIP 5213744715 MATPOL OCHRONA Sp. z o.o. ul. Dominikańska 33, 02-738 Warszawa NIP 5213951495 MATPOL OCHRONA BIS Sp. z o.o. ul. Dominikańska 33, 02-738 Warszawa NIP 5213951182	59,73	40,00	99,73
4.	Konsorcjum: Agencja Ochrony Mienia TARCZA Sp. z o.o. ul. Natury 3B/32, 07-410 Ostrołęka NIP 7582298299 Agencja Ochrony TARCZA GRUPA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Natury 3B/32, 07-410 Ostrołęka NIP 7582363915 CD BIS Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Andrzej Dawnis, Małgorzata Downarowicz Sp. j. ul. Witkiewicza 16/24, 03-305 Warszawa NIP 1132656821	53,44	40,00	93,44
5.	MSA SECUTITY Sp. z o.o. ul. Miszewskiego 3/2, 80-239 Gdańsk NIP 9571115385	ODRZUCONA		

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja		
		K1	K2	K1+K2
11.	Konsorcjum: SOLID SECURITY Sp. z o.o. ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa NIP 5211008627 SOLID Sp. z o.o. ul. Walerego Sławka 3, 30-633 Kraków NIP 6760104375	60,00	40,00	100,00
18.	Konsorcjum: KERIM GRUPA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Dzielna 11, 26-600 Radom NIP 9482606911 KERIM CMA Beata Hendel Mirosław Hendel Sp. j. ul. Dzielna 11, 26-600 Radom NIP 9482603203	50,82	40,00	90,82

Informacja o ofertach odrzuconych

1. Oferta 5 została odrzucona zgodnie z:

- 1) **art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, tj. Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy**

Zgodnie z postanowieniami pkt 25.1 SWZ Zamawiający żądał od Wykonawcy wniesienia wadium w wysokości 2 500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych), które powinno być wniesione przed upływem terminu składania ofert.

W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca nie wniósł wadium.

- 2) **art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, tj. zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu**

Wykonawca obliczając cenę za świadczenie usług porządkowych wskazał nieprawidłową stawkę podatku VAT, tj. 23%.

W kontekście podanego stanu faktycznego i przytoczonego przepisu warto wskazać na stanowisko wyrażone w treści wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 sierpnia 2023 r., sygn. akt KIO 2241/23, gdzie wskazano iż określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od

towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki. Tym samym, konsekwencją wskazania w ofercie błędnej stawki podatku VAT jest odrzucenie oferty takiego Wykonawcy.

Z kolei w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 września 2022 r. (sygn. akt KIO 2208/22) podano, iż do błędu w obliczeniu ceny dotyczącym stawki podatku VAT dojdzie w sytuacji, gdy Wykonawca przyjmie w ofercie stawkę nieprawidłową w okolicznościach, gdy Zamawiający nie określi w dokumentach zamówienia prawidłowej stawki podatku VAT.

Organem właściwym do oceny prawidłowości stosowania stawek VAT jest przede wszystkim Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej uprawniony do wydania interpretacji przepisów prawa podatkowego w indywidualnej sprawie zgodnie z art. 14b Ordynacji Podatkowej, która może dotyczyć zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzeń przyszłych. Niemniej na gruncie przepisów ustawy Pzp, w sytuacji braku wskazania w treści specyfikacji właściwej stawki lub stawek VAT dla przedmiotu zamówienia, na zamawiających nałożono obowiązek weryfikacji prawidłowości zastosowanej przez wykonawców stawki VAT, a błędne jej ustalenie implikuje po stronie zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty z uwagi na błąd w obliczeniu ceny (vide: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 lutego 2024 r., sygn. akt KIO 79/24).

Ustalenie ceny oferty z zastosowaniem błędnej stawki VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny w rozumieniu art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp. Błąd taki nie podlega poprawieniu, z tym jednak zastrzeżeniem, że możliwe jest jego poprawienie w sytuacji, gdy prawidłowa stawka VAT została wskazana przez Zamawiającego w treści SWZ (vide: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 października 2023 r., sygn. akt KIO 3037/23).

Mając zatem na uwadze powyższe, a także fakt, iż formularz ofertowy został sporządzony w ten sposób, że każdy z Wykonawców zobowiązany był do określenia ceny z uwzględnieniem aktualnej (obowiązującej) stawki podatku VAT uznać należy, iż nie ma podstaw aby zakwalifikować tego błędu jako omyłkę. Aby bowiem dokonać poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej, zamawiający powinien mieć w treści oferty wszelkie informacje umożliwiające jednoznaczne ustalenie faktu, że w sposób błędny przeprowadzono w ofercie działanie matematyczne.

Zamawiający informuje, iż o miejscu i terminie zawarcia umowy wybrany wykonawca zostanie poinformowany w odrębnym zawiadomieniu.