



MAZOWIECKI ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI W WARSZAWIE
00-024 Warszawa, Al. Jerozolimskie 28
tel.: 22 840 59 94, 840 59 95
faks: 22 201 29 55, e-mail: mzn@mzn.pl

Warszawa, dnia 27 maja 2025 r.

ZDN.GN.26.5.2025.KK.12

ZAWIADOMIENIE o wyborze

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych polegających na remoncie kanału ciepłowniczego i instalacji centralnego ogrzewania w ciągu kanału ciepłowniczego na terenie nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Brzeskiej 12 w Warszawie (MZN 04/2025).

Działając zgodnie z treścią art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (dalej: „**ustawa Pzp**”) informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez:

Wykonawca
PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE INSTALEKS Sławomir Konarski ul. Browarna 2, 96-300 Żyrardów NIP 8381003139

Zbiorcze zestawienie ofert

Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	K1	K2	K1+K2
1.	USŁUGI BUDOWLANE, INSTALACJE SANITARNE I C.O. „Świątkowski” Dariusz Świątkowski ul. Wodociąg 23, 07-310 Komorowo NIP 7591417846	60,09	6,67	66,76
2.	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE INSTALEKS Sławomir Konarski ul. Browarna 2, 96-300 Żyrardów NIP 8381003139	90,00	10,00	100,00

*Zawarłem w tym dokumencie
zawarłem w tym dokumencie*

Mazowsze.
serce Polski

Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	K1	K2	K1+K2
3.	INFINE Sp. z o.o. ul. Krypska 20 lok. U3 04-065 Warszawa NIP 1132876296	77,79	10,00	87,79
4.	CONSTRUCTION DEVELOPMENT CENTER Sp. z o.o. ul. Energetyczna 7A, 61-017 Poznań NIP 7792030634	ODRZUCONA		

Informacja o ofertach odrzuconych

- Oferta nr 4 została odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy Pzp, tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.**

Podczas badania i oceny kosztorysu ofertowego stwierdzono, że Wykonawca wprowadził wiele zmian, które uniemożliwiają dokonanie porównania z wzorcem, jakim był przedmiar robót. Zmiany te polegają m.in. na zmianie jednostek miary, zmianie opisów pozycji, zamianie rodzaju materiału w wielu pozycjach kosztorysu ofertowego. Zmiany te nie kwalifikują się do korekty na podstawie art. 223 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający zwraca uwagę, iż zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą warunkiem skutecznej poprawy omyłki w ofercie jest okoliczność, że dokonana poprawa nie może prowadzić do istotnej zmiany treści oferty. Ponadto, aby dokonać poprawienia innej omyłki w rozumieniu art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający musi mieć wiedzę w jaki sposób omyłkę poprawić, a wiedza ta musi wynikać z zapisów SWZ oraz z treści oferty Wykonawcy. Przepis art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp określa granice dopuszczalnej ingerencji Zamawiającego w treść oferty i ustala zasady rządzące poprawianiem innej omyłki. Powołany przepis ma charakter wyjątku od zasady, iż złożona oferta od początku powinna odpowiadać w pełni SWZ (vide: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 czerwca 2023 r., sygn. akt KIO 1636/23).

Zamawiający informuje ponadto, iż czynność Zamawiającego polegająca na zwróceniu się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie okresu związania ofertami została zniesiona czynnością wyboru najkorzystniejszej oferty, która dokonana została w pierwotnym terminie związania ofertą (vide: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 maja 2021 r., sygn. akt KIO 973/21 oraz wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 17 sierpnia 2021 r., sygn. akt XXIII Zs 72/21).

Zamawiający informuje, iż o miejscu i terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie poinformowany w odrębnym zawiadomieniu.