



SZKOŁA PODSTAWOWA NR 3 im. MIKOŁAJA  
KOPERNIKA  
w Zabkowicach Śląskich  
ul. Orkana 32  
57-200 Zabkowice Śląskie  
Tel. 74 8 151-902; fax. 74 8 151-902  
e-mail: spnr3\_zabkowice@op.pl; www.sp3zabkowice.pl

Zabkowice Śląskie, dnia 12.04.2022r.

ZP.271.2.2022

Szkoła Podstawowa Nr 3

im. Mikołaja Kopernika

ul. Orkana 32

57-200 Zabkowice Śląskie

### INFORMACJA DOTYCZĄCA WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 tj. ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp., pn. „Dostawa artykułów spożywczych z podziałem na zadania bezpośrednio do siedziby Zamawiającego” o wartości poniżej kwot określonych na podstawie art. 3 ustawy Pzp.

Szkoła Podstawowa nr 3 w Zabkowicach Śląskich informuje, że w ww. postępowaniu wpłynęły łącznie 3 oferty. Nazwy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz ich adresy zestawiono w poniższej tabeli wraz ze streszczeniem oceny złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto w zł waga 60%	Punkty w kryterium cena brutto	Termin płatności w dniach waga 40%	Punkty w kryterium termin płatności	Ogółem punkty
1	PHUP MIMAR MARIAN SOPINKA ul. Zaułek Rogoziński 1/7 51-116 Wrocław	Część 7 - 116 026,10 zł	-	-	-	-
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz	Część 7 - 93 697,44 zł	-	-	-	-
3	Gminna Spółdzielnia „SCh” ul. 1 Maja 25 57-200 Zabkowice Śląskie	Część 1 - 7 660,00 zł Część 2 - 119 525,00 zł	- -	- -	- -	- -

W powyższym postępowaniu wybrano:

**Część I - nie rozstrzygnięto**

**Część II - nie rozstrzygnięto**

**Część V – nie rozstrzygnięto**

**Część VI – nie rozstrzygnięto**

**Część VII – nie rozstrzygnięto**

### **INFORMACJA DOTYCZĄCA ODRZUCENIA OFERT:**

Zamawiający, działając zgodnie z art. 255 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 tj. ze zm./ unieważnia w/w postępowanie w zakresie zadania:

**„Dostawa artykułów spożywczych z podziałem na zadania bezpośrednio do siedziby Zamawiającego” tj. dwóch placówek Szkoły Podstawowej nr 3 w Ząbkowicach Śląskich.**

*Art. 255. [Przesłanki obligatoryjnego unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia]*

*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:*

- 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;*
- 2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;*
- 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty; (...)*

#### **AD. 1.**

Zamawiający informuje, że do terminu składnia ofert **nie złożono żadnej oferty dla Części V i Części VI.**

#### **AD. 2.**

Zamawiający w dniu 12 marca 2022 r. odrzucił ofertę nr 3 **Gminna Spółdzielnia „Sch” ul. 1 Maja 25, 57-200 Ząbkowice Śląskie (część I i II)** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 tj. z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp.

#### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z:

- art. 226 ust. 1 pkt. 6) ustawy Pzp. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) , w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej *podpisem* zaufanym lub *podpisem* osobistym.

Złożona oferta Wykonawcy **Gminna Spółdzielnia „Sch” ul. 1 Maja 25, 57-200 Ząbkowice Śląskie** nie została opatrzona :

- kwalifikowanym podpisem elektronicznym (wystawionym przez dostawcę kwalifikowanej usługi zaufania, będącego podmiotem świadczącym usługi certyfikacyjne, spełniający wymogi bezpieczeństwa określone w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej /Dz. U. z 2020 r. poz. 1173 tj. ze zm./);
- **LUB** podpisem zaufanym (o którym mowa w art. 20 aa ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2020 r. poz. 346 tj.);
- **LUB** podpisem osobistym (o którym mowa w art. 10 a ust. 3 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz.U. z 2020 r. poz. 332 tj. ze zm.).

W takiej sytuacji oferta Wykonawcy **Gminna Spółdzielnia „Sch” ul. 1 Maja 25, 57-200 Ząbkowice Śląskie** podlegała odrzuceniu, a postępowanie dla danych części (I i II) podlega unieważnieniu ze względu na brak ofert.

### **AD. 3.**

Zamawiający w dniu 12 marca 2022 r. unieważnia ofertę nr 1 **PHUP MIMAR MARIAN SOPINKA ul. Zaulek Rogoziński 1/7, 51-116 Wrocław (część VII)** na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 tj. z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp.

#### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z:

- art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;”

Zamawiający w dniu 12 marca 2022 r. unieważnia ofertę nr 2 **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz (część VII)** na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 tj. z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp.

#### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z:

- art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;”

Sporządziła: Komisja Przetargowa

*Pish Wasalue*  
*Maria Wesoła*  
*Marta Adamska*  
*Marta Adamska*

DYREKTOR SZKOŁY

*mgr Bogusława Raba*

Kierownik Zamawiającego