



Zarządzenie nr 14/2020

Rektora Wyższej Szkoły Biznesu w Gorzowie Wlkp. z dnia 4 czerwca 2020 r.

w sprawie: stosowania procedury antyplagiatowej oraz weryfikacji prac końcowych i projektów na studiach podyplomowych w Wyższej Szkole Biznesu w Gorzowie Wlkp.

Na podstawie § 21 pkt. 1 i 2 Regulaminu studiów podyplomowych wprowadzonych Uchwałą 367 Senatu WSB z dn. 22.06.2019 oraz Standardów ukończenia studiów podyplomowych wprowadzonych Uchwałą nr 386 Senatu WSB z dn. 28.04.2020 r część II pkt 9 oraz część V pkt 3 zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Zarządzenie ustala określa tryb i zasady:
 - a) weryfikacji pisemnych prac końcowych oraz projektów, zwanych dalej pracami, określonych w Regulaminie Studiów Podyplomowych WSB, pod względem ich samodzielności, przy pomocy elektronicznego systemu antyplagiatowego Plagiat.pl;
 - b) warunków dopuszczania prac do obrony.
2. Prace końcowe i projekty podlegają losowo kontroli antyplagiatowej. W przypadku skierowania pracy do kontroli antyplagiatowej, stosuje się przepisy poniższe.
3. Warunkiem dopuszczenia słuchacza do egzaminu końcowego (tzw. obrony) jest pomyślne przejście przez niego procedury antyplagiatowej.
4. Prace są sprawdzane pod względem samodzielności ich autorów przy wykorzystaniu elektronicznego systemu antyplagiatowego Plagiat.pl. Sprawdzanie prac polega na zidentyfikowaniu nieuprawnionych zapożyczeń dotyczących znaczących fragmentów tekstu.
5. Tekst każdej pracy musi zostać złożony w Dziale studiów podyplomowych WSB w przewidzianym w Regulaminie Studiów terminie w postaci wydruku komputerowego oraz w formie pliku elektronicznego w formacie edytowalnym dostarczonego na nośniku CD lub DVD jednokrotnie zapisywalnym.
6. Złożone w dziekanacie teksty prac w postaci wydruku oraz elektronicznej muszą być tożsame. Za zgodność obu wersji odpowiada autor pracy potwierdzając to w złożonym oświadczeniu.
7. W przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy tekstami praca nie zostanie dopuszczona do procedury antyplagiatowej. W takim wypadku autor pracy zobowiązany jest do dostarczenia tekstów tożsamyh w terminie 3 dni licząc od daty odbioru pisemnego powiadomienia o braku tożsamości tekstów. Niedostarczenie tak zdefiniowanych tekstów w wyznaczonym terminie oznacza uznanie pracy za niewykonaną, z konsekwencjami

- przewidzianymi w Regulaminie Studiów Podyplomowych WSB.
8. Tekst pracy w wersji elektronicznej poddawany jest sprawdzeniu w systemie Plagiat.pl w ciągu 3 dni roboczych licząc od momentu złożenia pracy.
 9. Dla każdej sprawdzonej pracy System Plagiat.pl generuje Raport Podobieństwa, zwany dalej Raportem.
 10. W Raporcie Podobieństwa praca jest analizowana pod kątem występowania w niej nieuprawnionych zapożyczeń. Raport w szczególności ustala, czy:
 - a. współczynnik podobieństwa 1 nie przekracza 50%,
 - b. współczynnik podobieństwa 2 nie przekracza 15%,
 - c. próbowano ukryć obecność nieuprawnionych zapożyczeń („alert”).
 11. W przypadku, gdy Raport wykazuje występowanie zapożyczeń przekraczających progi wymienione w ust. 9, praca wymaga dodatkowej oceny promotora. Promotor ocenia, czy praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń (plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości co do samodzielności pracy dyplomowej przygotowanej przez słuchacza.
 12. Jeżeli w wyniku oceny, o której mowa w ust. 10, praca zostanie uznana za niebudzącą wątpliwości, praca podlega dalszemu postępowaniu zgodnie z Regulaminem Studiów Podyplomowych WSB.
 13. Jeżeli z oceny, o której mowa w ust. 10 wynika, że zawartość pracy wskazuje na niski stopień samodzielności, praca nie jest dopuszczana do obrony. Słuchacz po konsultacji z promotorem w ciągu 5 dni dokonuje poprawy pracy. Poprawiona praca ponownie przechodzi procedurę antyplagiatową.
 14. Praca może zostać poddana procedurze antyplagiatowej maksymalnie trzy razy, przy czym drugie i trzecie sprawdzenie pracy jest płatne (50 zł za każde sprawdzenie). Jeżeli w tym czasie słuchacz nie dokona takiej korekty pracy, dzięki której praca będzie mogła zostać uznana za nie budzącą wątpliwości, praca słuchacza otrzymuje ocenę niedostateczną i tym samym słuchacz nie może wziąć udziału w egzaminie końcowym. W tym przypadku stosuje się domniemanie, że Słuchacz otrzymał ocenę niedostateczną w drugim terminie, co skutkuje skreśleniem Słuchaczy. Postanowienia § 29 pkt 4 Regulaminu Studiów Podyplomowych stosuje się odpowiednio.
 15. Autorowi pracy przysługuje prawo pisemnego odwołania od oceny antyplagiatowej do Dyrektora CKPiS w terminie 7 dni od daty powiadomienia go o zaistniałej sytuacji. W przypadku wniesienia odwołania, autor pracy ma prawo do wglądu w całość postępowania oceniającego.
 16. Dyrektor zawiadamia Rektora o pracach uznanych w wyniku oceny antyplagiatowej za budzące wątpliwości.
 17. Wszystkie dokumenty związane z procesem antyplagiatowym są umieszczane w aktach słuchacza.
 18. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym zarządzeniu decyzje podejmuje Dyrektor CKPiS w porozumieniu z Rektorem i promotorem pracy.
 19. Zarządzanie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik:

Protokół oceny oryginalności pracy końcowej/ projektu

PROTOKÓŁ OCENY ORYGINALNOŚCI PRACY KOŃCOWEJ/ PROJEKTU

na podstawie Raportu Podobieństwa systemu Plagiat.pl

1. Autor: <i>Nazwisko i imię słuchacza</i>	
2. Tytuł pracy:	
3. Promotor: <i>Nazwisko i imię promotora</i>	
4. Specjalność stud. podyplomowych:	
5. Wartości współczynników	współczynnik 1:	współczynnik 2:
6. Ocena oryginalności:	<input type="checkbox"/> Praca budząca wątpliwości	<input type="checkbox"/> Praca samodzielna
7. Uwagi:	
 <i>data i podpis pracownika WSB</i>	
8. Opinia promotora dotycząca pracy budzącej wątpliwości <i>(jeśli dotyczy)</i> :	<p>Po zapoznaniu się z Raportem Podobieństwa wygenerowanym przez Plagiat.pl dla pracy:</p> <p>Tytuł:</p> <p>Autor:</p> <p>stwierdzam że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony; <input type="checkbox"/> wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń; <input type="checkbox"/> wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony; <input type="checkbox"/> w pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, NIE DOPUSZCZAM PRACY DO OBRONY. 	

Uzasadnienie:

.....

.....

.....

.....

.....
Gorzów Wlkp., dnia

.....
Podpis promotora