

**REGULAMIN POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA  
DOKTORA, DOKTORA HABILITOWANEGO I TYTUŁU PROFESORA  
W INSTYTUCIE GENETYKI ROŚLIN POLSKIEJ AKADEMII NAUK W POZNANIU**

Podstawa prawna:

- Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym, o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.), zwana dalej „Ustawą o stopniach naukowych”;
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz. 261), zwane dalej „Rozporządzeniem ws. stopni”;
- Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.), zwana dalej „Przepisami wprowadzającymi”;
- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), zwana dalej „Ustawą 2.0”;
- Ustawa z dnia 13 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 212), zwana dalej „Ustawą o zmianie Ustawy 2.0”;
- Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2202 ze zm.), zwane dalej „Rozporządzeniem ws. dyscyplin”;
- Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 5 lipca 2023 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz.U. z 2023 r. poz. 1422), zwane dalej „Rozporządzeniem ws. dyplomów”;
- Regulamin Rady Naukowej Instytutu Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk;
- Regulamin Poznańskiej Szkoły Doktorskiej Instytutów Polskiej Akademii Nauk.

**§ 1.**

1. W Instytucie Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk w Poznaniu, zwanym dalej IGR PAN, obowiązują:

a) trzy tryby postępowania w sprawie nadania stopnia doktora:

**Tryb I dotyczy osób, które otwały przewód doktorski do dnia 30 kwietnia 2019 roku, mają wyznaczonego promotora/promotorów, recenzentów i Komisję Doktorską oraz komisje ds. przeprowadzenia egzaminów.**

*Podstawowe akty prawne: Ustawa o stopniach naukowych, Przepisy wprowadzające, Rozporządzenie ws. stopni oraz Rozporządzenie ws. dyscyplin.*

**Tryb II dotyczy osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i nie otworzyły przewodu doktorskiego do dnia 30 kwietnia 2019 roku oraz osób, które chcą uzyskać stopień doktora w trybie eksternistycznym.** *Podstawowe akty prawne: Przepisy wprowadzające, Ustawa 2.0 oraz Rozporządzenie ws. dyscyplin.*

**Tryb III dotyczy doktorantów szkół doktorskich.**

*Podstawowe akty prawne: Przepisy wprowadzające, Ustawa 2.0 oraz Rozporządzenie ws. dyscyplin.*

b) Jeden tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego:

**Dotyczy postępowań habilitacyjnych wszczętych po dniu 30 września 2019 roku.** *Podstawowe akty prawne: Przepisy wprowadzające, Ustawa 2.0, Ustawa o zmianie Ustawy 2.0 oraz Rozporządzenie ws. dyscyplin.*

c) Jeden tryb postępowania w sprawie nadania tytułu profesora:

**Dotyczy postępowań o nadanie tytułu profesora wszczętych po dniu 30 września 2019 roku.** *Podstawowe akty prawne: Przepisy wprowadzające, Ustawa 2.0 oraz Rozporządzenie ws. dyscyplin.*

2. Rada Naukowa Instytutu Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk zwana jest w dalszej treści niniejszego Regulaminu Radą Naukową.
3. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zwana jest w dalszej treści niniejszego Regulaminu „kandydatem”.
4. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego zwana jest w dalszej treści niniejszego Regulaminu „habilitantem”.

#### A.

### **TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA w Instytucie Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk w Poznaniu**

#### § 2.

##### **Tryb I**

**postępowania w sprawie nadania stopnia doktora  
dotyczący osób, które otwały przewód doktorski do dnia 30 kwietnia 2019 r., mają wyznaczonego  
promotora/promotorów recenzentów i Komisję Doktorską oraz komisje  
ds. przeprowadzenia egzaminów.**

1. Przewody doktorskie są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, z uwzględnieniem poniższych postanowień, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i uchwałą Rady Naukowej Instytutu Genetyki Roślin z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie regulaminu szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora w Instytucie Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk z tym, że stopień doktora nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w *Rozporządzeniu ws. dyscyplin*.
2. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej kandydatem, w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Rada Naukowa może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

#### § 3.

##### **Tryb II**

**postępowania w sprawie nadania stopnia doktora  
dotyczący osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020  
i nie otworzyły przewodu doktorskiego do dnia 30 kwietnia 2019 r. oraz osób, które chcą uzyskać  
stopień doktora w trybie eksternistycznym.**

***Wszczęcie postępowania – złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.***

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna:

- w przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów,
  - w przypadku osób, które chcą uzyskać stopień doktora w trybie eksternistycznym, uchwała Rady Naukowej o wyznaczeniu promotora lub promotorów, podjęta na wniosek kandydata, który chce uzyskać stopień doktora w trybie eksternistycznym.
2. Co najmniej miesiąc przed terminem posiedzenia Rady Naukowej osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, składa do dyrektora IGR PAN **wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora lub promotorów i promotora pomocniczego, ze wskazaniem tematyki rozprawy doktorskiej oraz potwierdzeniem, iż praca dotyczy dyscypliny „Rolnictwo i ogrodnictwo”**. Kandydat musi być autorem lub współautorem, co najmniej jednego artykułu naukowego lub monografii, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 Ustawy 2.0, z tym, że do postępowań wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a) Ustawy 2.0 zalicza się również artykuły naukowe lub monografie, o których mowa w art. 179 ust. 6 Przepisów wprowadzających. Zaleca się, aby w dorobku kandydata był przynajmniej jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie indeksowanym w *Journal Citation Reports*.
  3. Do wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów i promotora pomocniczego kandydat załącza:
    - a) opinię opiekuna naukowego,
    - b) życiorys naukowy,
    - c) listę publikacji,
    - d) zgodę osób wskazanych na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego,
    - e) kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra/magistra inżyniera albo tytułu równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy 2.0, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
    - f) kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant” do wniosku załącza kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”,
    - g) kandydat, o którym mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy 2.0, będący absolwentem studiów pierwszego stopnia do wniosku załącza kopię dokumentu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia, a w przypadku studenta, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, kopię dokumentu potwierdzającego ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich;
    - h) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.
  4. Wniosek wraz z dokumentacją dyrektor IGR PAN za pośrednictwem sekretarza naukowego IGR PAN przekazuje Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowej.
  5. Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowej po zapoznaniu się z dokumentacją przedstawioną przez kandydata opiniuje wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów/promotorów pomocniczych i przedstawia opinię Radzie Naukowej.
  6. Promotora lub promotorów i promotorów pomocniczych, o których mowa w ust. 2 wyznacza uchwałą Rada Naukowa.
  7. Kandydat może wnieść do Dyrektora IGR PAN uzasadniony wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego. Zaleca się, by wniosek o zmianę promotora był zaopiniowany przez promotora dotychczasowego i proponowanego. Wniosek o zmianę promotora pomocniczego powinien być zaopiniowany przez promotora. Wniosek po zaopiniowaniu przez Komisję ds. Rozwoju Kadry Naukowej przedstawiany jest Radzie Naukowej, która podejmuje uchwałę w sprawie zmiany promotora lub promotora pomocniczego.

#### **Przyjęcie rozprawy doktorskiej - wymogi dokumentacyjne**

8. Co najmniej miesiąc przed terminem posiedzenia Rady Naukowej kandydat składa u Z-cy Dyrektora ds. naukowych IGR PAN:
  - a) **wniosek o przyjęcie rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową,**
  - b) dokumenty poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego:

- w przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020
  - certyfikat, o którym mowa w par. 1 ust. 4 pkt 1 Rozporządzenia ws. stopni poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego albo wnioski o wyznaczenie Komisji egzaminacyjnej sprawdzającej znajomość nowożytnego języka obcego w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi pracy doktorskiej,
  - w przypadku osób, które chcą uzyskać stopień doktora w trybie eksternistycznym, certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej, co najmniej B2; osoba, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, składa wnioski o wyznaczenie Komisji egzaminacyjnej sprawdzającej znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie B2.
- c) 5 egzemplarzy wydrukowanej rozprawy doktorskiej oraz jej wersję elektroniczną w formacie PDF,
  - d) wersję elektroniczną streszczenia w języku polskim i angielskim,
  - e) opinię promotora (2 egz.),
  - f) życiorys naukowy z dołączonym spisem publikacji (2 wydrukowane egzemplarze oraz wersję elektroniczną w formacie PDF),
  - g) oświadczenie, że przedkładana rozprawa doktorska nie była przedstawiana w innej jednostce lub przedkładana i nieprzyjęta,
  - h) zaakceptowaną przez promotora listę co najmniej trzech proponowanych recenzentów wraz z ich afiliacjami i adresami e-mailowymi oraz tematyką badawczą (UWAGA: recenzentów powołuje się spośród osób zatrudnionych w jednostce innej niż ta, której pracownikiem lub uczestnikiem Studium Doktoranckiego jest kandydat lub promotor),
  - i) podpisane przez kandydata i promotora oświadczenie o braku konfliktu interesów z proponowanymi recenzentami.
9. W przypadku, gdy rozprawa ma formę spójnego tematycznie zbioru artykułów lub monografii wieloautorskiej, kandydat załącza do rozprawy oświadczenie o swoim wkładzie w każdą z publikacji oraz oświadczenia autorów o ich wkładzie.
  10. Przed przedłożeniem Radzie Naukowej pisemna rozprawa doktorska musi zostać sprawdzona pod kątem zgodności z przepisami o prawie autorskim i prawach pokrewnych.
    - a) promotor dokonuje sprawdzania rozprawy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (dalej zwanym JSA), o którym mowa w art. 351 Ustawy 2.0,
    - b) w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości kandydat ma możliwość poprawy rozprawy, która ponownie sprawdzana jest w JSA. Czynność tę można powtórzyć tylko raz,
    - c) dostęp do wyników badania w JSA ma promotor, który składa oświadczenie wraz z uzasadnieniem czy rozprawa jest plagiatem, czy nim nie jest,
    - d) w przypadku uznania rozprawy za plagiat promotor zawiadamia o tym fakcie Rzecznika Dyscyplinarnego IGR PAN, który podejmuje decyzję o dalszym postępowaniu.
  11. Po zaakceptowaniu dokumentów, Z-ca Dyrektora ds. naukowych IGR PAN za pośrednictwem sekretarza naukowego IGR PAN przekazuje wniosek kandydata do Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowej do zaopiniowania.
  12. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w IGR PAN prowadzi Komisja ds. postępowań doktorskich Rady Naukowej, zwana dalej *Komisją Doktorską*. Jest ona powoływana przez Radę Naukową dla każdego kandydata i działa zgodnie z regulaminem uchwalonym przez tę Radę.
  13. Komisja Doktorska jest powoływana na Radzie Naukowej w tajnym głosowaniu i składa się z co najmniej siedmiu członków posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny „Rolnictwo i ogrodnictwo” lub dyscypliny pokrewnej. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotor albo promotor i kopromotor. W składzie Komisji Doktorskiej nie mogą przeważać osoby reprezentujące dyscyplinę pokrewną.
  14. Sekretarz naukowy IGR PAN w porozumieniu z sekretarzem Rady Naukowej niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej IGR PAN

oraz w systemie POL-on wszystkie recenzje, rozprawę oraz jej streszczenia w języku polskim i angielskim.

15. Czynności Rady Naukowej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora polegają na przyjęciu uchwał w przedmiocie:
- wszczęcia postępowania (dla kandydatów w trybie eksternistycznym),
  - wyznaczenia promotora/promotorów/promotora pomocniczego,
  - zmiany promotora/ promotorów lub promotorów pomocniczych,
  - powołania Komisji Doktorskiej,
  - wyznaczenia 3 recenzentów,
  - nadania stopnia doktora,
  - wyróżnienia rozprawy.

***Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) i dopuszczenie do obrony***

16. Weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przeprowadza się w zakresie dyscypliny podstawowej. Ma ona formę egzaminu zdawanego przed Komisją Doktorską; egzamin może być przeprowadzony przy użyciu środków komunikacji elektronicznej przy zachowaniu niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

17. (uchylony)

18. W przypadku, jeśli jedna recenzja jest negatywna, zgodę na przystąpienie do egzaminu z dyscypliny podstawowej podejmuje Komisja Doktorska. W przypadku niezdania egzaminu z dyscypliny podstawowej, Komisja Doktorska, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

19. Po zdaniu egzaminu z dyscypliny podstawowej i po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

20. W przypadku niedopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony, Komisja Doktorska przedstawia uchwałę wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej.

21. Jeśli dwie lub trzy recenzje są negatywne, rozprawa nie zostaje dopuszczona do obrony z mocy Ustawy 2.0 (art. 191 ust. 1). Postanowienie o odmowie dopuszczenia rozprawy do obrony podejmuje Komisja Doktorska, która zawiadamia Radę Naukową o fakcie otrzymania więcej niż jednej recenzji negatywnej i zakończeniu postępowania.

22. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

***Nadanie stopnia doktora:***

23. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu Komisji Doktorskiej nie wcześniej niż 30 dni po udostępnieniu rozprawy i recenzji na stronie BIP IGR PAN i ma charakter publiczny.

23 a. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
- wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

24. Podczas niejawnej części posiedzenia Komisja Doktorska podejmuje uchwały:

- w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i złożenia wniosku do Rady Naukowej o nadanie stopnia doktora,
- w sprawie złożenia wniosku do Rady Naukowej o wyróżnienie rozprawy (opcjonalnie).

25. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej jest rozpatrywany, jeśli trzy recenzje są pozytywne, a przynajmniej dwie z nich zawierają wniosek z uzasadnieniem merytorycznym o wyróżnienie rozprawy. Komisja Doktorska głasuje w sposób tajny nad rekomendacją w sprawie wyróżnienia rozprawy i przedstawia Radzie Naukowej wynik tego głosowania.
26. Na podstawie uchwał Komisji Doktorskiej, Rada Naukowa, po zapoznaniu się z protokołem z przebiegu obrony, podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.
27. Nadanie stopnia doktora przez Radę Naukową następuje w drodze decyzji administracyjnej, którą podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.
28. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.
29. Za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora pobierane są opłaty zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa uwzględniające w szczególności wynagrodzenia recenzentów i promotorów, koszty ich przejazdów, zakwaterowania i wyżywienia oraz koszty pośrednie związane z prowadzeniem postępowania.
30. Zwolnienia z opłaty przysługują:
  - 1) pracownikom IGR PAN, absolwentom Międzynarodowych Studiów Doktoranckich IGR PAN oraz absolwentom Środowiskowego Studium Doktoranckiego ICHB PAN, których promotorem lub promotorem pomocniczym jest pracownik IGR PAN.
  - 2) w części lub w całości innym osobom, które złożyły do Dyrektora IGR PAN uzasadniony wniosek w tej sprawie i zostały zwolnione z opłaty w całości albo w części.

#### § 4.

#### Tryb III

#### **postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dotyczący doktorantów szkół doktorskich.**

##### ***Powołanie promotora lub promotorów***

1. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej, w której uczestniczy IGR PAN Rada Naukowa wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora lub promotorów i promotora pomocniczego, zwanych dalej *promotorami*.
2. Promotorzy i promotorzy pomocniczy pełnią opiekę naukową nad doktorantami w trakcie kształcenia w szkole doktorskiej oraz w trakcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Co najmniej miesiąc przed terminem posiedzenia Rady Naukowej doktorant składa u Z-cy dyrektora ds. naukowych IGR PAN wniosek skierowany do koordynatora dyscypliny lub jego zastępcy o powołanie promotora lub promotorów, ze wskazaniem tematyki rozprawy doktorskiej w dziedzinie nauk rolniczych i dyscyplinie naukowej rolnictwo i ogrodnictwo.
4. Do wniosku o powołanie promotorów kandydat załącza:
  - a) życiorys naukowy,
  - b) zgodę osób wskazanych na pełnienie funkcji promotorów,
  - c) kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra/magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego,
  - d) kandydat, o którym mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy 2.0, będący absolwentem studiów pierwszego stopnia do wniosku załącza kopię dokumentu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia, a w przypadku studenta, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, kopię dokumentu potwierdzającego ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich, informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.
5. Na posiedzeniu Rady Naukowej koordynator dyscypliny (lub jego zastępca) ze szkoły doktorskiej przedstawia uzgodnioną z Dyrektorem IGR PAN rekomendację ws. powołania promotorów, o których mowa w ust. 4



6. Koordynator lub jego zastępca, z inicjatywy własnej lub na wniosek doktoranta, może przedstawić Radzie Naukowej uzasadniony wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego. Zaleca się, by wniosek o zmianę promotora był zaopiniowany przez promotora dotychczasowego i proponowanego. Wniosek o zmianę promotora pomocniczego powinien być zaopiniowany przez promotora.

### **Wszczęcie postępowania**

7. Rada Naukowa może wszcząć postępowanie o nadanie stopnia doktora wg trybu III, na wniosek kandydata, który:
  - a) ukończył szkołę doktorską,
  - b) jest autorem lub współautorem, co najmniej jednego artykułu naukowego lub monografii, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 Ustawy 2.0, z tym, że przed 31 grudnia 2020 r. może to być również artykuł naukowy lub monografia, o których mowa w art. 179 ust. 6 Przepisów wprowadzających. Zaleca się, aby w dorobku kandydata był przynajmniej jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie indeksowanym w *Journal Citation Reports*.
8. Co najmniej miesiąc przed terminem posiedzenia Rady Naukowej kandydat składa u sekretarza naukowego IGR PAN dokumenty, które po weryfikacji przekazywane są do Koordynatora dyscypliny i dalej do Rady Naukowej:
  - a) wniosek o przyjęcie rozprawy przez Radę Naukową,
  - b) dyplom ukończenia szkoły doktorskiej,
  - c) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej, co najmniej B2; osoba, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, składa wniosek o wyznaczenie Komisji egzaminacyjnej sprawdzającej znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie B2.
  - d) 5 egzemplarzy wydrukowanej rozprawy doktorskiej oraz jej wersję elektroniczną w formacie PDF, wraz z oświadczeniem promotora o weryfikacji rozprawy wykonanej w systemie JSA zgodnie z ust. 10 niniejszego paragrafu,
  - e) wersję elektroniczną streszczenia w języku polskim i angielskim,
  - f) opinię promotora (2 egz.),
  - g) życiorys naukowy z dołączonym spisem publikacji (2 wydrukowane egzemplarze oraz wersję elektroniczną w formacie PDF),
  - h) oświadczenie, że przedkładana rozprawa doktorska nie była przedstawiana w innej jednostce lub przedkładana i nieprzyjęta,
  - i) zaakceptowaną przez promotora listę co najmniej trzech proponowanych recenzentów wraz z ich afiliacjami i adresami e-mailowymi oraz tematyką badawczą (**UWAGA:** recenzentów powołuje się spośród osób zatrudnionych w jednostce innej niż ta, której pracownikiem lub doktorantem Szkoły Doktorskiej jest kandydat lub promotor),
  - j) oświadczenie podpisane przez kandydata i promotora o braku konfliktu interesów z proponowanymi recenzentami.
9. W przypadku, gdy rozprawa ma formę spójnego tematycznie zbioru artykułów lub monografii wieloautorskiej, kandydat załącza do rozprawy oświadczenie o swoim wkładzie w każdą z publikacji oraz oświadczenia autorów o ich wkładzie.
10. Przed przedłożeniem Radzie Naukowej pisemna rozprawa doktorska musi zostać sprawdzona pod kątem zgodności z przepisami o prawie autorskim i prawach pokrewnych.
  - 1) Promotor IGR PAN dokonuje sprawdzania rozprawy w JSA, o którym mowa w art. 351 Ustawy 2.0.
  - 2) W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości kandydat ma możliwość poprawy rozprawy, która ponownie sprawdzana jest w JSA. Czynność tę można powtórzyć tylko raz.
  - 3) Dostęp do wyników badania w JSA ma promotor, który składa oświadczenie w tej sprawie.
  - 4) W przypadku uznania rozprawy za plagiat, promotor zawiadamia o tym fakcie Rzecznika Dyscyplinarnego IGR PAN, który podejmuje decyzję o dalszym postępowaniu.
11. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w IGR PAN prowadzi Komisja ds. postępowań doktorskich Rady Naukowej, zwana dalej *Komisją Doktorską*. Jest ona powoływana przez

Radę Naukową przy wszczęciu postępowania doktorskiego dla każdego kandydata i działa zgodnie z regulaminem uchwalonym przez tę Radę.

12. Komisja Doktorska jest powoływana przez Radę Naukową w tajnym głosowaniu i składa się z co najmniej siedmiu członków posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny „Rolnictwo i ogrodnictwo” lub dyscypliny pokrewnej. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotor albo promotor i kopromotor. W składzie Komisji Doktorskiej nie mogą przeważać osoby reprezentujące dyscyplinę pokrewną.
13. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Rady Naukowej w przedmiocie:
  - a) wyznaczenia promotorów,
  - b) zmiany promotorów,
  - c) wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
  - d) powołania Komisji Doktorskiej;
  - e) wyznaczenia 3 recenzentów;
  - f) nadania stopnia doktora;
  - g) wyróżnienia rozprawy.

### ***Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i dopuszczenie do obrony***

14. Weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK stanowi dyplom ukończenia szkoły doktorskiej.

15. Sekretarz naukowy IGR PAN w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji Doktorskiej niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej IGR PAN wszystkie recenzje, rozprawę oraz jej streszczenia w języku polskim i angielskim oraz informacje o terminie miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony. Te same dokumenty są zamieszczane w systemie POL-on przez PSD IPAN.

15 a. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Przewodniczący Komisji Doktorskiej zwołuje jej posiedzenie.

16. Jeżeli wszystkie trzy recenzje są pozytywne, rozprawa zostaje automatycznie przyjęta i dopuszczona do obrony, co stwierdza wniosek Komisji Doktorskiej.

17. Jeśli jedna recenzja jest negatywna, uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej dopuszczenia jej do obrony podejmuje Komisja Doktorska.

18. Jeśli dwie lub trzy recenzje są negatywne, rozprawa nie zostaje dopuszczona do obrony z mocy Ustawy 2.0, art. 191 ust. 1. Postanowienie o odmowie dopuszczenia rozprawy do obrony podejmuje Komisja Doktorska, która zawiadamia Radę Naukową o fakcie otrzymania więcej niż jednej recenzji negatywnej i zakończeniu postępowania.

19. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

### ***Nadanie stopnia doktora:***

20. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu Komisji Doktorskiej i ma charakter publiczny. Odbywa się ona nie wcześniej niż 30 dni po udostępnieniu rozprawy i recenzji w BIP.

20 a. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

21. Podczas niejawniej części posiedzenia Komisja Doktorska podejmuje uchwały:

- 1) w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i złożenia wniosku do Rady Naukowej o nadanie stopnia doktora,



2) w sprawie złożenia wniosku do Rady Naukowej o wyróżnienie rozprawy (opcjonalnie).

22. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej jest rozpatrywany, jeśli trzy recenzje są pozytywne, a przynajmniej dwie z nich zawierają wniosek z uzasadnieniem merytorycznym o wyróżnienie rozprawy. Komisja Doktorska głośuje w sposób tajny nad rekomendacją w sprawie wyróżnienia rozprawy i przedstawia Radzie Naukowej wynik tego głosowania.

23. Na podstawie uchwał Komisji, Rada Naukowa, po zapoznaniu się z protokołem z przebiegu obrony podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.

24. Nadanie stopnia doktora przez Radę Naukową następuje w drodze decyzji administracyjnej, którą podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.

25. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.

26. Od absolwentów szkoły doktorskiej nie pobiera się opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

## § 5.

1. Dokumentację przewodów doktorskich i postępowań w sprawie nadania stopnia doktora oraz ewidencję nadawanych stopni prowadzi sekretarz naukowy IGR PAN w porozumieniu z sekretarzem Rady Naukowej.
2. Osoby, którym Rada Naukowa nadała stopień doktora otrzymują dyplom oraz jego odpis (odpłatnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami w dacie wydania dyplomu), w formie zgodnej z odpowiednim Rozporządzeniem ws. dyplomów, obowiązującym w dacie wydania dyplomu.
3. Wnioski o wyróżnienie rozpraw doktorskich obronionych w danym roku kalendarzowym rozpatruje, po zakończeniu tego roku, komisja Rady Naukowej w składzie: przewodniczący - jeden z z-ców Przewodniczącego Rady Naukowej, z-ca dyrektora ds. naukowych IGR PAN, wszyscy przewodniczący komisji doktorskich dla rozpraw prowadzonych w tym roku kalendarzowym, którego wnioski dotyczą, jeden przedstawiciel niesamodzielnych pracowników naukowych w Radzie Naukowej.
4. Komisję, o której mowa w ust. 3, powołuje Rada Naukowa na ostatnim posiedzeniu w danym roku.
5. Przewodniczący komisji zwołuje jej zebranie przed posiedzeniem Rady Naukowej, na którym dokonywane jest zatwierdzenie raportu rocznego Instytutu.
6. Komisja opiniuje wnioski o wyróżnienie rozpraw doktorskich i szereguje je na podstawie: merytorycznego charakteru uzasadnienia recenzentów, oceny z egzaminu głównego (musi wynosić co najmniej 4), liczby, charakteru współautorstwa i parametrów bibliograficznych publikacji związanych z rozprawą doktorską (posiadających co najmniej identyfikator DOI) i oceny obrony przedstawionej w protokole komisji doktorskiej.
7. Przewodniczący Komisji przedstawia Radzie Naukowej opinie o wnioskach o wyróżnienie, przy czym opinia pozytywna może dotyczyć co najwyżej zaokrąglonej w górę liczby 0.3n wniosków, gdzie n jest liczbą doktoratów obronionych w danym roku kalendarzowym.
8. Wyróżnienie zostaje potwierdzone dyplomem honorowym i nagrodą finansową, której wysokość ustala każdorazowo Dyrektor IGR PAN, biorąc pod uwagę możliwości finansowe IGR PAN.

## B.

### **TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO w Instytucie Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk w Poznaniu**

## § 6.

(uchylony)

## § 7.

### Tryb II

#### dotyczy postępowań habilitacyjnych wszczętych po dniu 30 września 2019 roku:

1. Stopień doktora habilitowanego w IGR PAN, nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada stopień doktora,
  - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym, co najmniej:
    - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy 2.0,
    - lub
    - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy 2.0, z tym, że do postępowań wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b) Ustawy 2.0 zalicza się również artykuły naukowe lub monografie, o których mowa w art. 179 ust. 6 Przepisów wprowadzających,
    - lub
    - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne.
  - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 może stanowić zatrudnienie lub staż w innych instytucjach naukowych lub dorobek organizacyjny i dydaktyczny w skali wykraczającej poza IGR PAN, taki jak udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach naukowych bądź organizacyjnych konferencji, wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych, udział w konsorcjach naukowych i sieciach badawczych; kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z badaczami z innych ośrodków polskich i zagranicznych; udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism; członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych; popularyzacja nauki; wykonywanie ekspertyz i opracowań naukowych; w tym udział w zespołach eksperckich i konkursowych i recenzowanie projektów lub publikacji naukowych.
4. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

## § 8.

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwana w dalszej treści niniejszego Regulaminu „*habilitantem*” składa za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej (zwanej dalej *RDN*) do IGR PAN wnioski o wszczęcie postępowania habilitacyjnego.
2. Wniosek obejmuje:
  - 1) opis kariery zawodowej,
  - 2) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 2,
  - 3) wskazanie IGR PAN, jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. RDN dokonuje formalnej oceny wniosku i przekazuje go IGR PAN w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania. Rada Naukowa, w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez IGR PAN, może

nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.

4. RDN, w terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku, wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego komisji i 3 recenzentów, i przekazuje tę informację do IGR PAN.
5. Rada Naukowa, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wskazanych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną, w tym czwartego recenzenta, sekretarza i członka komisji.
6. Skład komisji habilitacyjnej:
  - a) Komisja składa się z 7 członków, w tym przewodniczącego, sekretarza i 4 recenzentów.
  - b) Wszyscy członkowie komisji muszą posiadać tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
  - c) Przewodniczący komisji i recenzenci muszą posiadać aktualny dorobek naukowy.
  - d) Przewodniczący komisji i recenzenci nie mogą być pracownikami IGR PAN.
  - e) Sekretarz i siódmy członek komisji muszą być pracownikami IGR PAN.
7. W przypadku wycofania wniosku po powołanie komisji habilitacyjnej:
  - a) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
  - b) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.
8. Recenzenci w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku oceniają, czy osiągnięcia habilitanta spełniają wymagania określone w Ustawie 2.0 i sporządzają recenzje.
9. Komisja habilitacyjna, po otrzymaniu wszystkich recenzji, przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych habilitanta.
  - 9 a. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny.
  - 9 b. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
    - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
    - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
  - 9 c. Decyzje w sprawie sposobu przeprowadzenia i porządku kolokwium podejmuje Przewodniczący komisji habilitacyjnej.
  - 9 d. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
  - 9 e. W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych i niezakończonych do dnia 30 września 2023 r. komisja habilitacyjna może nie przeprowadzać kolokwium habilitacyjnego.
10. Komisja w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji podejmuje i przekazuje Radzie Naukowej uchwałę zawierającą opinię Komisji w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania habilitacyjnego. Komisja może sformułować wniosek do Rady Naukowej o wyróżnienie osiągnięć naukowych habilitanta. Uchwała komisji jest podejmowana w głosowaniu jawnym lub – na wniosek habilitanta – w głosowaniu tajnym. Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeśli co najmniej 2 recenzje były negatywne.
11. Rada Naukowa, na podstawie uchwały komisji habilitacyjnej, o której mowa w ust. 10 niniejszego paragrafu, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego lub odmawia jego nadania. Decyzja Rady Naukowej podejmowana jest w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy uprawnionych członków Rady Naukowej. W takim samym trybie jak wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego podejmowana jest uchwała o wyróżnieniu osiągnięć naukowych habilitanta. Wyróżnienie zostaje potwierdzone dyplomem honorowym. Na posiedzenie Rady Naukowej, na którym ma być podjęta

uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, zaprasza się członków komisji habilitacyjnej niebędących członkami Rady Naukowej, bez prawa głosu.

12. Sekretarz naukowy IGR PAN w porozumieniu z sekretarzem Rady Naukowej IGR PAN zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej IGR PAN oraz w systemie POL-on:
  - a) wniosek habilitanta,
  - b) informację o składzie komisji habilitacyjnej,
  - c) recenzje,a w Biuletynie Informacji Publicznej IGR PAN dodatkowo:
  - d) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem kolokwium habilitacyjnego;
  - e) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem,
  - f) decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
13. W przypadku decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, habilitant może wnieść za pośrednictwem Rady Naukowej odwołanie od tej decyzji do RDN w ciągu 30 dni od jej otrzymania.
14. W przypadku utrzymania w mocy decyzji odmownej, habilitant może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.

#### **§ 9.**

1. Za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego pobierane są opłaty uwzględniające w szczególności wynagrodzenia członków komisji, koszty ich przejazdów, zakwaterowania i wyżywienia oraz koszty pośrednie związane z prowadzeniem postępowania.
2. Zwolnienia z opłat:
  - 1) wskazanej w ust. 1. zwolnieni są pracownicy IGR PAN.
  - 2) wskazanej w ust. 1. mogą być zwolnione w całości lub w części inne osoby na podstawie uzasadnionego wniosku skierowanego do dyrektora IGR PAN.
3. Dokumentację postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz ewidencję nadawanych stopni prowadzi sekretarz naukowy IGR PAN w porozumieniu z sekretarzem Rady Naukowej.
4. Osoby, którym Rada Naukowa nadała stopień doktora habilitowanego otrzymują dyplom oraz jego odpis (odpłatnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami w dacie wydania dyplomu, w formie zgodnej z odpowiednim rozporządzeniem ws. dyplomów, obowiązującym w dacie wydania dyplomu).

#### **C.**

#### **TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA TYTUŁU PROFESORA w Instytucie Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk w Poznaniu**

#### **§ 10.**

(uchylony)

#### **§ 11.**

#### **Tryb II**

#### **dotyczy postępowań wszczętych po dniu 30 września 2019 roku**

Postępowania o nadanie tytułu profesora wszczęte po dniu 30 kwietnia 2019 roku prowadzone są w trybie opisanym w Ustawie 2.0 i Przepisach wprowadzających, na wniosek osoby zainteresowanej, składany do Rady Doskonałości Naukowej.

## POSTANOWIENIA KOŃCOWE

### § 12.

Niniejszy Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, doktora habilitowanego i tytułu profesora w Instytucie Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk w Poznaniu został uchwalony przez Radę Naukową w dniu 30 września 2019 r. i wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

Niniejszy tekst jednolity został uchwalony przez Radę Naukową Instytutu Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk w dniu 22 listopada 2023 roku, uchwałą nr 4/IV/2023 i uwzględnia zmiany wprowadzone przez Radę Naukową uchwałami:

- nr 11/K/2020 z dnia 4 maja 2020 r.,
- nr 6/IX/2021 z dnia 9 grudnia 2021 r.,
- nr 3/IV/2023 z dnia 22 listopada 2023 r.

Sekretarz Rady

Przewodnicząca Rady Naukowej

*dr Dariusz Kruszka*

*prof. dr hab. Zofia Szweykowska-Kulińska, czł. koresp. PAN*