

**Szczegółowe zasady prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora
w trybie eksternistycznym w Instytucie Fizjologii i Żywienia Zwierząt im. Jana
Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk**

wydane na podstawie art. 192 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2023 poz. 742 z późn. zm) (dalej zwana „Ustawą”)

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza Rada Naukowa Instytutu Fizjologii i Żywienia Zwierząt im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk (zwana dalej „RN”) na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora, zwanej dalej „kandydatem”.
2. Stopień naukowy doktora nadaje RN w dziedzinie i dyscyplinie zgodnie z posiadanymi przez Instytut Fizjologii i Żywienia Zwierząt im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk (zwany dalej „Instytutem” lub IFZZ PAN) uprawnieniami.
3. Do udziału w głosowaniach w sprawach związanych z nadaniem stopnia doktora uprawnieni są członkowie RN, posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
4. RN podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
5. Uchwały RN są podejmowane w głosowaniu jawnym. W głosowaniu tajnym podejmowane są uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego, w sprawach osobowych oraz każda inna uchwała, w przypadku złożenia wniosku przynajmniej przez jednego członka RN.
6. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora prowadzone jest w języku polskim. Na wniosek kandydata może być przeprowadzone w języku angielskim.
7. Obsługę administracyjną postępowań, o których mowa w niniejszym załączniku, zapewnia sekretariat naukowy IFZZ PAN.

§ 2

Wyznaczenie promotora

1. Kandydat składa wniosek w formie papierowej na adres IFZZ PAN lub w formie

elektronicznej za pośrednictwem platformy ePUAP, zgodnie z *Załącznikiem nr 1*, skierowany do przewodniczącego RN z prośbą o wyznaczenie promotora lub promotorów w liczbie nie większej niż dwóch albo promotora i promotora pomocniczego.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 kandydat załącza:
 - 1) *Curriculum vitae*;
 - 2) kopię dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy, a w przypadku nostryfikowanego dyplomu kopię zaświadczenia wraz z kopią dyplomu albo odpisem tego dyplomu poświadczonymi za zgodność z oryginałem;
 - 3) oświadczenia osób proponowanych na promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego o zapoznaniu się z wnioskiem kandydata i gotowości podjęcia opieki nad kandydatem wraz z opinią dotyczącą planowanego zakresu badań;
 - 4) uzasadnienie powołania promotora pomocniczego ze wskazaniem podziału obowiązków między promotorów, jeśli kandydat wnioskuje o wyznaczenie promotora pomocniczego;
 - 5) szczegółowy konspekt planowanej rozprawy doktorskiej;
 - 6) harmonogram prac związanych z przygotowaniem rozprawy;
 - 7) informację o wspólnym postępowaniu doktorskim, jeżeli takie postępowanie ma być prowadzone.
3. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
4. Promotorem może zostać osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, niespełniająca warunków określonych w ust. 3 powyżej jeżeli uzyska pozytywną opinię RN w zakresie osiągnięć naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Powołanie więcej niż jednego promotora jest możliwe, gdy tematyka rozprawy doktorskiej łączy różne specjalności naukowe lub w badania zaangażowana jest więcej niż jedna instytucja naukowa.
6. Promotorami, w tym promotorem pomocniczym, nie mogą zostać osoby, o których mowa w art. 190 ust. 6 Ustawy oraz które pozostają z kandydatem w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa. Promotorem nie może być również osoba, która pełni aktualnie funkcję

promotora w co najmniej dwóch przewodach doktorskich lub postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, chyba że RN na podstawie złożonego pisemnego wniosku uzna za uzasadnione odstępstwo od tej zasady. Promotorem pomocniczym nie może zostać osoba, która aktualnie pełni tę funkcję w innym postępowaniu.

7. Przewodniczący RN może skierować wniosek, o którym mowa w § 2 ust. 1 do zaopiniowania przez Komisję ds. Rozwoju Kadry Naukowej (zwanej dalej „KdsRKN”), która może przeprowadzić rozmowę z kandydatem lub z kandydatem/ami na promotora/promotorów.
8. W głosowaniu tajnym RN podejmuje uchwałę o wyznaczeniu promotora/ów albo promotora i promotora pomocniczego wskazanego we wniosku albo odmawia ich wyznaczenia. Odmowa wyznaczenia promotora wymaga uzasadnienia.
9. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających odpowiednie pełnienie opieki promotorskiej (np. z powodu długotrwałej nieobecności promotora lub/i promotora pomocniczego spowodowanej chorobą lub wyjazdem) lub z innych ważnych powodów, na wniosek kandydata lub promotora skierowany do przewodniczącego RN, może nastąpić zmiana promotora lub promotora pomocniczego.
10. Odwołanie dotychczasowego promotora lub promotora pomocniczego następuje w drodze uchwały RN. Powołanie nowego promotora lub promotora pomocniczego następuje na wniosek przewodniczącego RN, po uprzednim uzgodnieniu z kandydatem i osobą lub osobami proponowanymi na promotora lub promotora pomocniczego.
11. W przypadku odwołania drugiego promotora lub promotora pomocniczego RN może zdecydować o niewyznaczeniu następnych osób do pełnienia tych funkcji.

§ 3

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy

Kwalifikacji

1. Zasady i tryb weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym zawarte są w *Załączniku nr 2*.
2. Po wyznaczeniu promotora kandydat składa wniosek o weryfikację osiągniętych efektów uczenia się, zgodnie ze wzorem określonym w *Załączniku nr 3*, skierowany do przewodniczącego KdsRKN.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się dokumenty potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, w szczególności:

- 1) harmonogram realizacji badań stanowiących podstawę do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 2) pozytywną opinię promotora lub promotorów o osiągniętych efektach uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
 - 3) dokumenty potwierdzające publikowanie i prezentowanie w innej formie wyników tych badań;
 - 4) dokumenty potwierdzające ukończenie szkoleń lub innych form kształcenia zorganizowanego, wraz z opisami tych szkoleń lub innych form kształcenia lub z odesłaniem do publicznie dostępnych ich opisów;
 - 5) dokumenty potwierdzające zrealizowanie określonych przedsięwzięć w ramach pracy zawodowej lub działalności niezwiązanej z pracą zawodową;
 - 6) dokumenty potwierdzające przeprowadzenie zajęć dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi ich prowadzenia;
 - 7) kopie indeksu lub karty doktoranta – w przypadku kandydatów, którzy kształcili się w szkołach doktorskich i ubiegają się o zwolnienie z egzaminu/egzaminów.
4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, należy dołączyć:
- 1) w przypadku kandydata zdającego egzamin/egzaminy – wniosek o wyznaczenie komisji egzaminacyjnej;
 - 2) w przypadku kandydata spełniającego przesłanki zwolnienia z egzaminu/egzaminów – wniosek o zwolnienie z egzaminu/egzaminów.
5. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, składany jest w sekretariacie naukowym, w formie papierowej oraz w wersji elektronicznej zapisanej na informatycznym nośniku danych. Załączniki do wniosku należy złożyć jedynie w wersji elektronicznej zapisanej na informatycznym nośniku danych. Do wniosku należy dołączyć urzędowe tłumaczenie na język polski dokumentów składanych w innym języku niż język polski lub angielski, dokonane przez uprawnionego tłumacza. Wniosek, o którym mowa w ust. 4 należy załączyć w formie papierowej.
6. W przypadku braku przesłanek do zwolnienia z egzaminu zgodnie z *Załącznikiem nr 2* przewodniczący KdsRKN składa wniosek skierowany do przewodniczącego RN o wyznaczenie przez RN członków komisji egzaminacyjnych.
7. W przypadku istnienia przesłanek do zwolnienia kandydata z egzaminu, uchwałę o ewentualnym zwolnieniu z egzaminu/egzaminów podejmuje KdsRKN. Uchwała podejmowana jest w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów w obecności co

najmniej połowy członków. W razie równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego KdsRKN. Uchwałę dołącza się do dokumentów, o których mowa w ust. 3 powyżej.

8. W przypadku uzyskania pozytywnego wyniku egzaminu, komisja egzaminacyjna przekazuje przewodniczącemu KdsRKN stosowane zaświadczenie. Zaświadczenie dołącza się do dokumentów, o których mowa w ust. 3 powyżej.
9. Przewodniczący KdsRKN powołuje zespół do przeprowadzenia weryfikacji dokumentów, o których mowa w ust. 3. W skład zespołu wchodzi przynajmniej dwaj członkowie KdsRKN oraz pracownik sekretariatu naukowego lub działu nauki.
10. W przypadku stwierdzenia braków formalnych we wniosku, KdsRKN wzywa kandydata do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni od daty doręczenia wezwania. W przypadku nieuzupełnienia braków formalnych wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.
11. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji zespół, o którym mowa w ust. 9, przedkłada przewodniczącemu KdsRKN, w terminie do 6 miesięcy od momentu wpłynięcia wniosku, opinię, w której stwierdza, że:
 - 1) kompetencje kandydata odpowiadają efektom uczenia się, o których mowa w art. 186 ust. 1 Ustawy
albo
 - 2) kompetencje kandydata nie odpowiadają efektom uczenia się, o których mowa w art. 186 ust. 1 Ustawy; w tym przypadku zespół wskazuje, które z efektów uczenia nie są osiągnięte.
10. Na wniosek przewodniczącego KdsRKN, biorąc pod uwagę opinię zespołu, o której mowa w ust. 11 powyżej, KdsRKN podejmuje uchwałę w terminie nie przekraczającym 30 dni licząc od daty przedłożenia opinii zespołu:
 - 1) o uznaniu kompetencji kandydata jako odpowiadających efektom uczenia się, o których mowa w art. 186 ust. 1 Ustawy
albo
 - 2) odmawiającą uznania kompetencji kandydata jako odpowiadających efektom uczenia, o których mowa art. 186 ust. 1 Ustawy.
11. Uchwała KdsRKN, jest podejmowana zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków. W razie równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego KdsRKN.

12. Uchwała KdsRKN wraz z uzasadnieniem jest przekazywana niezwłocznie przewodniczącemu RN oraz kandydatowi.
13. Od uchwały KdsRKN, kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Uchwała KdsRKN wydana w wyniku ponownego rozpatrzenia wniosku jest ostateczna.
14. Po otrzymaniu uchwały KdsRKN, kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora składa wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora, o którym mowa w § 6 ust. 2.

§ 4

Egzaminy

1. Na wniosek przewodniczącego Rady Naukowej, RN wyznacza członków komisji egzaminacyjnych oraz wskazuje przewodniczącego każdej z komisji.
2. W skład komisji egzaminacyjnych wchodzi:
 - 1) w przypadku egzaminu z dyscypliny podstawowej – przewodniczący i cztery osoby będące członkami RN, którzy prowadzą działalność naukową związaną z dyscypliną, w której ma zostać nadany stopień;
 - 2) w przypadku egzaminów z filozofii z elementami etyki oraz ekonomii - przewodniczący i przynajmniej jedna osoba będąca członkiem RN oraz egzaminator wskazany przez IFZZ PAN.
 - 3) w przypadku egzaminu z nowożytnego języka obcego – języka angielskiego – przewodniczący i przynajmniej jedna osoba będąca członkiem RN oraz egzaminator wskazany przez IFZZ PAN.
3. W skład komisji egzaminacyjnych nie mogą wchodzić promotor i promotor pomocniczy.
4. Przewodniczący komisji egzaminacyjnych decydują o formie przeprowadzenia egzaminu, który może zostać przeprowadzony stacjonarnie lub zdalnie przy wykorzystaniu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu. Protokół z przebiegu egzaminu podpisuje przewodniczący komisji egzaminacyjnej i przekazuje kierownikowi sekretariatu naukowego.
5. W przypadku uzyskania negatywnego wyniku egzaminu, kandydat, może złożyć wniosek o ponowne przeprowadzenie egzaminu. Kandydat składa wniosek nie później niż 14 dni licząc od dnia ogłoszenia wyniku egzaminu. Ponowne przeprowadzenie egzaminu może nastąpić tylko raz. Wniosek należy skierować do Przewodniczącego komisji

egzaminacyjnej i złożyć go w sekretariacie naukowym w formie papierowej lub w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy ePUAP.

6. Za przeprowadzenie egzaminu z nowożytnego języka obcego – języka angielskiego dyrektor Instytutu może ustanowić opłatę odpowiadającą kosztom związanym z zatrudnieniem zewnętrznego egzaminatora. Wysokość opłaty, każdorazowo, zostanie określona w Zarządzeniu dyrektora.

§ 5

Seminarium

1. KdsRKN organizuje i dokonuje oceny seminarium doktorskiego, podczas którego kandydat przedstawia założenia i najważniejsze wyniki badań będących przedmiotem rozprawy doktorskiej.
2. Przewodniczący KdsRKN decyduje o formie przeprowadzenia seminarium doktorskiego, które może zostać przeprowadzone stacjonarnie lub zdalnie przy wykorzystaniu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu. Protokół z przebiegu seminarium doktorskiego sporządza osoba pełniąca funkcję sekretarza KdsRKN i podpisuje przewodniczący KdsRKN lub jego zastępca.
3. W przypadku uzyskania negatywnego wyniku oceny seminarium doktorskiego, kandydat, może złożyć wniosek do przewodniczącego KdsRKN o ponowne przeprowadzenie seminarium. Kandydat składa wniosek nie później niż 14 dni licząc od dnia ogłoszenia wyniku. Ponowne przeprowadzenie seminarium doktorskiego może nastąpić tylko raz.

§ 6

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. RN wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora na wniosek kandydata, który spełnia wymagania, o których mowa w art. 186 ust 1, z zastrzeżeniem art. 186 ust. 2 Ustawy.
2. Kandydat ubiegający się o wszczęcie postępowania, składa do przewodniczącego RN wniosek, o którym mowa w art. 189 Ustawy zgodnie ze wzorem stanowiącym *Załącznik nr 4* do niniejszego dokumentu.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 kandydat dołącza:
 - 1) kopię dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 Ustawy, a w przypadku nostryfikowanego dyplomu kopię zaświadczenia wraz

z kopią dyplomu albo odpisem tego dyplomu poświadczonymi za zgodność z oryginałem lub dokument potwierdzający spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy;

- 2) uwierzytelnioną kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- 3) rozprawę doktorską przygotowaną przez kandydata będącą pracą pisemną w wersji papierowej w pięciu egzemplarzach oraz jej kopię na elektronicznym nośniku danych, wraz z oświadczeniem o zgodności wersji papierowej rozprawy doktorskiej z wersją elektroniczną;
- 4) informacje o:
 - a) dacie uzyskania tytułu mgr lub równorzędnego oraz nazwie jednostki, w której został nadany;
 - b) przebiegu pracy naukowo-zawodowej, w tym miejsce pracy, zajmowane stanowiska;
 - c) pozytywną opinię promotora lub promotorów na temat rozprawy doktorskiej;
 - d) autoreferat, mający formę pisemnego streszczenie rozprawy w języku polskim i angielskim, nie dłuższy niż 10 stron maszynopisu;
 - e) zaakceptowany przez promotora raport, potwierdzający sprawdzenie pisemnej rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wraz z oświadczeniem promotora lub promotorów o oryginalności rozprawy doktorskiej *Załącznik nr 5*;
 - f) co najmniej jednej publikacji lub monografii, której autorem lub współautorem jest kandydat, spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1. pkt 3 Ustawy.
 - g) oświadczenie, że przedłożona rozprawa oryginalna i nie jest przedmiotem innego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub przewodu doktorskiego, według wzoru stanowiącego *Załącznik nr 6*;
 - h) dokument potwierdzający zakończenie wcześniej wszczętego przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
 - i) oświadczenie w sprawie zastosowania narzędzi generowania tekstu z zastosowaniem sztucznej inteligencji do przygotowania rozprawy doktorskiej zgodnie ze wzorem *Załącznik nr 7*;
 - j) w przypadku kandydatów nie będących pracownikami naukowymi IFŹZ PAN, zobowiązanie do pokrycia kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia

doktora zgodnie ze wzorem *Załącznik nr 8*.

4. Wniosek, o którym mowa w ust 1. wraz z załącznikami kandydat składa w sekretariacie naukowym w wersji papierowej oraz elektronicznej zapisanej na informatycznym nośniku danych. Do wniosku należy dołączyć urzędowe tłumaczenie na język polski dokumentów składanych w innym języku niż język polski lub angielski, dokonane przez uprawnionego tłumacza.
5. Wniosek opatrzony podpisem kwalifikowanym lub zaufanym kandydat może złożyć drogą elektroniczną pośrednictwem platformy ePUAP.
6. Kompletność złożonej dokumentacji jest weryfikowana przez zespół powołany przez przewodniczącego KdsRKN, w którego skład wchodzi przynajmniej dwaj członkowie KdsRKN oraz pracownik sekretariatu naukowego lub działu nauki.
7. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, przewodniczący KdsRKN wzywa kandydata do usunięcia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 14 dni.
8. W razie nieuzupełnienia braków, o których mowa w ust. 7 w wyznaczonym terminie, RN pozostawia wniosek bez rozpoznania.
9. Kompletny wniosek, o którym mowa w ust 1. jest procedowany na najbliższym posiedzeniu RN, z zastrzeżeniem, że wpłynął on nie później niż 30 dni przed terminem posiedzenia.
10. RN wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania jeśli kandydat, który złożył wniosek o wszczęcie postępowania, nie spełnia wymagań określonych w art. 186 i/lub 189 Ustawy. Od postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania kandydatowi przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN).
11. Po stwierdzeniu spełnienia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 Ustawy oraz wymagania, o którym mowa w art. 189 ust. 1 Ustawy RN podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz powoływana jest komisja doktorska oraz trzech recenzentów spełniających wymogi art. 190 ust. 3 – 5 Ustawy.
12. Jeśli kandydat nie złoży wniosku, o którym mowa w § 6 ust. 1, w terminie 3 lat od dnia wyznaczenia promotora lub promotorów uchwała o jego/ich wyznaczeniu wygasa. Jednocześnie, na wniosek kandydata, pozytywnie zaopiniowany przez promotora/ów, złożony przed upływem wskazanego w zdaniu pierwszym trzyletniego terminu, RN może wydłużyć ten termin na złożenie wniosku, o którym mowa w §6 ust. 1, ale nie więcej niż o 12 miesięcy.

§ 7

Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska ma formę pracy pisemnej spełniającej wymogi określone w art.187 ust. 1 Ustawy.
2. Rozprawa doktorska powinna zawierać informacje o tym, w jakiej instytucji lub instytucjach naukowych przeprowadzono badania i jakie były źródła ich finansowania.
3. Jeżeli rozprawa doktorska zawiera wyniki badań prowadzonych w innych ośrodkach niż w IFŹZ PAN, kandydat musi dostarczyć ich zgodę na wykorzystanie wyników.
4. Rekomendowany układ rozprawy doktorskiej przygotowywanej na podstawie cyklu publikacji obejmuje:
 - 1) Strona tytułowa rozprawy musi zawierać:
 - a) imię i nazwisko kandydata;
 - b) tytuł rozprawy tożsamy z tytułem uchwalonym przez RN;
 - c) wskazanie dyscypliny naukowej, w której na zostać nadany stopień;
 - d) imię, nazwisko oraz stopień i tytuł naukowy promotora/promotorów, a także promotora pomocniczego (o ile występuje);
 - e) miejsce prowadzenia badań;
 - f) miejsce i rok złożenia rozprawy.
 - 2) na kolejnej stronie słowa kluczowe;
 - 3) ewentualne podziękowania dla osób zaangażowanych w powstanie rozprawy na oddzielnej stronie;
 - 4) w przypadku finansowania prac badawczych ze źródeł zewnętrznych należy podać wszystkie źródła finansowania, wymienić numer umowy, na podstawie której były realizowane prace oraz instytucję, która przyznała środki na realizację projektu;
 - 5) wykaz stosowanych skrótów w kolejności alfabetycznej;
 - 6) spis treści - podanie wszystkich rozdziałów i podrozdziałów w brzmieniu identycznym jak w treści pracy wraz z ich numeracją porządkową oraz numerem strony;
 - 7) wykaz publikacji stanowiących podstawę postępowania w sprawie o nadanie stopnia naukowego doktora;
 - 8) streszczenia w języku polskim i angielskim – każde z nich nie powinno przekraczać 2 stron;
 - 9) główna część rozprawy doktorskiej powinna zawierać:
 - a) wstęp;

- b) założenia rozprawy;
 - c) krótkie omówienie prac wchodzących w skład cyklu;
 - d) podsumowanie;
 - e) piśmiennictwo.
- 10) kopię artykułów stanowiących cykl publikacji;
- 11) pisemne oświadczenia współautorów prac tworzących cykl o wyrażeniu zgody na wykorzystanie danych publikacji dla potrzeb przeprowadzenia przewodu doktorskiego wraz z określeniem indywidualnego wkładu każdego z nich w powstanie publikacji zgodnie ze wzorem *Załącznik nr 9*. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń wszystkich współautorów, kandydat załącza oświadczenie autora korespondencyjnego. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia pierwszego autora, kierownika projektu, przewodniczącego zespołu lub autora korespondencyjnego w przypadku, gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie wymaganego oświadczenia od któregośkolwiek z nich. W przypadku, gdy uzyskanie oświadczenia autora korespondencyjnego jest niemożliwe z przyczyn niezależnych, oświadczenie składa sam kandydat z wyjaśnieniem zaistniałej sytuacji.
- 12) w szczególnych przypadkach uniemożliwiających sporządzenie oświadczenia współautora, przekłada się stosowne oświadczenie podpisane przez promotora.

§ 8

Komisja doktorska

1. RN powołuje komisję doktorską w składzie co najmniej siedmiu członków RN, posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego reprezentujące dyscyplinę lub dyscyplinę pokrewną w stosunku do tematu rozprawy doktorskiej.
2. RN wskazuje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji doktorskiej.
3. Sekretarz komisji doktorskiej jest wybierany na pierwszym posiedzeniu. Sekretarz komisji doktorskiej jest odpowiedzialny za przygotowanie projektów uchwał komisji, protokołów oraz za organizację posiedzeń komisji doktorskiej oraz publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Sekretarz komisji doktorskiej za pośrednictwem sekretariatu naukowego udostępnia informacje związane z przebiegiem postępowania doktorskiego w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na stronie podmiotowej IFZZ PAN.

4. Posiedzenie komisji doktorskiej jest ważne jeżeli uczestniczy w nim co najmniej 2/3 członków, w tym przewodniczący lub jego zastępca i sekretarz. Uchwały komisji doktorskiej są podejmowane bezwzględną większością głosów, w obecności 2/3 wszystkich członków w tym przewodniczącego lub jego zastępcę i sekretarza

§ 9

Recenzowanie rozprawy doktorskiej

1. RN wybiera recenzentów rozprawy doktorskiej zgodnie z zapisami art. 190 ust. 2, 4 i 5 Ustawy.
2. Kandydatów na recenzentów mogą przedstawiać członkowie RN oraz promotor, wskazując osiągnięcia naukowe kandydata uzasadniające pełnienie roli recenzenta w danym postępowaniu.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego posiadająca osiągnięcia naukowe w dyscyplinie lub dyscyplinie pokrewnej, których dotyczy temat rozprawy doktorskiej. Recenzentem może być także osoba niespełniająca powyższych warunków, w przypadku, o którym mowa w art. 190 ust. 5 Ustawy.
4. Recenzentem nie może być osoba, która była współautorem publikacji naukowych kandydata, opiekunem licencjatu, promotorem pracy dyplomowej, pozostawała lub pozostaje z kandydatem w stosunku zależności służbowej, pokrewieństwa lub powinowactwa, a także jeśli jest członkiem RN. Recenzentem nie może być również osoba, która może budzić wątpliwości co do bezstronności lub rzetelności sporządzanych przez nią recenzji.
5. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w formie papierowej i elektronicznej w terminie, o którym mowa w art. 190 ust. 3 Ustawy.
6. Recenzja rozprawy doktorskiej musi zawierać jednoznaczne stwierdzenie czy rozprawa spełnia wszystkie wymogi określone w art. 187 Ustawy i sformułowany przez recenzenta wniosek o jej dopuszczenie lub niedopuszczenie do obrony; może także zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy.
7. Sformułowanie wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może nastąpić wyłącznie w konkluzji recenzji. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej złożony na późniejszym etapie postępowania pozostawia się bez rozpoznania.

§ 10

Przyjęcie rozprawy doktorskiej

1. Po wpłynięciu recenzji przewodniczący RN przekazuje niezwłocznie otrzymane recenzje przewodniczącemu komisji doktorskiej i kandydatowi.
2. Przewodniczący RN może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, w przypadku gdy otrzymana recenzja:
 - 1) nie zawiera konkluzji o spełnianiu bądź niespełnieniu wymogów określonych w art. 187 Ustawy;
 - 2) zawiera inne uchybienia formalne.
3. Po otrzymaniu ostatniej recenzji przewodniczący komisji doktorskiej, z zastrzeżeniem ust. 4, zwołuje niezwłocznie posiedzenie w celu podjęcia uchwały w sprawie dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę, na mocy której:
 - 1) wnioskuje do RN o dopuszczenie kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej
albo
 - 2) wnioskuje do RN o niedopuszczenie kandydata do publicznej obrony.
4. W przypadku, gdy co najmniej dwie recenzje są negatywne, komisja doktorska nie zbiera się, a RN wydaje postanowienie w sprawie odmowy dopuszczenia do obrony.
5. Na postanowienie RN o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN w terminie 7 dni od otrzymania postanowienia.

§ 11

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

1. W przypadku dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej, wyznacza jej termin, a następnie informuje o tym przewodniczącego RN.
2. Publiczna obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej, które prowadzi przewodniczący komisji lub jego zastępca.
3. Publiczna obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

4. O sposobie przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej decyduje przewodniczący komisji doktorskiej.
5. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przed komisją doktorską odbywa się w obecności kandydata, co najmniej dwóch recenzentów, promotora oraz kworum członków komisji doktorskiej zgodnie z §8 ust. 4.
6. Po przedstawieniu sylwetki naukowej kandydata przez promotora lub wyznaczonego członka komisji kandydat prezentuje autoreferat. Następnie przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, kandydat ma możliwość ustosunkowania się do przedstawionych recenzji, po czym otwierana jest dyskusja. W dyskusji mogą brać udział wszyscy obecni na posiedzeniu. O udzieleniu głosu decyduje przewodniczący komisji doktorskiej.
7. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji doktorskiej lub wyznaczony przez niego członek komisji doktorskiej referuje recenzję i przedstawia jej konkluzje. Na żądanie któregośkolwiek z członków komisji lub kandydata recenzja jest odczytywana w całości.
8. Po zakończeniu publicznej obrony komisja na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę zawierającą wniosek w sprawie nadania stopnia doktora. Uchwała komisji podejmowana jest bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, w głosowaniu tajnym. Uchwała komisji, która zawiera wniosek o odmowę nadania stopnia doktora, musi zawierać uzasadnienie ze wskazaniem podstaw faktycznych i prawnych, na podstawie których ją podjęto.
9. W przypadku gdy co najmniej dwóch recenzentów zgłosi w recenzji wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, przewodniczący poddaje ten wniosek pod głosowanie, które przeprowadzane jest w trybie tajnym. Komisja doktorska przedstawia RN wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, jeśli uzyskał on bezwzględną większość głosów.

§ 12

Nadanie stopnia doktora

1. Po otrzymaniu od przewodniczącego komisji doktorskiej uchwały zawierającej wniosek w sprawie nadania stopnia doktora oraz protokołu obrony rozprawy doktorskiej, na najbliższym posiedzeniu, zwołanym nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania ww. dokumentów, RN podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora. W trakcie posiedzenia RN:

- 1) Przewodniczący komisji doktorskiej przedstawia sprawozdanie z przebiegu obrony;
 - 2) RN podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora. W przypadku gdy nie uzyska ona bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że RN podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora. Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora powinna spełniać wymagania dla decyzji administracyjnych określone w odrębnych przepisach; Uchwała o odmowie nadania stopnia wymaga sporządzenia uzasadnienia. RN powierza sporządzenie uzasadnienia przewodniczącemu komisji doktorskiej albo jej sekretarzowi. Niezwłocznie po sporządzeniu uzasadnienia przewodniczący RN przekazuje je wszystkim członkom RN celem przedstawienia uwag w terminie, który wyznacza w tym celu. Brak uwag jest uznany za przyjęcie uzasadnienia przez RN, natomiast w razie przedstawienia uwag, są one rozpatrywane na najbliższym posiedzeniu RN.
 - 3) RN podejmuje uchwałę w sprawie ewentualnego wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
2. Na decyzję o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem RN w terminie, o którym mowa w art. 193 ust. 2 Ustawy.
 3. W terminie określonym w art. 193 ust. 3 Ustawy RN przekazuje RDN odwołanie wraz ze swoją opinią i aktami sprawy.
 4. Dyplom doktorski jest wręczany uroczyście w wyznaczonym terminie.

§ 13

Wspólne postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

1. Wspólne postępowanie doktorskie może być przeprowadzone przez podmioty posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie lub dyscyplinach, w jakich stopień ten ma być nadany, na podstawie pisemnego porozumienia zawartego pomiędzy współuczestniczącymi jednostkami naukowymi w formie umowy, która określi szczegółowe zasady prowadzenia postępowania i wskaże podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie danych do Systemu POL-on, o jakim mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy.
2. Porozumienie, o którym mowa w ust. 1, określa w szczególności:
 - 1) informację o wyznaczonych promotorach;
 - 2) temat rozprawy doktorskiej;
 - 3) przewidywany czas na przygotowanie rozprawy doktorskiej;
 - 4) tryb powołania, skład oraz zadania wspólnej komisji doktorskiej;
 - 5) miejsce i sposób przeprowadzenia publicznej obrony;
 - 6) język rozprawy doktorskiej oraz obrony;

- 7) zasady finansowania postępowania.
3. Stosownie do zawartego porozumienia kandydat otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty prowadzące postępowanie lub dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów.

§ 14

Udostępnianie informacji związanych z postępowaniem doktorskim

1. Sekretarz komisji doktorskiej, w porozumieniu z przewodniczącym RN, udostępnia w BIP na stronie podmiotowej IFŹZ PAN nie później niż w terminie:
 - 1) 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej:
 - a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem;
 - b) recenzje.
 - 2) 10 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej - informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Sekretariat naukowy zamieszcza w systemie POL-on dokumenty, o których mowa w ust. 1 oraz pozostałe informacje w zakresie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określone odrębnymi przepisami w terminach określonych tymi przepisami.

§ 15

Korzystanie z infrastruktury IFŹZ PAN

1. Kandydaci ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, nie będący pracownikami IFŹZ PAN, mogą korzystać z infrastruktury badawczej i informatycznej za zgodą dyrektora IFŹZ PAN i w porozumieniu z kierownikiem jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za udostępnianą infrastrukturę.
2. Kandydaci zobowiązani są do zapoznania się z zasadami dotyczącymi korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej obowiązującymi w Instytucie.

§ 16

Oplaty

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora wnosi na rzecz IFŹZ PAN opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie.
2. W przypadku pracownika naukowego lub nauczyciela akademickiego koszty

postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

3. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie koszty postępowania:
 - 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.
4. Zobowiązanie do uiszczenia opłaty składane jest razem z wnioskiem o wyznaczenie promotora. W przypadku, gdy opłatę za przeprowadzenie postępowania ponosi podmiot wskazany w ust. 2 lub 3 zobowiązane do uiszczenia wspomnianej opłaty składane jest przez ten podmiot. Wzór zobowiązania stanowi *Załącznik nr 8*.
5. W uzasadnionych przypadkach na pisemny wniosek kandydata dyrektor IFŹZ PAN może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.
6. Wysokość opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora nie może przekraczać kosztów postępowania. Opłatę ustala się biorąc pod uwagę m.in. sumę wynagrodzeń dla recenzentów, promotora/ów oraz promotora pomocniczego, a także koszty związane z przyjazdem i noclegiem osób niezatrudnionych w IFŹZ PAN, których udział w postępowaniu wynika z niniejszego dokumentu. W sytuacji, w której rozprawa zostanie złożona w innym języku niż polski i angielski opłata obejmuje również koszt jej tłumaczenia. Ostateczną wysokość opłaty określa RN w drodze postanowienia. Postanowienie jest wydawane na posiedzeniu RN, na którym zostaje podjęta uchwała o nadaniu albo o odmowie nadania stopnia doktora.
7. W przypadku podjęcia przez RN uchwały o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora albo uchwały o odmowie nadania stopnia doktora osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora albo podmiot, o którym mowa w ust. 2 lub ust. 3 powyżej wnosi opłatę w części odpowiadającej poniesionym przez IFŹZ PAN rzeczywistym kosztom przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora.
8. Za wydanie zarówno oryginału dyplomu wraz z odpisami, jak i duplikatu dyplomu pobierana jest od kandydata opłata zgodnie z rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 181 Ustawy.

§ 17

Do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym niniejszymi

Zasadami postępowania mają zastosowanie przepisy Ustawy oraz odpowiednio akty wykonawcze wydane na podstawie Ustawy oraz odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

.....
(nazwisko i imię osoby ubiegającej się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora)

.....
(adres korespondencyjny)

.....
(adres e-mail)

.....
(telefon kontaktowy)

Rada Naukowa
Instytutu Fizjologii i Żywienia Zwierząt
im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk

Wniosek o wyznaczenie promotora (lub promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego* mojej rozprawy doktorskiej w dziedzinie
..... w dyscyplinie:

Temat planowanej rozprawy doktorskiej:

.....

Proponowany promotor/proponowani promotorzy:.....

.....

(stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora/promotorów)

Proponowany promotor pomocniczy:

(stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora pomocniczego)

....., dnia

(miejsce)

(data)

.....
podpis osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

* - niepotrzebne skreślić

Zasady i tryb weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w przypadku kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym

Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK jest przeprowadzana w zakresie efektów uczenia się określonych w tabeli:

Odniesienie do uniwersalnych charakterystyk poziomu 8 PRK*	Odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia poziomu 8 PRK**	Sposób weryfikacji
WIEDZA		
P8U_W zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	P8S_WG zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej	Zdanie egzaminu z dyscypliny naukowej, do której należą zagadnienia naukowe objęte rozprawą doktorską O zwolnienie z obowiązku zdania egzaminu mogą ubiegać się kandydaci, którzy kształcili się w szkołach doktorskich i uzyskali tam odpowiednie zaliczenia.
P8S_WG zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie		
P8S_WG zna i rozumie metodologię badań naukowych		opublikowanie artykułu lub monografii w czasopiśmie lub wydawnictwie naukowym zamieszczonym w odpowiednim wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego,
P8S_WG zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu		1) opublikowanie artykułu lub monografii w czasopiśmie lub wydawnictwie naukowym zamieszczonym w odpowiednim wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, lub 2) potwierdzone certyfikatem uczestnictwo w wykładzie / szkoleniu odnoszącym się treścią do opisu efektu uczenia się

<p>P8S_U potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób; uczestniczyć w</p>	<p>P8S_WK zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji</p> <p>P8S_WK zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej</p> <p>P8S_WK zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami</p>	<p>1) Zdanie egzaminu z filozofii z elementami etyki oraz</p> <p>2) Zdanie egzaminu z ekonomii ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień związanych z zarządzaniem projektami badawczymi. O zwolnienie z obowiązku zdania egzaminu mogą ubiegać się kandydaci, którzy kształcili się w szkołach doktorskich i uzyskali tam odpowiednie zaliczenia.</p> <p>lub</p> <p>3) kierowanie projektem badawczym lub zadaniem w projekcie badawczym przyznanym przez krajową lub zagraniczną agencję grantową</p> <p>lub</p> <p>4) złożenie poprawnego pod względem formalnym wniosku o finansowanie projektu badawczego lub zadania w projekcie badawczym przyznanym przez krajową lub zagraniczną agencję grantową</p> <p>lub</p> <p>5) ukończenie studiów lub certyfikowanych szkoleń dotyczących ekonomicznych prawnych, etycznych i innych uwarunkowań działalności naukowej</p>
UMIĘJĘTNOŚCI		
<p>P8S_U potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób; uczestniczyć w</p>	<p>P8S_UW potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym,</p> <p>a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych</p> <p>P8S_UW potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy</p>	<p>1) opublikowanie artykułu lub monografii w czasopiśmie lub wydawnictwie naukowym zamieszczonym w odpowiednim wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego,</p> <p>2) aktywne uczestnictwo w konferencji naukowej lub sympozjum (krajowym lub międzynarodowym)</p> <p>3) wygłoszenie otwartego seminarium w IFZZ PAN związanego z dyscypliną naukową, w której ma być nadany stopień – ocenia KdsRKN</p>

wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UW potrafi transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	<ol style="list-style-type: none"> 1) opublikowanie artykułu lub monografii w czasopiśmie lub wydawnictwie naukowym zamieszczonym w odpowiednim wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, lub 2) potwierdzone certyfikatem uczestnictwo w szkoleniu lub warsztatach o tematyce odnoszącej się do opisu efektu kształcenia się, lub 3) wdrożenie wyników badań naukowych, lub 4) sporządzenie ekspertyzy
P8S_UK potrafi transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	aktywne uczestnictwo w konferencji naukowej lub sympozjum (krajowym lub międzynarodowym)
P8S_UK potrafi inicjować debatę	P8S_UK potrafi uczestniczyć w dyskusie naukowym	
P8S_UK potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych		<ol style="list-style-type: none"> 1) przeprowadzenie wykładu popularnonaukowego, lub 2) autorstwo lub współautorstwo opublikowanego artykułu lub książki popularnonaukowej, lub 3) przeprowadzenie lekcji pokazowych lub warsztatów dla uczniów i/lub studentów, lub 4) czynny udział w Festiwalu Nauki
P8S_UK potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym		<ol style="list-style-type: none"> 1) certyfikat językowy na poziomie co najmniej B2 poświadczający znajomość języka obcego – języka angielskiego na poziomie B2, lub 2) dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość języka obcego – języka angielskiego na poziomie B2,

		lub 3) zdany egzamin z języka obcego – języka angielskiego na poziomie B2
P8S_UO potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym		1) udział lub kierowanie projektem badawczym, lub 2) organizacja lub współorganizacja konferencji naukowej, lub 3) ukończeniu studiów, kursu, szkolenia o tematyce odnoszącej się do opisu efektu kształcenia się.
P8S_UU potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób		1) kierowanie projektem badawczym lub zadaniem w projekcie badawczym przyznanym przez krajową lub zagraniczną agencję grantową, lub 2) przeprowadzenie lekcji pokazowych lub warsztatów dla uczniów i/lub studentów, lub 3) czynny udział w Festiwalu Nauki, lub, 4) prowadzenie lub współprowadzenie zajęć ze studentami.
P8S_UU potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi		1) przeprowadzenie lekcji pokazowych lub warsztatów dla uczniów i/lub studentów, lub 2) czynny udział w Festiwalu Nauki, lub 3) prowadzenie lub współprowadzenie zajęć ze studentami.
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
P8U_K jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy,	P8S_KK jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej	opublikowanie artykułu lub monografii w czasopiśmie lub wydawnictwie naukowym zamieszczonym w odpowiednim wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego,

<p>podjmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: – ich etycznego wymiaru, – odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach</p>	<p>P8S_KK jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej</p> <p>P8S_KK jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych</p> <p>P8S_KO jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców</p> <p>P8S_KO jest gotów do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego</p> <p>P8S_KO jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy</p> <p>P8S_KR jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady, publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej</p>	<p>wyłoszenie otwartego seminarium w IFZZ PAN związanego z dyscypliną naukową, w której ma być nadany stopień, odnoszący się do opisu efektu kształcenia się – ocenia KdsRKN</p>
--	---	--

* Zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.

** Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

.....
(nazwisko i imię osoby ubiegającej się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora)

.....
(adres korespondencyjny)

.....
(adres e-mail)

.....
(telefon kontaktowy)

Przewodniczący KdsRKN
Instytutu Fizjologii i Żywienia Zwierząt
im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 prk w dziedzinie..... w dyscyplinie.....*

Wniosek o ponowną weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 prk w dziedzinie..... w dyscyplinie.....*

I. DANE OSOBOWE KANDYDATA/-TKI:

- 1) imię:
- 2) nazwisko:
- 3) PESEL:
- 4) adres do korespondencji:
 - a) ulica:
 - b) numer domu/mieszkania:
 - c) kod pocztowy:
 - d) miejscowość:

II. WNIOSEK

Zgodnie z § 3 Szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Instytucie Fizjologii i Żywienia Zwierząt im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk uchwały z dnia..... dotyczącym sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym, w związku z zamiarem ubiegania się przeze mnie o stopień naukowy doktora w trybie eksternistycznym wnoszę o:

- 1) wszczęcie postępowania w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w dziedzinie w dyscyplinie
- *

- 2) wszczęcie postępowania w sprawie ponownej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w dziedzinie..... w dyscyplinie..... *

III. UZASADNIENIE:

Biorąc pod uwagę zapisy Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 poz. 2218), stwierdzam, że osiągnęłam/osiągnąłem* wszystkie efekty uczenia się zdefiniowane w tym rozporządzeniu.

IV. DOKUMENTY POTWIERDZAJĄCE SPEŁNIENIE USTAWOWYCH WYMOGÓW FORMALNYCH:

(kopie - potwierdzone za zgodność z oryginałem – dokumentów potwierdzających spełnienie wymogów określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1 lub art. 186 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2023 poz. 742 z późn. zm)).

- 1)
2)
3)

V. DOKUMENTY POTWIERDZAJĄCE OSIĄGNIĘTE EFEKTY UCZENIA SIĘ:

(zgodnie z Szczegółowymi zasadami prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Instytucie Fizjologii i Żywienia Zwierząt im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk)

- 1)
2)
3)
4)

....., dnia
(miejsce) (data)

.....
podpis osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

* - niepotrzebne skreślić

.....
(nazwisko i imię osoby ubiegającej się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora)

.....
(adres korespondencyjny)

.....
(adres e-mail)

.....
(telefon kontaktowy)

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Fizjologii i Żywienia Zwierząt
im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie:, dyscyplinie:.....

Tytuł rozprawy doktorskiej:

Jabłonna, dnia

.....

podpis osoby ubiegającej się o wszczęcie
postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

.....
(nazwisko i imię osoby promotora)

.....
(adres korespondencyjny)

.....
(adres e-mail)

Rada Naukowa
Instytutu Fizjologii i Żywienia Zwierząt
im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk

Oświadczenie promotora o oryginalności rozprawy doktorskiej

Niniejszym zaświadczam, że przedłożona rozprawa doktorska
(imię i nazwisko kandydata)

pt. „.....” została przeze mnie sprawdzona z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, rozprawa ta nie narusza praw autorskich osób trzecich i jest wynikiem działalności twórczej kandydata. Wszystkie wykorzystane w przedłożonej rozprawie doktorskiej materiały źródłowe i opracowania zostały w niej wymienione.

.....

data i podpis promotora

.....
(nazwisko i imię osoby ubiegającej się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora)

.....
(adres korespondencyjny)

.....
(adres e-mail)

.....
(telefon kontaktowy)

Rada Naukowa
Instytutu Fizjologii i Żywienia Zwierząt
im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk

Oświadczenie o oryginalności rozprawy doktorskiej

Oświadczam, że składana przeze mnie rozprawa doktorska pt. „.....” stanowi mój własny dorobek naukowy i nie jest przedmiotem innego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub przewodu doktorskiego. Niniejsza rozprawa powstała bez niedozwolonego udziału osób trzecich, wszystkie wykorzystane przeze mnie materiały źródłowe i opracowania zostały w niej wymienione, a napisana przeze mnie praca nie narusza praw autorskich osób trzecich.

Oświadczam również, że rozprawa ta nie była/ była* wcześniej składana do innej jednostki naukowej w celu wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub przewodu doktorskiego.

Uzasadnieniem odmowy wszczęcia postępowania przez (nazwa jednostki naukowej) było**

Oświadczam, iż ww. dane są zgodne ze stanem prawnym i faktycznym, a załączona wersja elektroniczna rozprawy doktorskiej zapisana na informatycznym nośniku danych jest tożsama z wydrukiem rozprawy.

.....
data, podpis osoby ubiegającej się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

* - niepotrzebne skreślić

** - uzupełnić w przypadku, gdy rozprawa doktorska była wcześniej składa do innej jednostki naukowej

.....
(nazwisko i imię osoby ubiegającej się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora)

.....
(adres korespondencyjny)

.....
(adres e-mail)

.....
(telefon kontaktowy)

Rada Naukowa
Instytutu Fizjologii i Żywienia Zwierząt
im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk

Oświadczenie w sprawie zastosowania narzędzi generowania tekstu z zastosowaniem sztucznej inteligencji do przygotowania rozprawy doktorskiej

Oświadczam, że rozprawa doktorska pt. „.....”
przedłożona do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora:

- a) nie została zredagowana przy użyciu narzędzi generowania tekstu z zastosowaniem sztucznej inteligencji*,
 - b) została zredagowana przy użyciu narzędzi generowania tekstu z zastosowaniem sztucznej inteligencji w następującym zakresie:.....*
- (opis zakresu)

Oświadczam, iż ww. dane są zgodne ze stanem prawnym i faktycznym.

.....
data, podpis osoby ubiegającej się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

* - niepotrzebne skreślić

Dane kandydata

.....
(nazwisko i imię osoby ubiegającej się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora)

.....
(adres korespondencyjny)

.....
(adres e-mail)

.....
(telefon kontaktowy)

*Dane podmiotu pokrywającego koszt postępowania**

.....
(nazwa instytucji)

.....
(adres siedziby)

.....
(NIP)

Zobowiązanie do uiszczenia opłaty opłatę za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

Oświadczam, że zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za przeprowadzenie mojego postępowania o nadanie stopnia doktora w Instytucie Fizjologii i Żywienia Zwierząt im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk zgodnie z zasadmi określonymi w Szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Instytucie Fizjologii i Żywienia Zwierząt im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk.

.....
data, podpis osoby ubiegającej się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Działając w imieniu (*pełna nazwa instytucji*) zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora Pani/Panu (*imię i nazwisko kandydata*) w Instytucie Fizjologii i Żywienia Zwierząt im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk zgodnie z zasadmi określonymi w Szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Instytucie Fizjologii i Żywienia Zwierząt im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk.*

.....
data, podpis osoby uprawnionej do reprezentowania podmiot, który będzie podnosił opłatę

* - uzupełnić jeśli dotyczy

.....

imię i nazwisko

.....

afiliacja

Oświadczenie współautora

Oświadczam, że mój wkład w powstanie pracy..... (autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony) polegał na:

.....

.....

Jednocześnie wyrażam zgodę na przedłożenie w/w pracy przez

(imię i nazwisko kandydata)

jako część rozprawy doktorskiej spełniającej wymagania, o których mowa w art. 187 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.)

Oświadczam, iż samodzielna i możliwa do wyodrębnienia część ww. pracy wykazuje indywidualny wkład

imię i nazwisko kandydata)

eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy*.

.....

data i podpis

* - niepotrzebne skreślić