

Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Zesłańców Sybiru w Bobowicku

Bobowicko 03.04.2026r.

Zawiadomienie o wyborze oferty

Dotyczy: postępowania nr **ZSCKR.MR-261/8/2026** prowadzonego w trybie zapytania ofertowego o wartości nie przekraczającej 170 000 zł. na realizację zadania: " **Dostawa urządzeń gastronomicznych do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Zesłańców Sybiru w Bobowicku**".

I. Do upływu terminu składania ofert, wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwa (firma) wykonawcy	Wartość brutto zamówienia (w zł.)
1.	Urządzenia Dla Gastronomii „ ULM-NEU-ULM” Krzysztof Ignatowicz Ul. Lotników 6, 65-001 Zielona Góra	76 424,60
2.	ProEquip Sp. z o.o., Ul. Karmelkowa 33-35 paw. 4, 52-437 Wrocław	130 675,20
3.	Poziom 21 A. Maślikowski, A. Ślebioda, J. Mazurkiwicz s.c. Ul. Wyzwolenia 21a, 43-438 Brenna	91 048,29
4.	Unigastro Sp. z o.o., Ul. Strzelińska 45, 55-010 Żerniki Wrocławskie	109 960,64
5.	ULTON s.c., Ul. Cicha 10, 66-400 Gorzów Wlkp.	110 429,40
6.	Sprzedaż Serwis Sprzętu Gastronomicznego „ Gastro-Pol” ul. Szewska 6, 67-200 Głogów	116 408,63
7.	PHU BMS sp. j. Z. Bielecki Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	110 361,75
8.	PHU Gastro Centrum Adam Koprowski al. Poznańska 70A, 64-920 Piła	98 534,23



II. Oferty odrzucone:

- 1. Poziom 21 A. Maślikowski, A. Ślebioda, J. Mazurkiwicz s.c.,
ul. Wyzwolenia 21a, 43-438 Brenna**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. VIII pkt. 1.1 Zapytania ofertowego, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku weryfikacji specyfikacji technicznej zaoferowanych urządzeń, Zamawiający stwierdził brak zgodności z wymaganiami określonymi w OPZ. Oferta nie spełnia minimalnych parametrów technicznych.

- 2. Urządzenia Dla Gastronomii „ ULM-NEU-ULM” Krzysztof Ignatowicz, ul. Lotników
6, 65-001 Zielona Góra**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. VIII pkt. 1.1 Zapytania ofertowego, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku weryfikacji specyfikacji technicznej zaoferowanych urządzeń, Zamawiający stwierdził brak zgodności z wymaganiami określonymi w OPZ. Oferta nie spełnia minimalnych parametrów technicznych.

- 3. PHU Gastro Centrum Adam Koprowski, al. Poznańska 70A, 64-920 Piła**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. VIII pkt. 1.1 Zapytania ofertowego, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku weryfikacji specyfikacji technicznej zaoferowanych urządzeń, Zamawiający stwierdził brak zgodności z wymaganiami określonymi w OPZ. Oferta nie spełnia minimalnych parametrów technicznych.

4. PHU BMS sp. j. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. VIII pkt. 1.1 Zapytania ofertowego, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku weryfikacji specyfikacji technicznej zaoferowanych urządzeń, Zamawiający stwierdził brak zgodności z wymaganiami określonymi w OPZ. Oferta nie spełnia minimalnych parametrów technicznych.

5. Unigastro Sp. z o.o., ul. Strzelińska 45, 55-010 Żerniki Wrocławskie

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. VIII pkt. 1.1 Zapytania ofertowego, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku weryfikacji specyfikacji technicznej zaoferowanych urządzeń, Zamawiający stwierdził brak zgodności z wymaganiami określonymi w OPZ. Oferta nie spełnia minimalnych parametrów technicznych.

III. Wezwanie do uzupełnienia dokumentów

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. IV pkt. 8 Zapytania ofertowego, do uzupełnienia dokumentów wyjaśnień wezwano następujących Wykonawców:

1. ULTON s.c., ul. Cicha 10, 66-400 Gorzów Wlkp.
2. Unigastro Sp. z o.o., ul. Strzelińska 45, 55-010 Żerniki Wrocławskie

IV. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano:

**ULTON s.c.,
ul. Cicha 10
66-400 Gorzów Wlkp.**

Uzasadnienie:

Kryteria oceny ofert zostały określone w zaproszeniu do składania ofert: cena 100%. Oferta jest ważna, zgodna z opisem przedmiotu zamówienia i nie podlega odrzuceniu.