



Nr sprawy: **03/2021**

Tryb postępowania: **Przetarg nieograniczony**

Przedmiot: **Dostawa na potrzeby Zamawiającego 4 kompletnych samochodów specjalistycznych do odbioru odpadów komunalnych**

Zamawiający: **Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Piaseczno Sp. z o.o. z siedzibą: 05-500 Piaseczno, ul. Techniczna 6, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS: 0000122596, NIP: 1230878675, REGON: 016161080**

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
NR 6**

W związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia pn. **„Dostawa na potrzeby Zamawiającego 4 kompletnych samochodów specjalistycznych do odbioru odpadów komunalnych”** prowadzonym przez Zamawiającego - PUK Piaseczno Sp. z o.o. w trybie przetargu nieograniczonego (nr sprawy: 03/2021) oraz otrzymanymi zapytaniami dotyczącymi Specyfikacji Warunków Zamówienia o treści:

- 1) *„W załączniku Nr 9 do SIWZ - Wymagania dotyczące części I i II zamówienia, na stronach odpowiednio 76 (zadanie I) i 78 (zadanie II) „Zabudowa” w punkcie 3 Zamawiający wymaga: „ściany zabudowy gładkie bez przetłoczeń wykonane z blachy o grubości od 4 do 6 mm. typu DOMEX 650 lub równoważnej”. Jednocześnie w punkcie XIII SIWZ „OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW ORAZ SPOSOBU OCENY OFERT W RAMACH TYCH KRYTERIÓW” w kryterium K6 „Konstrukcja ścian zabudowy” Zamawiający zapisał: „Zamawiający wymaga, aby wszystkie samochody zaoferowane w ramach danej części zamówienia posiadały zabudowy ze ścianami gładkimi (bez przetłoczeń) wykonanymi z blachy typu DOMEX 650 lub równoważnej. W takim przypadku Wykonawca musi wykazać równoważność zastosowanych materiałów.*

Za równoważne Zamawiający uzna materiały o takiej samej lub wyższej wytrzymałości oraz klasie odporności na ścieranie jak blacha typu DOMEX 650) o grubości co najmniej 4 mm oraz maksymalnie 6 mm.

Za równoważną zostanie w szczególności uznana przez Zamawiającego blacha S355 pod warunkiem, iż kluczowe elementy konstrukcji zabudowy, tj. co najmniej tylna krawędź wyładowcza, belka siłownika płyty wypychającej oraz prowadnice boczne płyty wypychającej, zostaną w zaoferowanych samochodach wykonane ze stali DOMEX 650.

Za zaoferowanie samochodów z zabudową, której ściany zostaną wykonane z blachy o grubości 4 mm. Wykonawca otrzyma w ramach danej części zamówienia w kryterium „Konstrukcja ścian zabudowy” 0 pkt

Za zaoferowanie samochodów z zabudową, której ściany zostaną wykonane z blachy o grubości 5 mm. Wykonawca otrzyma w ramach danej części zamówienia w kryterium „Konstrukcja ścian zabudowy” 2 pkt

Za zaoferowanie samochodów z zabudową, której ściany zostaną wykonane z blachy o grubości 6 mm. Wykonawca otrzyma w ramach danej części zamówienia w kryterium „Konstrukcja ścian zabudowy” 4 pkt”

1.1. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ścian bocznych skrzyni z blachy o gr. 4 mm z materiału S355, natomiast podłogi z blachy o gr. 6mm z materiału S355 lub o gr. 4 mm z materiału Hardox 450?;

1.2. Czy dopuszczając wykonanie ścian bocznych skrzyni z blachy o gr. 4 mm z materiału S355 i podłogi z blachy o gr. 6mm z materiału S355 lub o gr. 4 mm z materiału Hardox450, uzna je jako równoważne dla przyznania Oferentowi w ramach danej części zamówienia w kryterium „Konstrukcja ścian zabudowy” 4 pkt?;”

- 2) „XIII SIWZ „OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW ORAZ SPOSOBU OCENY OFERT W RAMACH TYCH KRYTERIÓW” w kryterium K1 Cena (brutto) w wadze kryterium Zamawiający określił ją na 30 pkt. Jednocześnie w sposobie przeliczenia wartości punktowej tego kryterium podał następujący wzór: „ $K1 = (CNO / CBO) \times 25 \text{ pkt}$ ”

Czy Zamawiający świadomie we wzorze obniżył wartość kryterium do 25 pkt czy uznaje to jako błąd i dokona zmiany we wzorze oddając wartość kryterium na 30 pkt?;”

- 3) „W załączniku Nr 9 do SIWZ - Wymagania dotyczące części I i II zamówienia, na stronach odpowiednio 77 (zadanie I) i 78 (zadanie II) „Zabudowa” w punkcie 15 (zadanie I) i pkt 12 (zadanie II) Zamawiający wymaga: „kolorowa kamera z tyłu zabudowy monitorująca obszar za pojazdem oraz kolorowy monitor zainstalowany w kabinie kierowcy o przekątnej co najmniej 7”

Czy zamawiający dla obu zadań I i II dopuści rozwiązanie z monitorem 5”;

- 4) „W załączniku Nr 9 do SIWZ - Wymagania dotyczące części I i II zamówienia w zakresie wymagań podwozia Zamawiający w pkt 26 określił wymaganie po wyjaśnieniach SIWZ: „ogumienie R 22,5 z oponami 315 / 80, z zastrzeżeniem iż w przypadku gdy ogumienie pojedyncze w rozmiarze 315 / 80 R 22,5 nie będzie zapewniać dostatecznej nośności do zastosowania osi wzmocnionej 9 000 kg. Zamawiający dopuszcza dostarczenie samochodów wyposażonych w ogumienie przedniej osi w rozmiarze 385 / 65 R 22,5 oraz w ogumienie 2 i 3 osi w rozmiarze 315 / 80 R 22,5”. Tym samym przy tak obecnie sformułowanym wymaganiu Zamawiający poza rozmiarem ogumienia wskazał jako wymaganie dodatkowe maksymalne techniczne obciążenie osi przedniej na 9 000 kg.

Czy Zamawiający może doprecyzować swoje wymagania w tym zakresie i czy świadomie stawia Wykonawcom tak wysokie wymaganie dla nośności technicznej osi przedniej podwozia 9000 kg?”

- 5) „Pytanie do § 12 Projektowanych postanowień umowy: Wykonawca prosi o informację czy załącznik nr 1 do umowy to załącznik nr 9 do SWZ? W dokumentacji SWZ jest tylko załącznik nr 9 do SWZ określający opis przedmiotu zamówienia.”;
- 6) „Pytanie do § 12 Projektowanych postanowień umowy: Wykonawca prosi o informację czy załącznik nr 1 do umowy to załącznik nr 9 do SWZ? W dokumentacji SWZ jest tylko załącznik nr 9 do SWZ określający opis przedmiotu zamówienia.”;
- 7) „W dokumentacji SWZ brak jest załącznika nr 3 do umowy do którego odsyła § 3 ust. 1. Wykonawca prosi zatem o informację czy załącznik nr 3 do umowy to załącznik nr do SWZ określający okres gwarancji. Jednocześnie wskazać należy, iż Wykonawca zgodnie z SWZ zobowiązany jest do przedłożenie książek gwarancyjnych zabudowy i podwozia zatem warunki gwarancji są określone w książkach gwarancyjnych. Jeśli załącznik nr do SWZ nie stanowi jednocześnie załącznika nr 3 do umowy Wykonawca wnosi o usunięcie tej części zapisu w § 3 ust 1 jak i innych postanowieniach umowy w tym w § 4 ust 2 pkt 4, gdyż Wykonawcy nie mogą wiązać postanowienia gwarancji, które nie są znane i nie zostały ogłoszone w ramach swz. Wprowadzenie zaś obecnie nowych zapisów umownych skutkowałoby zmianą SWZ i koniecznością przesunięcia terminu składania ofert.”;
- 8) „Niezależnie od powyższego prosimy o korektę zapisu § 3 ust 1 o treści: „w ramach swojego wynagrodzenia niezależnie od gwarancji producenta podwozia Wykonawca udziela Zamawiającemu na okres [..]/ miesięcy licząc od dnia wykonania dostawy gwarancji której szczegółowy zakres zawiera Załącznik nr 3 do umowy na następujący zapis: w ramach swojego wynagrodzenia udziela lub zapewnia udzielenie przez producenta gwarancji na podwozie, zabudowę”;
- 9) „Pytanie do § 3 ust. 2 i § 12: Wykonawca prosi o wyjaśnienie, iż załącznik nr 4 do umowy to oświadczenie z pkt. 14 zawartego w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ. Jedyne w załączniku nr 1 w pkt 14 Wykonawca zobligowany jest do wskazania adresów serwisów.”;
- 10) „Pytanie do postanowienia § 3 ust. 3: Wykonawca wnosi o informacje czy przewidziane wyłączenia to dodatkowe wyłączenia w zakresie gwarancji udzielanej przez wykonawcę.”;

- 11) „Pytanie do § 4 ust 2 pkt 4: prosimy o korektę zapisu § 4 ust 2 pkt 4 o treści: „w ramach swojego wynagrodzenia niezależnie od gwarancji producenta podwozia Wykonawca udziela Zamawiającemu na okres [...] miesięcy licząc od dnia wykonania dostawy gwarancji której szczegółowy zakres zawiera Załącznik nr 3 do umowy na następujący zapis: w ramach swojego wynagrodzenia udziela lub zapewnia udzielenie przez producenta gwarancji na podwozie, zabudowę”;
- 12) „Pytanie do § 4 ust. 4: Wykonawca wnosi o określenie warunków zapłaty, w szczególności terminu zapłaty faktury. Zgodnie art. 436 pkt. 2 prawo zamówień publicznych Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: warunki zapłaty wynagrodzenia. Warunki wynagrodzenia oznaczają w szczególności sposób i termin zapłaty. Konieczne jest zatem określenie w szczególności terminu zapłaty oraz określenie iż zapłata nastąpi przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy. Obecne postanowienie nie zawiera określania warunków zapłaty, a więc nie zawiera elementów obowiązkowych umowy. Postanowienie zgodnie z którym warunki zapłaty mają być ustalane z podmiotem trzecim (na którego wybór Wykonawca nie ma wpływu) bez określenia minimalnych ram przez Zamawiającego, naruszają przepisu pzp.”;
- 13) „Pytanie do § 5 ust. 1 pkt 1): Wykonawca prosi o: a) zmniejszenie wysokości kary z 0,5 % na wartość niższą tj. 0,1 %, b) naliczanie kary nie od sumy wartości pojazdów lecz od wartości pojazdu którego dotyczy zwłoka.”;
- 14) „Pytanie do § 5 ust. 1 pkt 2): Wykonawca prosi o: a) o zmniejszenie wysokości kary z 1% na wartość niższą tj. 0,2 %, b) naliczanie kary nie od sumy wartości pojazdów lecz od wartości pojazdu którego dotyczy zwłoka.”;
- 15) „Pytanie do § 5 ust. 2: Wykonawca prosi by limit kar był ustanowiony dla danego pojazdu, którego dotyczą okoliczności uzasadniające stosowanie kar, a nie limit dotyczy wszystkich pojazdów łącznie. Takie postanowienie nie spełnia celu kary skoro Wykonawca, który wykona prawidłowo obowiązek umownego przykładowo co do jednego pojazdu i tak zostanie obciążony karą od wartości wszystkich pojazdów. Zgodnie z § 2 ust. 1 wskazane są wartości każdego z pojazdów oddzielnie zatem możliwe jest określenie kary osobno dla każdego z pojazdów.”;
- 16) „Pytanie do § 5 ust. 3: Wykonawca wnosi by rozwiązanie umowy oraz kara dotyczyły tylko tych pojazdów, które nie zostały dostarczone. W przypadku należytego wykonania części zamówienia naliczanie kary i rozwiązania umowy w całości nie jest proporcjonalne. Tym bardziej, iż w § 2 ust. 2 Zamawiający ma możliwość przyjęcia dostawy w części co do której dostawa nastąpi zgodnie z ofertą i swz. Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary z 20% na niższą karę.”;
- 17) „Pytanie do § 5 ust. 4 ppkt 1) Wykonawca prosi o zmniejszenie kary do 10%”;
- 18) „Pytanie do § 5 ust. 4 ppkt 2): Wykonawca prosi o usunięcie zapisu wobec braku sprecyzowania jakie informacje stanowią informacje poufne w § 8. Sformułowanie jako informacji poufnych w § 8 praktycznie wszystkich informacji niezależnie od tego czy stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, czy mają jakąkolwiek wartość nakłada na wykonawcę duże ryzyko nadużycia regulacji dotyczących kar.”;

- 19) „Pytanie do § 5 ust 5: Wykonawca wnosi by naliczanie kar było poprzedzone wezwaniem, tak by istniała możliwość odpowiedzi na wezwanie i odniesienia się do niego, wskazania argumentów, dowodów które mogą skutkować zmianą decyzji Zamawiającego.”;
- 20) „Pytanie do § 5 ust 6: Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Istotą potrącenia jest to by wzajemne wierzytelności były wymagalne, nadto postawienia wierzytelności w stan wymagalności często wymaga uprzedniego wezwania do zapłaty co daje stronom możliwość wyjaśnienia sporu i ustalenia przez Strony polubownego rozwiązania.”;
- 21) „Pytanie do § 5 ust. 7: Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Potrącenie jest oświadczeniem woli skutkującym umorzeniem zobowiązania. Z uwagi na doniosłe skutki tak w sferze prawa cywilnego jak i podatkowego każda ze stron musi mieć pewność co do złożonego oświadczenia. Postanowienie § 5 ust. 7 przewidujące automatyzm nie jest precyzyjny. Wystarczy by nastąpiło opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia nie zaś celowe działanie Zamawiającego i już powstaje stan niepewności prawnej.”;
- 22) „Pytanie § 5 ust. 10: Wykonawca wnosi o stosownie w ramach rozliczeń wyłączenie kar umownych.”;
- 23) „Pytanie do § 8 ust. 2: Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia tak by informacje które mają zostać objęte tajemnicą zostały każdorazowo oznaczone przez Zamawiającego bądź sprecyzowane w umowie.”;
- 24) „Pytanie do § 11: Wykonawca prosi o wprowadzenie w umowie postanowienia umożliwiającego. Zamawiający przewiduje możliwość [Zamawiający zachował pisownię oryginalną] zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy lub zmiany sposobu realizacji umowy w przypadku:
- a) wystąpienia siły wyższej;
 - b) nałożenia na Wykonawcę przez organy państwa obowiązku realizacji świadczeń;
 - c) zmian lub wprowadzenia przepisów prawa, wydania przez władze zarządzeń, decyzji lub innych aktów skutkujących obowiązkiem wstrzymania, zaniechania lub ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej wykonawcy lub dostawców w całości lub w części na czas określony lub nieokreślony jak również wprowadzenia zakazu lub ograniczeń w korzystaniu z lokali należących do Wykonawcy;
 - d) utrudnień w realizacji umowy spowodowanych przyczynami wskazanymi powyżej, które miały wpływ na: dostęp do zakupu materiałów lub urządzeń, transport materiałów lub urządzeń, ograniczony czas pracy pracowników, ograniczenie dostępu do pracowników, przemieszczanie się ludzi i sprzętu, wykonywanie części prac przez podwykonawców lub wpływ na możliwość udostępnienia zasobów przez podmioty trzecie udostępniające Wykonawcy zasoby.
- Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, iż sytuacja związana z epidemią koronawirusa wykazuje, iż na skutek takich nadzwyczajnych sytuacji, które skutkować mogą zakazami lub nakazami kierowanymi do przedsiębiorców, zamknięciem granic, trudnościami firm transportowych w utrzymaniu łańcucha dostaw czy innych okoliczności nie można wykluczyć trudności w uzyskaniu niezbędnych materiałów, trudności w transporcie, jak również nie można wykluczyć, iż na skutek decyzji władz czy choroby pracowników może wystąpić np. konieczność kwarantanny i wstrzymania lub ograniczenia działalności. Nie można także wykluczyć wprowadzenia przez organy ograniczeń czy obostrzeń w działalności mających wpływ na realizację umowy.”;

- 25) „Pytanie do załącznika nr 1 do SWZ – Formularz oferty pkt 3: Zgodnie z zapisem pkt 3 Formularza oferty Zamawiający wymaga „objęcie zaoferowanych samochodów gwarancją wykonawcy (niezależnie od gwarancji producenta podwozia) przez okres wskazany w pkt. 5 naszej oferty. Wykonawca wnosi o modyfikację poprzez wskazanie, iż Wykonawca udziela gwarancji lub zapewnia jej udzielenie.”;
- 26) „Pytanie do pkt 5 Formularza oferty: Zgodnie z pkt 5 Wykonawca ma oświadczyć co następuje:

*Dostarczone przez nas w ramach: części I *) zamówienia kompletne samochody specjalistyczne do odbioru odpadów komunalnych zostaną objęte gwarancją wykonawcy (niezależnie od gwarancji producenta podwozia) przez okres _____ (słownie _____) miesięcy,*
*części II *) zamówienia kompletne samochody specjalistyczne do odbioru odpadów komunalnych zostaną objęte gwarancją wykonawcy (niezależnie od gwarancji producenta podwozia) przez okres _____ (słownie _____) miesięcy.*

Wykonawca wnosi o modyfikację i nadanie pkt 5 następującego brzmienia:

*Dostarczone przez nas w ramach: części I *) zamówienia kompletne samochody specjalistyczne do odbioru odpadów komunalnych zostaną objęte gwarancją przez okres _____ (słownie _____) miesięcy,*
*części II *) zamówienia kompletne samochody specjalistyczne do odbioru odpadów komunalnych zostaną objęte gwarancją przez okres _____ (słownie _____) miesięcy.”;*

Zamawiający wyjaśnia co następuje:

ad. 1.1)

Zamawiający dopuszcza wykonanie ścian bocznych skrzyni z blachy o gr. 4 mm. z materiału S355, natomiast podłogi z blachy o gr. 6 mm. z materiału S355.

Zamawiający nie dopuszcza wykonania podłogi z blachy o gr. 4 mm. z materiału S355.

ad. 1.2)

Zamawiający dopuszcza wykonanie ścian bocznych skrzyni z blachy o gr. 4 mm. z materiału S355 i podłogi z blachy o gr. 6mm. z materiału S355, jednak nie uznaje ich za równoważne do przyznania wykonawcy w ramach danej części zamówienia w kryterium K6 („Konstrukcja ścian zabudowy”) 2 lub 4 punktów. Zgodnie z SWZ wykonawca otrzyma w takim przypadku w ramach tego kryterium 0 punktów.

ad. 2)

Podany wzór zawiera oczywistą omyłkę pisarską. Powinno być „ $K_1 = (C_{NO} / C_{BO}) \times 30 \text{ pkt}$ ”.

ad. 3)

Zamawiający dopuszcza dostarczenie w ramach obu części zamówienia samochodów wyposażonych w monitory o przekątnej co najmniej 5”.

ad. 4)

Zamawiający nie określił w Specyfikacji Warunków Zamówienia obciążenia osi przedniej. Przytoczone przez wykonawcę brzmienie podpunktu 26 w punkcie „Podwozie” w tytule „Wymagania wspólne dla części I oraz części II zamówienia” w Załączniku Nr 9 do SWZ („Szczegółowa specyfikacja minimalnych wymogów technicznych Zamawiającego dotyczących zamawianych samochodów”) zostało nadane przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie zadane przez jednego z wykonawców uczestniczących w postępowaniu. Dlatego należy je czytać łącznie z treścią pytania oraz treścią wyjaśnień Zamawiającego.

Zgodnie z treścią SWZ Zamawiający preferuje ogumienie R 22,5 z oponami 315 / 80 bez wskazywania obciążenia osi przedniej z zastrzeżeniem, iż Zamawiający dopuszcza ogumienie przedniej osi w rozmiarze 385 / 65 R 22,5 oraz w ogumienie 2 i 3 osi w rozmiarze 315 / 80 R 22,5, jeżeli samochód zaoferowany przez wykonawcę będzie wymagać zastosowania osi wzmocnionej 9 000 kg., a ogumienie preferowane przez Zamawiającego nie będzie zapewniać dostatecznej nośności do zastosowania na takiej osi.

ad. 5)

Załącznik Nr 9 do SWZ zawiera „Szczegółową specyfikację minimalnych wymogów technicznych Zamawiającego dotyczących zamawianych samochodów”. Są to więc minimalne wymagania techniczne Zamawiającego, a nie faktyczne parametry techniczne samochodów, które zostaną zaoferowane przez wykonawców.

Parametry techniczne samochodów, które zostaną zaoferowane przez wykonawców nie mogą być sprzeczne z minimalnymi parametrami określonymi przez Zamawiającego, **jednak w wielu miejscach mogą się różnić** od wyznaczonych parametrów granicznych.

Przykładowo Zamawiający wymaga, aby zaoferowane samochody były wyposażone w silnik wysokoprężny o mocy co najmniej 220 kW. Oznacza to, że silniki samochodów zaoferowanych przez wykonawcę mogą mieć moc wyższą niż 220 kW. Zamawiający wymaga, aby zaoferowane samochody były wyposażone w skrzynię biegów automatyczną lub zautomatyzowaną, posiadającą co najmniej 6 przełożeń. Oznacza to, że skrzynie biegów samochodów zaoferowanych przez wykonawcę mogą mieć więcej niż 6 przełożeń. Analogicznie zbiorniki paliwa w samochodach zaoferowanych przez wykonawcę mogą mieć pojemność przekraczającą 200 l.

Zgodnie z treścią ust. 3. w Rozdziale XVI SWZ („Projektowane postanowienia umowy ws. zamówienia publicznego”) „Projektowane postanowienia umowy zostaną przed jej zawarciem uzupełnione o niezbędne informacje dotyczące w szczególności wartości oraz daty zawarcia umowy, danych podmiotowych i rejestrowych wykonawcy, a także danych teleadresowych oraz reprezentacji stron umowy, a **w pozostałym niezbędnym zakresie zostaną odpowiednio wypełnione zgodnie z treścią oferty.**”

Zgodnie z treścią § 1 ust. 1 Projektowanych Postanowień Umowy Załącznik Nr 1 do Umowy zawierać będzie „szczegółową konfigurację oraz specyfikację techniczną każdego samochodu”. Będą to więc faktyczne parametry techniczne zaoferowanych samochodów, a nie specyfikacja minimalnych wymogów technicznych Zamawiającego.

Specyfikacja Warunków Zamówienia nie może zawierać wzoru Załącznika Nr 1 do Umowy, bo Zamawiający nie zna szczegółowej specyfikacji samochodów, które zostaną zaoferowane przez wykonawcę, którego oferta zostanie oceniona jako najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert.

ad. 6)

Szczegółowe wyjaśnienia Zamawiającego w tym zakresie zawiera pkt ad. 5) powyżej.

ad. 7)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 3 ust. 1 oraz § 4 ust. 2 pkt 4 Projektowanych Postanowień Umowy.

Zamawiający w ramach kryteriów oceny ofert sformułował również kryterium dotyczące terminu gwarancji. Oferowany termin gwarancji wykonawcy obowiązani są podać wypełniając pkt 5 Formularza oferty. Termin gwarancji nie jest jednak jedynym parametrem określającym jej zakres. Różni producenci samochodów oferują różne warunki gwarancji. Podobnie różni wykonawcy zabudów. Zamawiający - znając zakresy gwarancji oferowane przez producentów samochodów - świadomie nie określił minimalnych warunków dotyczących zakresu gwarancji, tak aby dopuścić do udziału w postępowaniu wszystkie podwozia spełniające jego wymagania techniczne i maksymalnie zwiększyć konkurencję.

Wbrew zaś twierdzeniu wykonawcy zadającego przedmiotowe pytanie w żadnej części SWZ Zamawiający nie określił wymogu, z którego wynika obowiązek przedłożenia przez wykonawcę „książek gwarancyjnych zabudowy i podwozia”. Zamawiający podziela twierdzenie zadającego przedmiotowe pytanie wykonawcy, że książki takie powinny określać wszystkie warunki gwarancji, i jeżeli tak będzie to wypełnią one wymagany zakres Załącznika Nr 3 do Umowy, jednak różni producenci używają różnych nazw tego typu dokumentów, w szczególności takich jak „książka gwarancyjna”, „warunki gwarancji”, „karta gwarancyjna”, czy wprost „gwarancja”. Dlatego Zamawiający, uznając, że istotna jest treść, a nie nazwa dokumentu, wskazał, że Załącznik Nr 3 do Umowy zawierać będzie „szczegółowy zakres gwarancji”, a nie np. wymienione w pytaniu wykonawcy „książki gwarancyjne”.

Jednocześnie - jak zostało to już wskazane w pkt ad. 5) powyżej - projektowane postanowienia umowy zostaną przed jej zawarciem uzupełnione o niezbędne informacje dotyczące w szczególności wartości oraz daty zawarcia umowy, danych podmiotowych i rejestrowych wykonawcy, a także danych teleadresowych oraz reprezentacji stron umowy, a **w pozostałym niezbędnym zakresie zostaną odpowiednio wypełnione zgodnie z treścią oferty.**

Dlatego Specyfikacja Warunków Zamówienia nie może zawierać wzoru Załącznika Nr 3 do Umowy, bo Zamawiający musiałby w tym celu przygotować praktycznie tyle wzorów jego treści, ilu jest producentów podwozi oraz producentów zabudów. Zamawiający nie znajduje uzasadnienia dla takiego doprecyzowywania treści SWZ.

ad. 8)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 3 ust. 1.

Zamawiający przyjmuje, iż w przypadku gdy wykonawca jest jednocześnie producentem podwozia samochodu, wykonanie specjalistycznej zabudowy nie ma wpływu na treść i zakres gwarancji na podwozie, która zostanie w takim przypadku wyłącznie rozszerzona o dodatkowe elementy dotyczące zabudowy. W pozostałych jednak przypadkach wykonawca - choć powinien on wykonać zabudowę w sposób uzgodniony lub dozwolony przez producenta samochodu - może dokonać w rzeczywistości samodzielnych ingerencji w podwozie w zakresie wykraczającym poza zakres wynikający z warunków jego producenta. W takim przypadku może to skutkować ograniczeniem lub cofnięciem gwarancji przez producenta podwozia.

Jednocześnie Zamawiający podpisuje umowę z wykonawcą, a nie z producentem podwozia (choć jak zostało to już wskazane powyżej wykonawca może być jednocześnie producentem podwozia). Dlatego Zamawiający oczekuje gwarancji na cały przedmiot zamówienia od wykonawcy i dlatego Zamawiający wskazał, że gwarancja wykonawcy nie może być uzależniona od ewentualnej gwarancji producenta podwozia.

ad. 9)

Zgodnie z treścią ust. 4 w Rozdziale III SWZ Zamawiający wymaga, aby wykonawca dysponował co najmniej jedną własną lub autoryzowaną przez wykonawcę stacją serwisową zlokalizowaną w odległości nie większej niż 100 km. od siedziby Zamawiającego w Piasecznie przy ul. Technicznej nr 6, przy czym na potrzeby określenia tej odległości przyjmowana będzie każdorazowo przez Zamawiającego najkrótsza możliwa odległość pomiędzy siedzibą Zamawiającego a stacją serwisową liczona po sieci dróg publicznych dopuszczalnych dla ruchu zaoferowanych samochodów

Jednocześnie, Zamawiający sformułował jedno z kryteriów oceny ofert dotyczące odległości stacji serwisowej od siedziby Zamawiającego. W celu spełnienia ww. warunku udziału w postępowaniu wystarczy, aby wykonawca wskazał w pkt. 15 Formularza oferty choćby jedną własną lub autoryzowaną przez siebie stację serwisową zlokalizowaną w odległości do 100 km. od siedziby Zamawiającego.

Załącznik Nr 4 do umowy zawierać będzie wykaz wszystkich stacji serwisowych wykonawcy, lub autoryzowanych przez wykonawcę, które wykonawca wskaże jako stacje w których wykonywane mogą być czynności serwisowe oferowanych samochodów. Wykaz ten musi być zgodny z ofertą wykonawcy, a więc musi zawierać wszystkie stacje serwisowe wskazane w ofercie wykonawcy, ale może zawierać również inne - dodatkowe - stacje, które nie zostaną wymienione w ofercie wykonawcy.

ad. 10)

Tak, Zamawiający wskazuje, iż niezależnie od treści warunków gwarancji wykonawcy, Zamawiający nie oczekuje aby wykonawca świadczył naprawy gwarancyjne w przypadkach, gdy w ocenie Zamawiającego, to właśnie Zamawiający (pracownicy Zamawiającego) odpowiadać będą za uszkodzenie samochodu objętego gwarancją. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu powinni uwzględnić te ograniczenia gwarancji ustalając jej zakres oraz konstruując ofertę cenową, która zgodnie z postanowieniami SWZ ma obejmować koszt gwarancji.

ad. 11)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 4 ust. 2 pkt 4 Projektowanych Postanowień Umowy.

Szczegółowe wyjaśnienia Zamawiającego w tym zakresie zawiera pkt ad. 8) powyżej.

ad. 12)

Odpowiedź Zamawiającego w zakresie dotyczącym terminu płatności zawiera pkt ad. 5) w wyjaśnieniach nr 5 z dnia 18 maja br.

Obowiązek dokonywania płatności związanych z wykonywaną działalnością gospodarczą za pośrednictwem rachunku płatniczego wynika wprost z treści art. 19 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162). Zamawiający nie znajduje uzasadnienia dla przepisywania w SWZ oraz w Projektowanych Postanowieniach Umowy treści wszystkich obowiązujących przepisów dotyczących przedmiotu zamówienia oraz sposobu jego realizacji.

ad. 13)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 5 ust. 1 pkt 1 Projektowanych Postanowień Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego w tym zakresie zawiera pkt ad. 6.1) w wyjaśnieniach nr 5 z dnia 18 maja br.

ad. 14)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 5 ust. 1 pkt 2 Projektowanych Postanowień Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego w tym zakresie zawiera pkt ad. 6.1) w wyjaśnieniach nr 5 z dnia 18 maja br.

ad. 15)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 5 ust. 3 Projektowanych Postanowień Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego w tym zakresie zawiera pkt ad. 6.2) w wyjaśnieniach nr 5 z dnia 18 maja br.

ad. 16)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 5 ust. 3 Projektowanych Postanowień Umowy.

Zamawiający już podzielił przedmiot zamówienia na dwie części w rozumieniu art. 7 pkt 15 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Ze względu na przeznaczenie przedmiotu zamówienia oraz potrzeby Zamawiającego nie leży jednak w interesie Zamawiającego dalsze dzielenie tych dwóch części zamówienia na kolejne - jeszcze mniejsze - swoiste „podczęści”.

Zamawiający zwraca w tym kontekście uwagę, iż jedna część zamówienia obejmuje obecnie dostawę dwóch samochodów, a na wykonanie przedmiotu zamówienia jest łącznie ponad 6 miesięcy licząc od dnia zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje możliwości dalszego dzielenia przedmiotu zamówienia na kolejne części.

ad. 17)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 5 ust. 4 pkt 1 Projektowanych Postanowień Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego w zakresie wysokości kar umownych zawiera pkt ad. 6.1) w wyjaśnieniach nr 5 z dnia 18 maja br.

ad. 18)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 5 ust. 4 pkt 2 Projektowanych Postanowień Umowy.

Doprecyzowanie jakie informacje będą traktowane jako poufne (objęte tajemnicą kontraktową) zawiera § 8 ust. 6 Projektowanych Postanowień Umowy.

ad. 19)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 5 ust. 5 Projektowanych Postanowień Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego w zakresie prawa do potrącenia kary umownej zawiera pkt ad. 7) w wyjaśnieniach nr 5 z dnia 18 maja br.

ad. 20)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 5 ust. 6 Projektowanych Postanowień Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego w zakresie prawa do potrącenia kary umownej zawiera pkt ad. 7) w wyjaśnieniach nr 5 z dnia 18 maja br.

ad. 21)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 5 ust. 7 Projektowanych Postanowień Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego w zakresie prawa do potrącenia kary umownej zawiera pkt ad. 7) w wyjaśnieniach nr 5 z dnia 18 maja br.

W ocenie Zamawiającego brak jest możliwości powstania opisanego przez zadającego pytanie „stanu niepewności prawnej”. Zgodnie z treścią § 5 ust. 7 PPU wykonawca będzie mieć wiedzę o potrąceniu, bowiem Zamawiający wykona prawo potrącenia w dniu, w którym upływać będzie najbliższy, przypadający **po przekazaniu przez Zamawiającego żądania zapłaty kary umownej**, termin do zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy na podstawie Umowy albo odpowiedniej części tego wynagrodzenia, a wynagrodzenie albo jego odpowiednia część nie zostanie przez Zamawiającego zapłacone.

ad. 22)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 5 ust. 10 Projektowanych Postanowień Umowy.

Kara umowna stanowi tzw. „surogat odszkodowania” za nienależyte wykonanie umownego zobowiązania niepieniężnego i jeżeli strony nie postanowiły inaczej, zastępuje to odszkodowanie, zaś określenie „surogat odszkodowania” należy rozumieć w tym sensie, że strony przy zawarciu umowy określają z góry karę umowną na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania przez dłużnika, zaś kara umowna kompensuje negatywne dla wierzyciela konsekwencje wynikające ze stanu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W orzecznictwie wskazuje się przy tym, że kara umowna jest przewidziana za powstanie tzw. szkody ogólnej, innej niż zindywidualizowana szkoda majątkowa wierzyciela (por. np. wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie o sygn. akt I ACa 680/14). W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający będzie w razie zwłoki wykonawcy obowiązany pozyskać samochody zastępcze na czas tej zwłoki. Związane to będzie z koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów przez Zamawiającego związanych z krótkoterminowym najmem lub dzierżawą takich samochodów zastępczych. Wysokość kar umownych Zamawiający określił więc w przedmiotowym postępowaniu nie tylko z uwzględnieniem, iż jako dodatkowe zastrzeżenie umowne mają one służyć zdyscyplinowaniu dłużnika do wykonania zobowiązania, ale również mając na uwadze szacowaną wysokość szkody jaką może ponieść Zamawiający w razie zwłoki wykonawcy w terminowym zrealizowaniu przedmiotu Zamówienia oraz charakter kary umownej traktowanej jako „surogat odszkodowania”. Jednak łączny koszt takich działań Zamawiającego (co stanowić będzie zindywidualizowaną szkodę majątkową powstałą po stronie Zamawiającego na skutek nienależytego wykonania lub niewykonania umowy przez wykonawcę) może przenosić wysokość zastrzeżonych kar umownych. Również w przypadku naruszenia postanowień o tajemnicy kontraktowej oraz o ochronie danych osobowych Zamawiający może ponieść szkody w znacznym rozmiarze.

Zamawiający podnosi jednak w tym kontekście, iż - odmiennie niż w przypadku tzw. szkody ogólnej - dochodzenie odszkodowania w przypadku szkody zindywidualizowanej wymaga udowodnienia przez poszkodowanego powstania szkody, jej rozmiaru, a także związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy faktem jej powstania, a działaniem podmiotu od którego poszkodowany dochodzi odszkodowania (naprawienia szkody). Wniosek wykonawcy aby wykreślić postanowienia dotyczące możliwości dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania do pełnej wartości poniesionej szkody ocenić zaś można jako próbę uniknięcia w przyszłości przez tego wykonawcę ewentualnej odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną Zamawiającemu na skutek nienależytego wykonania lub niewykonania umowy w ogóle.

ad. 23)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 8 ust. 2 Projektowanych Postanowień Umowy.

Doprecyzowanie jakie informacje będą traktowane jako poufne (objęte tajemnicą kontraktową) zawiera § 8 ust. 6 Projektowanych Postanowień Umowy.

ad. 24)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 11 Projektowanych Postanowień Umowy.

Wykonawca ponosi odpowiedzialność dotyczącą niedotrzymania terminu realizacji umowy wyłącznie w przypadku zwłoki. W przeciwieństwie do odpowiedzialności za opóźnienie, oznacza to, że odpowiedzialność taka obejmuje wyłącznie przypadki niedochowania terminu w sposób zawiniony przez wykonawcę.

Również uprawnienie do rozwiązania umowy, o którym mowa w § 5 ust. 3 PPU dotyczy zwłoki wykonawcy, a nie opóźnienia.

Wszystkie opisane przez wykonawcę przesłanki, takie jak wystąpienie siły wyższej, decyzje organów administracji publicznej („nałożenie na Wykonawcę przez organy państwa obowiązku realizacji świadczeń”), „zmiana lub wprowadzenie przepisów prawa, wydanie przez władze zarządzeń, decyzji lub innych aktów skutkujących obowiązkiem wstrzymania, zaniechania lub ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej”, „wprowadzenie zakazu lub ograniczeń w korzystaniu z lokali należących do Wykonawcy”, „zakazy lub nakazy kierowane do przedsiębiorców”, „zamknięcie granic”, „konieczność kwarantanny i wstrzymanie lub ograniczenie działalności”, itp., w oczywisty sposób są zdarzeniami całkowicie niezależnymi od wykonawcy, a więc tym bardziej nie mogą one być kwalifikowane jako zwłoka z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.

ad. 25)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia pkt 3 Formularza oferty.

Szczegółowe wyjaśnienia Zamawiającego w tym zakresie zawiera pkt ad. 8) powyżej.

ad. 26)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia pkt 5 Formularza oferty.

Szczegółowe wyjaśnienia Zamawiającego w tym zakresie zawiera pkt ad. 8) powyżej.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami Zamawiający dokonuje następujących sprostowań oczywistych omyłek pisarskich oraz zmian w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

- 1) W Rozdziale XIII SWZ („Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty najkorzystniejszej wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert w ramach tych kryteriów”) w ust. 1 opis kryterium K1 (Cena brutto) po sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej otrzymuje brzmienie:

kryterium	waga kryterium stanowiąca maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania przez wykonawcę w ramach danej części zamówienia	sposób oceny
K₁ Cena (brutto)	30	Ocena punktowa poszczególnych ofert w ramach każdej z części zamówienia w kryterium „Cena” zostanie obliczona zgodnie z następującym wzorem: $K_1 = (C_{NO} / C_{BO}) \times 30 \text{ pkt}$ <u>gdzie:</u> K₁ - liczba punktów przyznanych w ramach kryterium „Cena”, C_{NO} - najniższa zaoferowana w ramach danej części zamówienia łączna całkowita cena brutto dostawy dwóch samochodów pośród badanych ofert, C_{BO} - łączna całkowita cena brutto dostawy dwóch samochodów w ramach danej części zamówienia w badanej ofercie,

		W kryterium „Cena” oferta zawierająca najniższą łączną całkowitą cenę brutto dostawy dwóch samochodów w ramach danej części zamówienia otrzyma 30 pkt. Ocena punktowa poszczególnych ofert w kryterium „Cena” zostanie dokonana osobno w każdej z części zamówienia z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. W przypadku, gdy w postępowaniu w danej części zamówienia zostanie wniesiona tylko jedna ważna oferta, otrzyma ona w kryterium „Cena” 30 pkt.
--	--	---

- 2) W Załączniku Nr 9 do SWZ („Szczegółowa specyfikacja minimalnych wymagań technicznych Zamawiającego dotyczących zamawianych samochodów”) w tytule „Wymagania wspólne dla części I oraz części II zamówienia” w punkcie „Podwozie” podpunkt 26 otrzymuje brzmienie:

„26) ogumienie: R 22,5 z oponami 315 / 80, z zastrzeżeniem iż w przypadku gdy ogumienie pojedyncze w rozmiarze 315 / 80 R 22,5 nie będzie zapewniać dostatecznej nośności do zastosowania osi wzmocnionej 9 000 kg. - jeżeli wykonawca zaoferuje taki samochód - Zamawiający dopuszcza dostarczenie samochodów wyposażonych w ogumienie przedniej osi w rozmiarze 385 / 65 R 22,5 oraz w ogumienie 2 i 3 osi w rozmiarze 315 / 80 R 22,5”;

- 3) W Załączniku Nr 9 do SWZ („Szczegółowa specyfikacja minimalnych wymagań technicznych Zamawiającego dotyczących zamawianych samochodów”) w tytule „Wymagania dotyczące części I zamówienia” w punkcie „Zabudowa” podpunkt 15 otrzymuje brzmienie:

„15) kolorowa kamera z tyłu zabudowy monitorująca obszar za pojazdem oraz kolorowy monitor zainstalowany w kabinie kierowcy o przekątnej co najmniej 5 cali”;

- 4) W Załączniku Nr 9 do SWZ („Szczegółowa specyfikacja minimalnych wymagań technicznych Zamawiającego dotyczących zamawianych samochodów”) w tytule „Wymagania dotyczące części II zamówienia” w punkcie „Zabudowa” podpunkt 12 otrzymuje brzmienie:

„12) kolorowa kamera z tyłu zabudowy monitorująca obszar za pojazdem oraz kolorowy monitor zainstalowany w kabinie kierowcy o przekątnej co najmniej 5 cali”.

Pozostałe postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z załącznikami nie ulegają zmianie.

W związku ze sprostowaniem oczywistych omyłek pisarskich oraz zmianami w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z załącznikami, wprowadzonymi:

- 1) Wyjaśnieniami Zamawiającego Nr 4 z dnia 12 maja br.,
- 2) Wyjaśnieniami Zamawiającego Nr 5 z dnia 18 maja br., oraz
- 3) niniejszymi Wyjaśnieniami Zamawiającego Nr 6 z dnia 19 maja br.

Zamawiający ustala Tekst jednolity Specyfikacji Warunków Zamówienia Nr 2 podlegający ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Zamawiającego.

Piaseczno, 19 maja 2021 r.

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez GRZEGORZ KONRAD TKACZYK
Data: 2021.05.19 18:07:59 CEST



Grzegorz Tkaczyk
Prezes Zarządu PUK Piaseczno Sp. z o.o.