

Mława, 07.05.2026r.

Mławskie Przedsiębiorstwo Drogowo Mostowe
MPDM Sp. z o. o.
ul. Warszawska 25A
06-500 Mława

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na roboty budowlane pn.: „Przebudowa nawierzchni ul. Okólnej w Mławie – wykonanie nowej nawierzchni bitumicznej”.

Postępowanie nr: ZP/04/2026

Wyjaśnienia treści SWZ

Zamawiający - Mławskie Przedsiębiorstwo Drogowo Mostowe MPDM Sp. z o. o., działając na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst. jednolity - Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.),zwanej dalej „ustawą Pzp”, udziela wyjaśnień treści SWZ w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1

Proszę o potwierdzenie, że w wycenie nie należy przyjmować stabilizacji pasa drogowego betonowymi słupkami oraz kosztu wznowienia granic nieruchomości.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w wycenie nie należy przyjmować stabilizacji pasa drogowego betonowymi słupkami oraz kosztu wznowienia granic nieruchomości.

Pytanie 2

Czy w poz. dotyczącej regulacji wysokościowej włazów KS, włazów KD, zasuw i wpustów należy przyjmować koszty nowych elementów żeliwnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pozycjach dotyczących regulacji wysokościowej włazów KS, włazów KD, zasuw i wpustów nie należy przyjmować kosztów nowych elementów żeliwnych.

Pytanie 3

Proszę o wskazanie kategorii ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje kategorię ruchu KR3.

Pytanie 4

Czy Zamawiający potwierdza, że należy do oferty dołączyć draft umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że do oferty należy dołączyć zaakceptowany Projekt Postanowień Umowy (draft umowy).

Pytanie 5

Czy w wycenie należy przyjąć frezowanie nawierzchni? Jeśli tak, to proszę o wskazanie grubości frezowania oraz odległość odwozu materiału.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w wycenie nie należy przyjmować frezowania nawierzchni, gdyż nawierzchnia będzie układana na nowo wykonanych warstwach konstrukcyjnych.

Pytanie 6

Czy Zamawiający przewiduje płatności częściowe za wykonanie roboty?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje płatności częściowych za wykonanie robót.

Pytanie 7

W SWZ przewidziano kryterium dot. wykonania min. jeden budowy, przebudowy lub remontu drogi, w wykonaniu nakładki asfaltowej o długości nie krótszej niż 600 mb. Czy Zamawiający uzna referencję dot. budowy/przebudowy drogi, gdzie oprócz warstw bitumicznych (warstwy wiążącej i ścieralnej) były wykonywane niższe warstwy konstrukcyjne?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna referencję dotyczącą budowy/przebudowy drogi, w ramach której oprócz warstw bitumicznych (warstwy wiążącej i ścieralnej) wykonywane były również niższe warstwy konstrukcyjne.

Pytanie 8

Proszę o potwierdzenie, że nie należy regulować wysokościowo istniejących krawężników, obrzeży, nawierzchni z kostki betonowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie należy regulować wysokościowo istniejących krawężników, gdyż będą ustawione nowe krawężniki.

Pytanie 9

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę na warstwę wiążącą z AC 11 W. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania grubszej mieszanki AC 16 W 35/50 dla kategorii ruchu KR 3. Za zastosowaniem mieszanki AC 16 W 35/50 KR 3 przemawia grubość projektowanej warstwy wiążącej/wyrównawczej 6 cm. Zostanie również zachowana zasada mówiąca, że przy doborze warstw konstrukcyjnych grubość warstwy musi być co najmniej dwu i półkrotnie większa od wymiaru D kruszywa danej mieszanki ($h \geq 2,5 \times D$). Dodatkowo zróżnicowanie w uziarnieniu w stosunku do warstwy ścieralnej z AC 11 S pozwoli na uzyskanie znacznie lepszej szczepności między warstwową, a tym samym nośności oraz trwałości zmęczeniowej konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie mieszanki mineralno-asfaltowej AC 16 W 35/50 KR3 zamiast AC 11 W dla warstwy wiążącej.

Pytanie 10

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy brak SST dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę wiążącą i ścieralną. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwę wiążącą i ścieralną należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-1, WT-2 2014. Przywołane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwę wiążącą i ścieralną należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-1 oraz WT-2 2014, wprowadzonymi zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Pytanie 11

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zakres przedmiotowego zamówienia obejmuje wyłącznie wykonanie warstw bitumicznych na podłożu wcześniej przygotowanym przez Zamawiającego oraz regulację wysokościową studzienek zgodnie z przekazanym przedmiarem i mapą poglądową. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że zakres zamówienia nie obejmuje wykonywania jakichkolwiek prac związanych z przygotowaniem podłoża, ani

regulacji wysokościowej istniejących krawężników, poboczy czy innych elementów infrastruktury drogowej. Prosimy o informację, czy w ramach przedmiotowego zamówienia należy uwzględnić w kosztach obsługę geodezyjną robót.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres zamówienia obejmuje wykonanie warstw bitumicznych na podłożu przygotowanym wcześniej przez Zamawiającego oraz regulację wysokościową studzienek zgodnie z przedmiarem i mapą poglądową.

Zakres zamówienia nie obejmuje wykonywania prac związanych z przygotowaniem podłoża ani regulacji wysokościowej istniejących krawężników, poboczy oraz innych elementów infrastruktury drogowej. Obsługa geodezyjna robót pozostaje po stronie Zamawiającego.

Pytanie 12

Prosimy o potwierdzenie, że ilości robót wskazane w przedmiarze stanowią kompletny i pełny zakres robót przewidzianych do wykonania w ramach przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ilości robót wskazane w przedmiarze stanowią kompletny zakres robót przewidzianych do wykonania w ramach przedmiotowego zamówienia.

Pytanie 13

W związku z rozbieżnościami pomiędzy zapisami dokumentacji przetargowej prosimy o potwierdzenie zapisów pkt 6 ppkt 3 dział V SWZ, zgodnie z którym koszt usług geodezyjnych wraz z wykonaniem geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej pozostaje po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapisy pkt 6 ppkt 3 działu V SWZ, zgodnie z którymi koszt usług geodezyjnych wraz z wykonaniem geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej pozostaje po stronie Zamawiającego.

Pytanie 14

W nawiązaniu do zapisu pkt 5 ppkt 6 dział V SWZ dotyczącego obowiązków Wykonawcy, prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie oraz wszelkich decyzji, odbiorów i załatwienie spraw formalno-prawnych związanych z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie pozostaje w zakresie obowiązków Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy przedłożenia deklaracji zgodności lub certyfikatów zgodności dla użytej mieszanki mineralno-asfaltowej (MMA) oraz podpisanego przez Wykonawcę i Zamawiającego protokołu odbioru końcowego robót, potwierdzającego bezusterkowe wykonanie prac.

Pytanie 15

W nawiązaniu do pozycji przedmiarowych dotyczących regulacji pionowej studzienek, wpustów, zasuw oraz włączów kanalizacji sanitarnej i deszczowej, prosimy o potwierdzenie, że zakres zamówienia obejmuje wyłącznie regulację wysokościową istniejących elementów, bez konieczności wymiany włączów, pierścieni, skrzynek, wpustów, zasuw ani innych elementów studzienek i urządzeń podziemnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres zamówienia obejmuje wyłącznie regulację wysokościową istniejących studzienek, wpustów, zasuw oraz włączów kanalizacji sanitarnej i deszczowej, bez konieczności wymiany włączów, pierścieni, skrzynek, wpustów, zasuw ani innych elementów urządzeń podziemnych.

PREZES ZARZĄDU

Kamil Szczepański