

PROTOKÓŁ NR 16 (ROK SZKOLNY 2020/2021)
RADA PEDAGOGICZNA KLASYFIKACYJNA 21.06.2021r.

Porządek obrad

- I. Powitanie, otwarcie zebrania, sprawdzenie listy obecności.
- II. Powołanie protokolanta oraz komisji skrutacyjnej.
- III. Przedstawienie i zaopiniowanie porządku zebrania.
- IV. Przedstawienie sprawy dotyczącej zawieszenia nauczyciela w pełnieniu obowiązków służbowych.
- V. Wystąpienie kurator p. M. Mazurkiewicz.
- VI. Klasyfikacja roczna i końcowa.
- VII. Komunikaty i sprawy bieżące.
- VIII. Wolne głosy i wnioski.
- IX. Zakończenie zebrania.

ad I.

P. dyr. G. Bortnowski otworzył posiedzenie Rady Pedagogicznej powitaniem wszystkich zebranych oraz przedstawił obecne na posiedzeniu panie: kurator – M. Mazurkiewicz i wizytator A. Kiestrzyn.

Po sprawdzeniu listy obecności stwierdzono quorum.

ad II.

Powołana została protokolantka p. M. Luter oraz komisja skrutacyjna w składzie: p. M. Kubiak, p. I. Sadowska p. K. Major.

ad III.

P. dyr. G. Bortnowski przedstawił porządek zebrania.

Uchwałą Rady Pedagogicznej nr 61/21/06/2021 porządek zebrania został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany (głosowało: 61 osób, za: 61 przeciw: 0 wstrzymało się: 0) – zał.1.

ad IV.

Następnie p. dyr. G. Bortnowski przedstawił sprawę dotyczącą zawieszenia p. D. Olszewskiej – Siomy w pełnieniu obowiązków służbowych. Dyrektor poinformował, że p. D. Olszewska – Sioma w marcu br. zadała uczniom pracę domową, w ramach której należało wyszukać w internecie dowolne materiały na temat depresji. Informacje, z którymi zetknęli się uczniowie bardzo negatywnie wpłynęły na ich psychikę. Kiloro uczniów dokonało samookaleczenia ostrymi narzędziami. Dzieci popadły w depresję. Wiadomości o problemie dotarły do dyrekcji szkoły dopiero w czerwcu br. Dyrektor rozmawiał z rodzicami oraz niezwłocznie podjął działania zgodne z procedurami obowiązującymi w

takich przypadkach. Sprawa musiała zostać zgłoszona przez szkołę do komisji dyscyplinarnej, gdyż zagrożone zostało zdrowie i życie uczniów. P. D. Olszewska – Sioma nie oceniła negatywnie swoich działań w tej sprawie. Skutkiem ww. zdarzeń p. D. Olszewska – Sioma została zawieszona w pełnieniu czynności służbowych na okres sześciu miesięcy. O dalszym toku sprawy zdecydują niezależne organy, kompetentne do jej rozstrzygnięcia, na decyzję których dyrektor szkoły nie ma wpływu.

P. dyr. G. Bortnowski zaznaczył, że należy omawiać na lekcjach zagadnienia zgodne z podstawą programową. Biorąc pod uwagę niebezpieczne treści, z którymi młodzież może zetknąć się w sieci, ich dobór powinien wyznaczać nauczyciel, nie pozostawiając dowolności, zwłaszcza w przypadku tematów mających wpływ na zdrowie psychiczne dzieci. Dyrektor podkreślił, że zaznajamianie dzieci z tematem depresji powinno odbywać się pod nadzorem wykwalifikowanych specjalistów. Poprosił nauczycieli, by w swoich działaniach wychowawczych nie wychodzili poza swoje uprawnienia.

ad V.

W dalszej części zebrania głos zabrała kurator p. M. Mazurkiewicz. Poprosiła, by nauczyciele oddali swój tajny głos, wpisując na kartkach: „tak”, „nie”, „czasami”, w odpowiedzi na pytanie: „Czy mój głos ma znaczenie dla tego co się dzieje w szkole?”. Głosy policzyła wizytator p. A. Kiestrzyn. Na „tak” oddano 29 głosów, na „nie” – 14, na „czasami” – 16. P. M. Mazurkiewicz powiedziała, że wyniki przeprowadzonego głosowania świadczą o podziale panującym wewnątrz Grona Pedagogicznego. Zdaniem p. M. Mazurkiewicz różnice w charakterach i poglądach są naturalne i spotykane wszędzie, jednak należy się zastanowić nad komunikacją. Nauczyciele powinni otwarcie mówić o problemach i szukać drogi kompromisu oraz pamiętać o tolerancji. P. Kurator podkreśliła, że tylko szczerzy dialog może pomóc wyjść z impasu. Poprosiła, by nauczyciele na forum podzielili się swoimi uwagami.

Głos zabrał p. A. Górecki. Poinformował o otrzymanym wypowiedzeniu z pracy, które w jego ocenie nie było zasadne. Przedstawił swoje kwalifikacje oraz dorobek zawodowy. Podziękował nauczycielom za współpracę. Następnie wystąpili członkowie Związku Zawodowego Inicjatywa Pracownicza: pp. A., A. Górecki, p. J. Kosiorek, p. A. Lorek, p. A. Olszewska, p. E. Ruszkowska. P. A. Lorek przeczytała pismo od p. D. Olszewskiej – Siomy skierowane do Grona Pedagogicznego, w którym autorka podziękowała za wsparcie, odniosła się do swojej obecnej sytuacji zawodowej, przedstawiła własne poglądy na temat atmosfery pracy i relacji interpersonalnych w szkole oraz swoje stanowisko w sprawie współpracy z p. dyr. G. Bortnowskim. P. E. Ruszkowska z dezaprobatą odniosła się do negatywnej oceny otrzymanej za przeprowadzone zajęcia, które były hospitowane przez p. dyr. Bortnowskiego. Zdaniem p. E. Ruszkowskiej ocena była nieadekwatna do jakości przeprowadzonej lekcji. Przedstawiła również sytuację, w której poczuła się obrażona, a jej pozytywne działania na rzecz szkoły zostały negatywnie

PROTOKÓŁ NR 16 (ROK SZKOLNY 2020/2021)
RADA PEDAGOGICZNA KLASYFIKACYJNA 21.06.2021r.

zinterpretowane przez p. dyr. G. Bortnowskiego. P. A. Olszewska przyznała, że p. dyr. G. Bortnowski ceni ją jako nauczyciela i pozytywnie ocenił prowadzone przez nią zajęcia, ale nie ceni jako człowieka. Taka ocena – zdaniem p. A. Olszewskiej - jest skutkiem jej przynależności do Związku Zawodowego Inicjatywa Pracownicza. Uważa, że konsekwencją jej przynależności do ww. związku było negatywne rozpatrzenie podania o dzień bezpłatnego urlopu . Przypomniała podłoże, przebieg i skutki konfliktu pomiędzy Związkiem Zawodowym Inicjatywa Pracownicza a dyr. G. Bortnowskim. P. A. Dyrda powiedziała, że krytyczne stanowisko ZZ Inicjatywa Pracownicza wobec dyrektora szkoły jest od pewnego czasu manifestowane na wszystkich radach, niezależnie od tego czego dotyczą. Zdaniem p. A. Dyrdy ww. ZZ stosuje mobbing wobec p. dyr. G. Bortnowskiego, uporczywie i regularnie nękając go, m.in. w sprawach kadrowych oraz związanych z dokumentacją szkolną. P. A. Dyrda przypomniała, że przez siedem lat pełnienia funkcji przez p. dyr. G. Bortnowskiego nie było konfliktu, odbywały się spotkania i wyjazdy integracyjne, w których nauczyciele licznie i chętnie brali udział. P. A. Dyrda dodała, że nie jest dla niej zrozumiała tak radykalna i gwałtowna zmiana stanowiska części nauczycieli wobec p. dyr. G. Bortnowskiego, który wcześniej był przez nich akceptowany, gdyż nie zgłaszano żadnych zastrzeżeń, a obecnie – nagminnie krytykowany. P. A. Dyrda przypomniała, że p. D. Olszewska - Sioma, przedstawiając stanowisko ZZ Inicjatywa Pracownicza, wypowiadała się wielokrotnie w imieniu nauczycieli, co przeczyło prawdzie, gdyż znaczna część Grona Pedagogicznego nie podziela jej zdania w sprawach, które były przedmiotem dyskusji podczas posiedzeń Rady Pedagogicznej. Dotyczy to również pism przesyłanych przez ZZ Inicjatywa Pracownicza do różnych instytucji. P. A. Dyrda przypomniała także sprawę nagłośnienia w mediach przez ww. ZZ konfliktu z dyrektorem szkoły. Zdaniem p. A. Dyrdy w artykułach prasowych wiele informacji miało się z prawdą i ukazało szkołę w niekorzystnym dla jej wizerunku świetle. P. A. Dyrda odniosła się do kwestii zwolnień nauczycieli. Jej zdaniem członkowie ZZ Inicjatywa Pracownicza wypowiedzenia z pracy oraz informacje o konieczności ich wręczenia traktują jako wynik złej woli dyrektora szkoły, nie rozumiejąc problemu braku godzin i związanej z tym redukcji etatów, co następuje od kilku lat w wielu szkołach.

P. A. Górecka potwierdziła, że informacje o zwolnieniach były przekazywane przez p. dyr. G. Bortnowskiego wcześniej, jednak nie wówczas, gdy wypowiedzenie z pracy otrzymał jej mąż – p. A. Górecki. Zdaniem p. A. Góreckiej wręczenie niespodziewanego wypowiedzenia z pracy przed Świętami Bożego Narodzenia było krzywdzące i niesprawiedliwe. P. A. Górecka powiedziała, że nie był to termin sprzyjający znalezieniu nowego zatrudnienia w innej szkole, ponieważ arkusze organizacyjne na kolejny rok szkolny nie zostały wówczas jeszcze sporządzone. P. K. Bednarkiewicz stwierdziła, że zwalniając nauczycieli nie uwzględnia się ich kwalifikacji do nauczania również innych przedmiotów. Zdaniem p.

PROTOKÓŁ NR 16 (ROK SZKOLNY 2020/2021)
RADA PEDAGOGICZNA KLASYFIKACYJNA 21.06.2021r.

- K. Bednarkiewicz podpisanie przez nią pisma ZZ Inicjatywy Pracowniczej do Kuratorium Oświaty skutkowało szykanowaniem jej przez p. dyr. G. Bortnowskiego. P. K. Bednarkiewicz przyznała, że została poinformowana o ewentualności otrzymania wypowiedzenia z pracy i, pomimo ochrony z tytułu pełnienia funkcji zastępcy prezesa ww. Związku, obawia się, że może ją utracić.
- P. M. Mazurkiewicz powiedziała, że z wypowiedzi, które dotąd usłyszała wynika, że punktem zapalnym jest problem redukcji etatów. Przyznała, że jest to kwestia, która zawsze budzi dużo emocji i wiąże się z trudnymi decyzjami i reakcjami.
- P. M. Luter podzieliła zdanie p. A. Dyrdy na temat działań ZZ Inicjatywa Pracownicza. Poprosiła osoby zabierające głos, by odnosząc się do wystąpień p. dyr. G. Bortnowskiego nie sugerowały wypowiedzi, których nie było. Podkreśliła, że będąc protokolantem, od początku pełnienia przez p. G. Bortnowskiego funkcji dyrektora szkoły, nie spotkała się z negatywnymi uwagami dotyczącymi treści protokołów, do momentu eskalacji obecnego konfliktu. P. M. Luter wspomniała, że w jednym z artykułów w prasie podważona została jej rzetelność jako protokolanta, co uważa za próbę manipulacji i za co oczekuje przeprosin od p. D. Olszewskiej – Siomy.
- P. A. Lorek powiedziała, że wypowiedzi p. D. Olszewskiej – Siomy podczas Rad Pedagogicznych uważa za merytoryczne i kulturalne. Zdaniem p. A. Lorek jej koleżanka p. D. Olszewska - Sioma zawsze życzliwie wypowiadała się na temat p. M. Luter, uważając ją za rzetelną protokolantkę.
- P. M. Mazurkiewicz poprosiła, by głos zabrały osoby, które nie są w żadnym związku zawodowym.
- P. E. Sosna powiedziała, że pracuje w SP nr 8 od niedawna i jest świadkiem różnych zdarzeń w szkole, m.in. sytuacji, w której wnioski z posiedzenia ZZ Inicjatywa Pracownicza próbowano włączyć w treść protokołu z posiedzenia Rady Pedagogicznej. P.W. Czyrzniewska zaapelowała do członków ZZ Inicjatywa Pracownicza o to, by sprawy personalne rozstrzygać bezpośrednio z dyrektorem szkoły i nie angażować w nie osób, których one nie dotyczą. P. W. Czyrzniewska oznajmiła, że bieżący rok jest wyjątkowo trudny pod wieloma względami, dlatego większość nauczycieli jest zmęczona toczącymi się utarczkami i oczekuje spokoju. Zdaniem p. W. Czyrzniewskiej podsycanie konfliktu podczas posiedzeń Rady Pedagogicznej można nazwać nękaniami, zważywszy na skalę i czas jego trwania. P. I. Szczurko pozytywnie oceniła współpracę z p. dyr. G. Bortnowskim. Wyraziła wdzięczność za wsparcie poprzez propozycję dopełnienia godzin etatu pracą w świetlicy. Podkreśliła, że wszystkie rozmowy służbowe z p. dyr. G. Bortnowskim odbywały się kulturalnie, z wzajemnym szacunkiem.
- P. M. Mazurkiewicz poprosiła o to, by właściwie zinterpretować jej rolę na dzisiejszym posiedzeniu Rady Pedagogicznej. P. Kurator wyjaśniła, że nie chodzi o to, by dyrektora szkoły oskarżyć bądź wybielić, ale sprowokować dyskusję, żeby nauczyciele otwarcie wyrazili swoje zdanie przed sobą nawzajem oraz

PROTOKÓŁ NR 16 (ROK SZKOLNY 2020/2021)
RADA PEDAGOGICZNA KLASYFIKACYJNA 21.06.2021r.

przed szefem. P. M. Mazurkiewicz powiedziała, że na pewno wśród Grona Pedagogicznego jest grupa nauczycieli, którą można określić mianem „trudna”, co nie oznacza – zdaniem p. Kurator – „gorsza”.

P. M. Mazurkiewicz zwróciła się do p. dyr. G. Bortnowskiego z sugestią, by tak jak w klasie – poświęcić więcej uwagi właśnie tej części Grona Pedagogicznego. Należy wzajemnie szukać sposobu na kompromis.

P. M. Piór poprosił o głos i powiedział, że pracuje w gronie bardzo dobrych nauczycieli wychowania fiz., którzy osiągają znaczące sukcesy sportowe. Zwracając się do p. E. Ruszkowskiej i p. A. Góreckiego, wyraził słowa uznania za efekty ich pracy.

P. M. Mazurkiewicz zaznaczyła, że atmosfera pracy po powrocie do szkoły po wakacjach zależy od całego Grona Pedagogicznego, od determinacji w dążeniu do porozumienia, pomimo różnic charakteru i poglądów. P. Kurator zwróciła uwagę na to, że problemów nie rozwiąże się rozmawiając w kuluarach i podkreśliła, że pozytywne efekty może przynieść wyłącznie otwarta rozmowa na forum oraz tolerancja.

Po pożegnaniu p. M. Mazurkiewicz i p. A. Kiestrzyn głos zabrał p. dyr. G. Bortnowski, zapewniając o dobrej woli w dążeniu do zgody i jedności Rady Pedagogicznej, dla dobra wizerunku szkoły, nauczycieli, ich rodzin oraz uczniów. Podkreślił profesjonalizm i osiągnięcia nauczycieli. Dyrektor poprosił tych, którzy poczuli się urażeni, zaapelował o zakończenie sporów i zaproponował, by nowy rok szkolny zacząć bezkonfliktowo, rozpoczynając nowy rozdział wzajemnej współpracy. Poprosił o wzajemny szacunek i zrozumienie, również w sprawie zwolnień, które wynikają z arkusza organizacyjnego, a nie ze złej woli dyrektora szkoły. Biorąc pod uwagę ruch kadrowy, zaproponował, że ewentualne wypowiedzenia wręczane będą pod koniec maja. Poprosił, by mieć na względzie, że sprawy sporne w kwestii zwolnień, zawieszenia w obowiązkach służbowych rozstrzygane są przez sądy i powołane do tego niezależne instytucje, a nie przez dyrektora szkoły. Dyrektor poprosił, by nowy rok szkolny był początkiem nowego etapu budowania pozytywnych relacji.

ad VI.

W kolejnej części zebrania przystąpiono do omówienia wyników klasyfikacji końcowej. Przedstawione zostały informacje dotyczące promocji uczniów, sprawy wychowawcze oraz podjęte lub zaplanowane działania ze strony szkoły, mające na celu zniwelowanie zaistniałych trudności (zgodnie z informacjami zawartymi w arkuszach klasyfikacyjnych, stanowiących załączniki do niniejszego protokołu). Klasyfikacji przewodniczyły p. dyr. G. Bortnowski.

- Arkusze zbiorcze klasyfikacji rocznej: kl. I -III (zał.2.) IV – VIII (zał.3.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału I A (zał.4.)

PROTOKÓŁ NR 16 (ROK SZKOLNY 2020/2021)
RADA PEDAGOGICZNA KLASYFIKACYJNA 21.06.2021r.

Wychowawca p. A. Lewandowska poinformowała, że uczeń

- Arkusz klasyfikacyjny oddziału I B (zał.5.)
P. Elszkowska poinformowała o

- Arkusz klasyfikacyjny oddziału I C (zał.6.)
P. K. Niedlich poinformowała

- Arkusz klasyfikacyjny oddziału I D (zał.7.)
P. W. Lassota poinformowała o problemach w nauce

- Arkusz klasyfikacyjny oddziału II A (zał.8.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału II B (zał.9.)
P. V. Artka – Pasternak poinformowała o problemach w nauce uczniów.

- Arkusz klasyfikacyjny oddziału II C (zał.10.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału II D (zał.11.)
P. A. Holc poinformowała, że ucz.

- Arkusz klasyfikacyjny oddziału III A (zał.12.)
P. M. Kowalska – Płuciś poinformowała, że ucz.

- Arkusz klasyfikacyjny oddziału III B (zał.13.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału III C (zał.14.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału III D (zał.15.)
P. A. Rydyńska poinformowała o problemach w nauce ucz.

PROTOKÓŁ NR 16 (ROK SZKOLNY 2020/2021)
RADA PEDAGOGICZNA KLASYFIKACYJNA 21.06.2021r.

- Arkusz klasyfikacyjny oddziału III E (zał.16.)

P. S. Małeczka poinformowała o problemach z zachowaniem ucz.

- Arkusz klasyfikacyjny oddziału IV A (zał.17.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału IV B (zał.18.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału IV C (zał.19.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału IV D (zał.20.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału V A (zał.21.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału V B (zał.22.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału VI A (zał.23.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału VI B (zał.24.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału VI D (zał.25.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału VI E (zał.26.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału VI F (zał.27.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału VII A (zał.28.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału VII B (zał.29.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału VII C (zał.30.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału VII D (zał.31.)

P. M. Błaszkiwicz przedstawiła sytuację ucz.

- Arkusz klasyfikacyjny oddziału VII E (zał.32.)

Wychowawczynie p. D. Chodera poinformowała o przypadku depre

PROTOKÓŁ NR 16 (ROK SZKOLNY 2020/2021)
RADA PEDAGOGICZNA KLASYFIKACYJNA 21.06.2021r.

- Arkusz klasyfikacyjny oddziału VII F (zał.33.)
P. A. Lorek powiedziała, że udało się rozwiązać problem

- Arkusz klasyfikacyjny oddziału VIII A (zał.34.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału VIII B (zał.35.)
- Arkusz klasyfikacyjny oddziału VIII C (zał.36.)
P. B. Maciejewska zwróciła się z prośbą do Rady Pedagogicznej o sugestię w sprawie ceny z zachowania ucz.

Przystąpiono do głosowania w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie egzaminu klasyfikacyjnego

Uchwałą nr 62/21/06/2021 Rada Pedagogiczna wyraziła zgodę na przeprowadzenie egzaminu klasyfikacyjnego dla ucz.

(głosowało 60 osób, za: 57, przeciw: 0, wstrzymało się: 3) – zał.37.

Przystąpiono do głosowania w sprawie klasyfikacji rocznej.

Uchwałą Rady Pedagogicznej nr 63/21/06/2021 wyniki klasyfikacji rocznej kl. I-VII, w tym uczniów realizujących obowiązek szkolny w formie nauczania domowego, zostały jednogłośnie zatwierdzone.

(głosowało 60 osób, za: 60, przeciw: 0, wstrzymało się: 0) – zał.38.

Rada Pedagogiczna uchwaliła promocję z wyróżnieniem do klasy programowo wyższej uczniów - zgodnie z arkuszami stanowiącymi zał. 4.-33.

PROTOKÓŁ NR 16 (ROK SZKOLNY 2020/2021)
RADA PEDAGOGICZNA KLASYFIKACYJNA 21.06.2021r.

Rada Pedagogiczna uchwaliła brak promocji uczniów:

Nie zostali sklasyfikowani uczniowie:

Przystąpiono do głosowania w sprawie klasyfikacji końcowej

Uchwałą Rady Pedagogicznej nr 64/21/06/2021 wyniki klasyfikacji końcowej zostały jednogłośnie zatwierdzone. (głosowało 60 osób, za: 60, przeciw: 0, wstrzymało się: 0)- zał.39.

Rada Pedagogiczna uchwaliła ukończenie lub ukończenie z wyróżnieniem szkoły podstawowej przez uczniów – zgodnie z arkuszami stanowiącymi zał. 34.-36.

Nie została sklasyfikowana uc:

ad VII.

Przedstawione zostały komunikaty przez p. dyr. G. Bortnowskiego i wicedyrektor p. J. Giedrys

1. Karty nadgodzin należy złożyć do jutra - 22 czerwca, do godz.12.00.
2. W dniach 28.06. – 30.06. br. w godz. 9.00-14.00 sprawdzana będzie dokumentacja: wydrukowane dzienniki, arkusze, teczki wychowawcy. Należy sprawdzić kompletność dokumentacji przed jej złożeniem.
3. 24.06. br. o godz. 13.00 odbędzie się Rada Pedagogiczna w reżimie sanitarnym, w sali gimnastycznej.

ad VIII.

P. dyr. G. Bortnowski poprosił o przedstawienie wolnych głosów i wniosków.

P. M. Piór stwierdził, że dużym ułatwieniem dla nauczycieli poszukujących pracy byłby ich rejestr, prowadzony np. przez Wydział Edukacji. P. dyr. G. Bortnowski wyjaśnił, że tę sprawę monitoruje Kuratorium Oświaty. Wydział Edukacji zaleca, by zatrudniać w pierwszej kolejności tych nauczycieli, którzy stracili pracę, jednak ostateczna decyzja w sprawach kadrowych należy do dyrektora szkoły.

ad XIX.

Kończąc obrady p. dyr. G. Bortnowski podziękował Gronu Pedagogicznemu za udział w posiedzeniu.

PROTOKÓŁ NR 16 (ROK SZKOLNY 2020/2021)
RADA PEDAGOGICZNA KLASYFIKACYJNA 21.06.2021r.

Protokołowała Małgorzata Luter

Małgorzata Luter

Dyrektor
Szkoły Podstawowej Nr 8
mgr Grzegorz Boronowski

Wykaz podjętych uchwał:

1. Uchwała Rady Pedagogicznej nr 61/21/06/2021 w sprawie porządku zebrania.
2. Uchwała Rady Pedagogicznej nr 62/21/06/2021 w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie egzaminu klasyfikacyjnego dla ucz.
3. Uchwała Rady Pedagogicznej nr 63/21/06/2021 w sprawie wyników klasyfikacji rocznej.
4. Uchwała Rady Pedagogicznej nr 64/21/06/2021 w sprawie wyników klasyfikacji końcowej.