

Porządek obrad

- I. Powitanie, otwarcie zebrania, sprawdzenie listy obecności.
- II. Powołanie protokolanta oraz komisji skrutacyjnej.
- III. Przedstawienie porządku zebrania i jego zatwierdzenie.
- IV. Sprawozdanie z realizacji Planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły.
- V. Zmiany w Regulaminie Rady Pedagogicznej.
- VI. Ogłoszenia i sprawy bieżące.
- VII. Wolne głosy i wnioski.
- VIII. Zakończenie zebrania.

ad I.

P. dyr. G. Bortnowski otworzył posiedzenie Rady Pedagogicznej powitaniem wszystkich zebranych. Po sprawdzeniu listy obecności, stwierdzono quorum.

ad II.

Powołana została protokolantka p. M. Luter oraz komisja skrutacyjna w składzie: p. M. Kubiak, p. I. Sadowska, p. K. Major

ad III.

Następnie p. dyr. G. Bortnowski przedstawił porządek obrad, który jednogłośnie został przyjęty przez Grono Pedagogiczne.

Uchwałą nr 52/07/04/2021 porządek zebrania Rady Pedagogicznej został jednogłośnie przyjęty (głosowały 60 osoby, za: 60, przeciw: 0, wstrzymało się: 0) - zał. 1.

Dyrektor szkoły przypomniał zebranych, by nie nagrywano przebiegu obrad. P. K. Bednarkiewicz oraz p. D. Olszewska – Sioma poddały wątpliwości zakaz nagrywania przebiegu zebrania. Obie strony przedstawiły argumenty oraz stanowisko w sprawie nagrywania obrad. Poruszony został również temat dotyczący problemów, które zaistniały w szkole na gruncie stosunków interpersonalnych oraz ich wpływ na atmosferę pracy i wizerunek szkoły.

P. dyr. G. Bortnowski zaproponował p. K. Bednarkiewicz, aby uwagi dotyczące kwestii zgodności z prawem nagrywania przebiegu rad pedagogicznych skierowała do niego w formie pisemnej.

Odnosząc się do przyjętego porządku obrad, p. D. Olszewska – Sioma oraz p. K. Bednarkiewicz powiedziały, że wprowadzenie zmian w Regulaminie Rady Pedagogicznej wymaga zweryfikowania zgodności poprawek z prawem oświatowym, co każdemu zainteresowanemu członkowi Rady

Pedagogicznej odpowiednio wcześniej powinno się umożliwić, by uniknąć ewentualnych błędów w tej materii.

Dyrektor oznajmił, że zmiany są zgodne z prawem oświatowym, wynikają z zaleceń kuratorskich, dotyczą kilku punktów, których treść omówiona zostanie przed podjęciem uchwały.

Powyższa kwestia poddana została dyskusji, w której ww. rozmówcy przedstawili argumenty uzasadniające ich punkt widzenia. Do dyskusji włączyli się również inni nauczyciele (p. W. Czyrzniewska, p. A. Dyrda), wyrażając słowa krytyki wobec stanowiska p. D. Olszewskiej – Siomy.

P. dyr. G. Bortnowski zasugerował możliwość przesłania Gronu Pedagogicznemu informacji o proponowanych zmianach oraz przełożenia decyzji o ich przyjęciu na 8 kwietnia br.

Głos w sprawie zabrali nauczyciele: p. W. Czyrzniewska, p. K. Konczal, s. U. Ptasińska, zwracając uwagę na to, że decyzja o przesunięciu terminu głosowania powinna być wolą większości, a nie kilku osób.

P. M. Kopański zaproponował, by głosowanie w sprawie przyjęcia zmian w Regulaminie Rady Pedagogicznej podjąć podczas dzisiejszego zebrania, po uprzednim przeanalizowaniu treści poprawek. P. M. Kopański przedstawił argumenty przemawiające za proponowanym rozwiązaniem. Sprzeciw w sprawie trybu podjęcia uchwały podtrzymała p. Dorota Olszewska – Sioma. Pozostali zebrani nie wyrazili sprzeciwu wobec propozycji p. M. Kopańskiego. Kilka osób otwarcie zaaprobowało powyższe rozwiązanie.

P. D. Olszewska – Sioma poprosiła o zaprotokołowanie swojej wypowiedzi: „Zwróciłam się z prośbą o czas na zapoznanie się z poprzednią wersją protokolarza i zmianami, które teraz zostały poczynione i nie został ten wniosek przyjęty.”

ad IV.

W kolejnym punkcie obrad p. dyr. G. Bortnowski przedstawił sprawozdanie z realizacji Planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły. W bieżącym roku szkolnym ewaluacji wewnętrznej poddany został obszar dotyczący aspektu wychowawczego w pracy nauczyciela. Praca nad badaniem tego obszaru jest w toku, wyniki przedstawione zostaną przed końcem roku szkolnego.

Odnośnie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów prawa i pracy bieżącej: odbywa się systematyczna kontrola dzienników głównych i pobocznych oraz arkuszy ocen, sprawdzana jest zgodność rozkładów materiału z podstawą programową, monitorowana jest frekwencja uczniów. Po zakończeniu pierwszego półrocza bieżącego roku szkolnego sprawdzona została dokumentacja szkolna pod względem jej kompletności oraz zgodności z wymogami prawnymi. W czasie nauczania stacjonarnego kontrolowane było pełnienie dyżurów przez nauczycieli w ramach nadzoru nad bezpieczeństwem w szkole.

Nauczyciele chętnie korzystają z oferty szkoleniowej, są zainteresowani doskonaleniem zawodowym. W pierwszy półroczu odbyły się również trzy szkolenia całej Rady Pedagogicznej.

Większość nauczycieli posiada stopień nauczyciela dyplomowanego. Dyrektor zwrócił się do nauczycieli, chcących realizować awans zawodowy, z zapewnieniem o wsparciu i zachęcając do podjęcia wyzwania.

W pierwszym semestrze odbyło się trzynaście obserwacji lekcji (w formie stacjonarnej oraz zdalnej). Dyrektor dodał, że wszystkie hospitowane zajęcia były interesujące. Nauczyciele sprościli nowym wyzwaniom, związanym z nauczaniem zdalnym, wdrożyli różnorodne narzędzia i metody pracy, dzięki czemu lekcje są ciekawe i urozmaicone.

We współpracy z pedagogiem i psychologiem szkolnym analizowane są tzw. trudne przypadki wychowawcze, monitorowana jest kondycja psychiczna uczniów oraz ich wywiązywanie się z obowiązku regularnego uczestnictwa w lekcjach.

Dyrektor przypomniał wnioski z nadzoru pedagogicznego za poprzedni rok szkolny, przyjęte do realizacji w roku bieżącym. Dotyczyły one głównie egzaminu ósmoklasisty. Odnosząc się do nich, p. dyr. G. Bortnowski podkreślił konieczność zwracania uwagi uczniów na organizację czasu pracy podczas wykonywania zadań egzaminacyjnych. Istotne jest doskonalenie u uczniów umiejętności czytania poleceń ze zrozumieniem, a także motywowanie do nauki.

Utrzymanie podziału na grupy międzyoddziałowe na lekcjach matematyki w klasach ósmych nie będzie realizowane w przyszłym roku z powodu zaistniałej sytuacji epidemiologicznej.

Dyrektor poprosił wszystkich nauczycieli przygotowujących uczniów do egzaminu ósmoklasisty o efektywne wykorzystanie czasu oraz regularne mobilizowanie uczniów do pracy.

ad V.

P. dyr. G. Bortnowski odniósł się do zmian w Regulaminie Rady Pedagogicznej, dokonanych w §12 pkt 4-8. Udostępnił uczestnikom zebrania na ekranie treść ww. dokumentu, a następnie omówił zagadnienia, w obrębie których nastąpiły zmiany: termin udostępnienia do wglądu i przyjęcia protokołu, tryb oraz termin dokonywania zmian i uzupełnień w protokole. Dyrektor poinformował również o treściach, które zostały usunięte z Regulaminu Rady Pedagogicznej (zgłaszanie uwag i zastrzeżeń tylko do swoich wypowiedzi).

P. D. Olszewska – Sioma ponownie wyraziła dezaprobatę wobec przyjętego trybu wprowadzania zmian. Wskazała na jego mankamenty: brak możliwości porównania obu wersji (przed zmianami i po zmianach) oraz niemożność zweryfikowania wprowadzonych poprawek pod względem zgodności z prawem oświatowym. Dyrektor wyjaśnił, że są to modyfikacje wskazane przez kuratorium, co podważa wątpliwości ich zgodności z prawem oświatowym. Ustosunkowując się do obaw p. D.

PROTOKÓŁ NR 13 (ROK SZKOLNY 2020/2021)
RADA PEDAGOGICZNA 07.04.2021r.

Olszewskiej – Siomy odnośnie zakresu modyfikacji, p. dyr. G. Bortnowski zapewnił, że dotyczą one wyłącznie §12 Regulaminu Rady Pedagogicznej.

Problem stał się podłożem dyskusji pomiędzy p. dyr. G. Bortnowskim i p. D. Olszewską – Siomą o jakości współpracy, relacjach pracowniczych w szkole. Obie strony przedstawiły krytyczne uwagi i zastrzeżenia w tej kwestii. W dyskusji głos zabrała p. A. Dyrda, odniosła się do zmian w Regulaminie Rady Pedagogicznej i wyraziła dezaprobatę wobec poglądów na ten temat p. D. Olszewskiej – Siomy. Również p. W. Czyżniewska przedstawiła swoją krytyczną opinię na temat ww. stanowiska p. D. Olszewskiej – Siomy oraz sytuacji sprzed kilku tygodni, dotyczącej zaangażowania mediów w sprawy interpersonalne pracowników szkoły.

W związku z żywą dyskusją, w trakcie której dominowały obszernie wypowiedzi, protokolantka p. M. Luter przypomniała, że z zgodnie z Regulaminem Rady Pedagogicznej przyjęta forma protokołu skróconego nie nakłada na protokolanta obowiązku dosłownego i szczegółowego protokołowania obrad.

P. dyr. G. Bortnowski poprosił o zaprotokołowanie swojej wypowiedzi: „Na wniosek innych nauczycieli nie przychyliam się do wniosku p. D. Olszewskiej – Siomy o przesunięcie głosowania nad zmianami w Regulaminie Rady Pedagogicznej.”

Uchwałą nr 53/07/04/2021 zmiany w §12. Regulaminu Rady Pedagogicznej zostały przyjęte większością głosów (głosowały 62 osoby, za: 59, przeciw: 1, wstrzymało się: 2). – zał. 2.-3.

ad VI.

P. dyr. G. Bortnowski przedstawił komunikaty.

- W przyszłą środę 14.04.2021r., za pośrednictwem platformy Zoom, odbędzie się spotkanie osób, które zadeklarowały chęć wyjazdu zagranicznego, związanego z realizacją projektu „Zaprojektuj się na całe życie.”
- W kolejną środę 21.04.2021r., za pośrednictwem platformy Zoom, odbędzie się spotkanie przewodniczących zespołów przedmiotowych w celu omówienia wniosków wynikających z pracy w pierwszym półroczu br. szkolnego.

ad VII.

P. dyr. G. Bortnowski odniósł się do relacji pracowniczych z p. D. Olszewską – Siomą, oceniając je jako trudne i nierokujące dobrej współpracy. Podkreślił, że wielu nauczycieli mówi o zmęczeniu i dyskomforcie, będącym efektem sporów, które toczy p. D. Olszewska – Sioma. Zwrócił się z prośbą do p. D. Olszewskiej – Siomy o rozważenie kwestii zmiany miejsca pracy. P. D. Olszewska – Sioma wyraziła

sprzeciw wobec powyższej sugestii. Wspomniała o swoim zaangażowaniu w sprawy dotyczące szkoły. Zapewniła, że jest gotowa na dialog, ale nie znajduje w postawie p. dyr. G. Bortnowskiego chęci porozumienia i współpracy. Nastąpiła polemika, w trakcie której obie strony podały argumenty uzasadniające ich stanowisko. Negatywną opinię o współpracy z p. D. Olszewską – Siomą przedstawiła p. W. Czyrzniewska. P. D. Olszewska – Sioma oznajmiła, że przyczyna zaistniałego konfliktu wynika z jej odmiennego punktu widzenia. Głos zabrał p. A. Górecki, poruszył temat zwolnień nauczycieli oraz krytycznie odniósł się do słów p. W. Czyrzniewskiej, które – jak podkreślił – odebrał jako lekceważące problem utraty pracy. P. W. Czyrzniewska przedstawiła swoje stanowisko w tej sprawie oraz zapewniła o szacunku i sympatii wobec swojego przedmówcy. P. dyr. G. Bortnowski oznajmił, że zwolnienia nauczycieli wynikają z braku godzin, czego potwierdzeniem jest arkusz organizacyjny. Przyznał, że są to trudne decyzje kadrowe, ale konieczne. Dodał, że w kolejnych latach sytuacja może być trudniejsza i należy wziąć to pod uwagę. P. D. Olszewska – Sioma wskazała na brak systemu (np. punktowego), dzięki któremu można by obiektywnie ocenić pracę nauczycieli, ich dorobek zawodowy. Dyrektor przypomniał, że kryteria w tym zakresie są transparentne, zostały opracowane i przedstawione Radzie Pedagogicznej. Zdaniem p. Olszewskiej – Siomy zwolnienia nauczycieli odbyły się bez poszanowania godności pracowników i zasad sprawiedliwości. Dyrektor wyjaśnił, że zwolnienia nastąpiły zgodnie z prawem, decyzję podjął w ramach przysługujących mu kompetencji, a wszystkie sporne kwestie w tej sprawie rozstrzygnąć może wyłącznie sąd pracy. Dyrektor dodał, że dzięki wręczeniu wypowiedzeń na pół roku przed utratą pracy, nauczyciele mają dużo czasu i większą szansę na znalezienie nowego zatrudnienia, z czego niektórzy już skorzystali.

P. K. Major, odnosząc się do wypowiedzi p. W. Czyrzniewskiej na temat zatrudnienia w świetlicy szkolnej, zwróciła uwagę na miłą atmosferę pracy. Zdanie to podzieliła również p. W. Czyrzniewska. Dyrektor dodał, że zapatrywanie na kwestię pracy w świetlicy może być różne, w zależności od indywidualnej sytuacji, wynikającej z przydziału godzin.

S. U. Ptasieńska powiedziała, że w wielu kwestiach nie zgadza się z opiniami p. D. Olszewskiej – Siomy, Poprosiła, żeby p. D. Olszewska – Sioma uwzględniła ten fakt i wyraziła się w swoim imieniu, a stosując liczbę mnogą, informowała kogo ta forma dotyczy.

ad VIII.

P. dyr. G. Bortnowski podziękował Gronu Pedagogicznemu za udział w obradach, czym zakończył posiedzenie.

Protokołowała Małgorzata Luter

Małgorzata Luter

Dyrektor
Szkoły Podstawowej Nr 8
mgr Grzegorz Bortnowski