

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 8 w Toruniu im. Marii Skłodowskiej-Curie**
2. Dyrektor szkoły: **Grzegorz Bortnowski**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Kujawsko- Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz.**
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbyła się kontrola – **7-8 lipca 2021 r. (2 dni).**
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: **starszy wizytator Dariusz Zagórski, wizytator Anna Kiestrzyn**
6. Data i numer upoważnienia wydanego przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty:

starszy wizytator Dariusz Zagórski z dnia 2 lipca 2021 r., nr 88/2021
wizytator Anna Kiestrzyn z dnia 2 lipca 2021 r., nr 87/2021
7. Numer w rejestrze kontroli placówki: **66**
8. Tematyka kontroli: prawidłowość wykonywania przez dyrektora zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2020/2021 nad

 , nauczycielem języka polskiego i etyki

Podstawa prawna:

Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r., poz. 1082),
Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r., poz. 2215 z późn. zm.),
rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551).

I. Zrealizowane czynności kontrolne:**1) analiza następującej dokumentacji:**

- dzienniki psychologa, pedagoga oraz dzienniki zajęć specjalistycznych: rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne, rozwijających umiejętność uczenia się, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, dziennik lekcyjny kl. VIa
- protokoły i uchwały rady pedagogicznej,
- zarządzenia dyrektora,
- plan nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2020/2021,
- sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego dyrektora za rok szkolny 2020/2021,
- raport z ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w roku szkolnym 2020/2021,

- dokumentacja obserwacji zajęć prowadzonych przez dyrektora szkoły,
- protokół kontroli dyżurów nauczycieli,
- szkolny zestaw programów nauczania i podręczników,
- uchwały rady rodziców,
- program nauczania języka polskiego i etyki realizowany w roku szkolnym 2020/2021 w kl. VIa,
- szkolny program wychowawczo-profilaktyczny,
- statut szkoły,
- arkusz klasyfikacyjny kl. VIa,
- notatka służbowa pedagoga szkolnego z rozmowy telefonicznej z psychologiem szkolnym przeprowadzonej w dniu 17.06.2021 r.,
- notatka służbowa wychowawcy sporządzona z rozmowy z matką uczennicy;

2) rozmowa z dyrektorem szkoły.

II. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą:

W wyniku kontroli ustalono, że dyrektor szkoły opracował plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021. Stwierdzono, że podstawa prawna planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły jest nieaktualna. W pkt. E plan nadzoru pedagogicznego jest stwierdzenie: „Realizacja podstawowych kierunków polityki oświatowej państwa”, wskazano kierunki, które nie są zgodne z wyznaczonymi na rok szkolny 2020/2021 przez Ministra Edukacji Narodowej. Dyrektor szkoły przedstawił radzie pedagogicznej plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 w dniu 28 sierpnia 2021 r. (Protokół Rady Pedagogicznej nr 17 (rok szkolny 2019/2020) z dnia 28 sierpnia 2020 r.). Plan zawiera wszystkie formy nadzoru pedagogicznego oraz wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w roku szkolnym 2019/2020 (załącznik nr 1).

W planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2020/2021 w pkt. C3 jest zapis „Ocena pracy nauczycieli w oparciu o obserwację zajęć dydaktycznych.” Jest to niezgodne z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551). Ocena pracy nauczyciela nie jest formą sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły.

Przedmiotem ewaluacji wskazanym przez dyrektora szkoły jest „Zbadanie czynników mających wpływ na pozytywne i negatywne zachowanie uczniów w szkole”. Jak wynika z raportu z ewaluacji wewnętrznej przedmiotem ewaluacji w roku szkolnym 2020/2021 były „Problemy wychowawcze”, co jest niezgodne z przedmiotem ewaluacji wskazanym w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2020/2021: „Zbadanie czynników mających wpływ na pozytywne i negatywne zachowanie uczniów w szkole”.

W planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły nie wskazano jednak tematyki kontroli, zatytułowano rubrykę określeniem „nazwa” zamiast wskazania tematyki, zagadnień przewidzianych do kontroli (załącznik nr 1). Część zapisów dotyczy kategorii sprawdzanej dokumentacji, np. arkusz ocen uczniów, plan wychowawczy klasy, dzienniki rewalidacji, dzienniki nauczania indywidualnego. Dyrektor kontrolował przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa. Jednocześnie wyjaśnił, że dowodami na przeprowadzenie kontroli są wpisy w dziennikach lekcyjnych i zajęć, protokół kontroli dyżurów nauczycieli, co znajduje potwierdzenie w dokumentacji szkolnej (załącznik nr 2). Brak jednak dowodów na przeprowadzenie zaplanowanych w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły kontroli dokumentacji pedagoga i psychologa szkolnego wraz z dokumentacją własną ucznia - dzienniki psychologa i pedagoga nie zawierają żadnych adnotacji zatwierdzających plany pracy i regularnego kontrolowania wszelkich zapisów. W trzech dziennikach pedagoga

znajdują się pieczątki wicedyrektorów opatrzone datą 29.06.2021 r. Dziennik zajęć psychologa nie zawiera żadnych adnotacji o przeprowadzonych przez dyrektora kontrolach, pomimo że na okładce dziennika jest adnotacja odręcznym pismem sporządzona przez psychologa: „Dokumentacja kontroli poprawności dziennika. Dokumentacja kompletna 30.06.21 r. ”. Podobna sytuacja jest w czterech dziennikach zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne oraz w jednym dzienniku zajęć rozwijających umiejętność uczenia się.

Dzienniki zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej prowadzone przez psychologa są niezgodne z § 11 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.). W dziennikach zajęć prowadzonych przez psychologa i pedagoga (zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne, zajęcia rozwijające umiejętność uczenia się) brakuje sformułowanych dla każdego ucznia oceny postępów i wniosków do dalszej pracy.

W odniesieniu do kontroli działań prowadzonych przez nauczyciela języka polskiego i etyki w kl. VIa dyrektor wyjaśnił, że działania kontrolne wobec nauczyciela przeprowadził po otrzymaniu informacji o samookaleczeniu uczennic kl. VIa, czyli po trzech miesiącach po zdarzeniu – w czerwcu br. Przedstawił zestawienia dotyczące oceniania bieżącego i klasyfikacyjnego prowadzonego na lekcjach języka polskiego i etyki we wszystkich klasach; tematów zajęć wpisywanych przez nauczyciela we wszystkich klasach z języka polskiego i etyki; wydruk dziennika lekcyjnego klasy VIa w roku szkolnym 2020/2021. Z zapisów w dzienniku lekcyjnym w Realizacji programu nauczania:

- pod datą 15.03.2021 r. zapis tematu „Nie można nie jeść – cechy tekstu publicystycznego”, czworo uczniów nieobecnych na zajęciach;
- pod datą 16.03.2021 r. zapis tematu „Problemy współczesnej młodzieży – wypowiedź argumentacyjna” – troje uczniów nieobecnych na zajęciach (w tym uczennica, która samookaleczyła się),
- pod datą 17.03.2021 r. zapis tematu „Depresja – problem, który nas dotyczy – piszemy reportaż”, troje uczniów nieobecnych na zajęciach,
- pod datą 19.03.2021 r. zapis tematu „Samodzielna praca redakcyjna – wypowiedź argumentacyjna” – 2 godziny lekcyjne, czworo uczniów nieobecnych na zajęciach;

W dzienniku lekcyjnym kl. VIa w części Kontrole dziennika:

- pod datą 22.03.2021 jest zapis „Dokonano kontroli wszystkich dzienników lekcyjnych. Lista brakujących wpisów została wysłana do nauczycieli celem uzupełnienia” - wpisu dokonał dyrektor szkoły;
- pod datą 26.03.2021 r. widnieje zapis „Dokonano kontroli realizacji podstawy programowej” - wpisu dokonały wicedyrektorki szkoły.

Dyrektor wyjaśnił, że co miesiąc kontroluje dzienniki lekcyjne, a zapisy tematów zajęć przeprowadzanych w danym dniu porównuje z zapisami w podstawie programowej, co według dyrektora jest kontrolą nad realizacją podstawy programowej przez nauczyciela.

Dyrektor analizował dokumentację przebiegu nauczania w klasie VIa z uwzględnieniem przedmiotów języka polski i etyka. W sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły z 25.06.2021 r. znajduje się zapis: „W zakresie kontroli nad prawidłowością prowadzenia dokumentacji szkolnej przez nauczycieli kontrolować czy systematycznie i prawidłowo wypełniany jest dziennik główny i pozostałe dzienniki”.

W planie nadzoru pedagogicznego dyrektor zaplanował monitorowanie pracy szkoły. W pkt. D planu nadzoru pedagogicznego widnieje lakoniczny zapis: „Monitorowanie – wdrażanie nowej podstawy programowej w klasach III, VI, VIII – Dyrektor i wicedyrektorzy – cały rok szkolny. ?????”. Dyrektor wyjaśnił, że monitorował pracę zdalną uczniów i nauczycieli, udział uczniów w zajęciach, dostępność sprzętu komputerowego. W sprawozdaniu z nadzoru

pedagogicznego dyrektora szkoły z dnia 25 czerwca 2021 r. jest lakoniczny zapis w pkt. D „Monitorowanie – wdrażanie nowej podstawy programowej w klasach III, VI, VIII – Dyrektor i wicedyrektorzy – odbywało się w ciągu całego roku szkolnego”. Dyrektor nie monitorował w inny sposób realizacji podstawy programowej przedmiotów język polski i etyka w kl. VIa ani realizacji stosowanego przez nauczyciela planu dydaktycznego. W dzienniku lekcyjnym kl. VIa w części Kontrole dziennika:

- pod datą 22.03.2021 jest zapis „Dokonano kontroli wszystkich dzienników lekcyjnych. Lista brakujących wpisów została wysłana do nauczycieli celem uzupełnienia” wpisów dokonał dyrektor szkoły;

- pod datą 26.03.2021 r. widnieje zapis „Dokonano kontroli realizacji podstawy programowej” wpisów dokonały wicedyrektorki szkoły.

W Arkuszu klasyfikacyjnym kl. VIa sporządzanym przez wychowawcę klasy na zebranie klasyfikacyjne 21.06.2021 r. w pkt. 17 „Uwagi o pracy w bieżącym roku szkolnym i wnioski do pracy w następnym semestrze nauki” jest tabela, w której nauczyciele poszczególnych przedmiotów w rubryce „Uwagi o realizacji programu” zapisali „Program zrealizowano”, co potwierdzili podpisem, w przypadku nauczyciela języka polskiego i etyki jest zapis „Program zrealizowano”, przy którym brakuje podpisu nauczyciela (załącznik nr 3).

Dyrektor przeprowadził diagnozę pracy szkoły, przedmiotem której są osiągnięcia edukacyjne uczniów po kl. III. Diagnoza wstępna w kl. IV z przedmiotów matematyka i język angielski i końcowa w kl. VIII. Dyrektor wyjaśnił, że diagnozuje osiągnięcia edukacyjne uczniów po klasie III (Trzeciokęsić), przeprowadzana jest diagnoza wstępna w klasie IV z przedmiotów matematyka i język angielski, w listopadzie i marcu przeprowadzane są w kl. VIII egzaminy próbne, w sierpniu przeprowadzane są analizy wyników egzaminów zewnętrznych. Dyrektor wyjaśnił, że nie diagnozował efektów pracy nauczyciela języka polskiego i etyki.

Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły zawiera tematykę i harmonogram obserwacji. W roku szkolnym 2020/2021 zaplanowano obserwację u 16 nauczycieli, wśród których nie wskazano nauczyciela języka polskiego i etyki w kl. VIa. Z zapisu w sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły wynika, że zrealizował 15 obserwacji, natomiast w „Wykazie oraz kartach nauczycieli obserwowanych na lekcjach w roku szkolnym 2020/2021” jest 16 osób. Z porównania planu nadzoru dyrektora szkoły z wykazem przeprowadzonych obserwacji wynika, że nie prowadzono obserwacji zajęć u pięciu nauczycieli (w tym pedagoga i psychologa), natomiast przeprowadzono niezaplanowane wcześniej obserwacje zajęć u czterech innych osób (w tym nauczyciela języka polskiego i etyki). Dyrektor wyjaśnił, że zmiany spowodowane były nieobecnością wyznaczonych nauczycieli, za których wyznaczył obserwację zajęć u innych nauczycieli. Jednak nie dokonał zmian w planie obserwacji i nie poinformował o tych zmianach rady pedagogicznej. W szkole nie opracowano zasad obserwacji zajęć przez dyrektora szkoły podczas kształcenia na odległość. Dyrektor wyjaśnił, że od nauczyciela wyznaczonego do obserwacji otrzymuje link do zajęć prowadzonych zdalnie, nauczyciele na dzień przed obserwacją przysyłają arkusz obserwacji. Omówienie zajęć odbywa się w ustalonym, dogodnym dla nauczyciela terminie. W dokumentacji („Wykaz oraz karty nauczycieli obserwowanych na lekcjach w roku szkolnym 2020/2021”) znajduje się Arkusz obserwacji lekcji/zajęć języka polskiego przeprowadzonych 05.05.2021 r. w klasie Va - lekcja online (Załącznik nr 4). Zajęcia obserwowali dyrektor szkoły wraz z wicedyrektorem. Arkusz obserwacji oraz „notatka pohospitacyjna” nie są podpisane przez nauczyciela, we „wnioskach i zaleceniach pohospitacyjnych” znajduje się zapis: „Lekcja nie została omówiona z nauczycielem, ponieważ nauczyciel nagrywa spotkania z dyrekcją szkoły, wbrew woli dyrektora, wykorzystując nagrania do formułowania skarg na dyrektora szkoły”. Identyczna uwaga znajduje się w „notatce pohospitacyjnej” z zajęć wychowania fizycznego prowadzonych w dniu 30.04.2021 r. w klasie VIa.

Dyrektor w planie nadzoru pedagogicznego zaplanował wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań. Plan nadzoru pedagogicznego uwzględnia motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego oraz działania rozwojowe poprzez organizację szkoleń i porad. Nauczyciel języka polskiego i etyki uczestniczył w następujących szkoleniach rady pedagogicznej: „Gdy praca wchodzi do domu... Psychowsparcie podczas pandemii” oraz „Obsługa programu ZOOM” (21.10.2020 r.), Szkolenie z obsługi platformy MS Teams (10.11.2020 r.). Planowane i realizowane działania w zakresie organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli wynikały z uchwały rady pedagogicznej (Uchwała Rady Pedagogicznej nr 5/09/09/2020 z 9 września 2020 r.).

Dyrektor szkoły wyjaśnił, że przedstawił radzie pedagogicznej po I półroczu roku szkolnego 2020/2021 ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły, jednak nie zostały one uwzględnione w protokole rady pedagogicznej (Protokół nr 13/2020/2021 z dnia 07.04.2021 r.).

W dniu 25 czerwca 2021 r. dyrektor opracował sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2020/2021, jednak nie zostało ono jeszcze przedstawione radzie pedagogicznej. Dyrektor wyjaśnił, że przedstawi je w sierpniu.

W planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2020/2021 nie dokonano zmian, w tym zmian uwzględniających Zarządzenie nr 26/21 Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty z dnia 28 maja 2021 r. dot. wsparcia wychowawczego i psychoprofilaktycznego środowiska szkolnego w sytuacji kryzysowej wywołanej pandemią oraz zmiany tematyki ewaluacji i planu obserwacji, jednak, jak wyjaśnił dyrektor, działania wynikające ze zmiany w ww. zarządzeniu kuratora oświaty zostały zrealizowane przed 28 maja 2021 r. O faktycznych zmianach w planie nadzoru pedagogicznego dyrektor nie poinformował rady pedagogicznej.

Rada pedagogiczna nie ustaliła sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą lub placówką przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły lub placówki za rok szkolny 2019/2020. Wymagana uchwała nie została podjęta.

Dyrektor, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej (Uchwała nr 9/09/09/2020 z dnia 09.09.2020 r.), dopuścił do użytku szkolny zestaw programów nauczania na rok szkolny 2020/2021 (Zarządzenie nr 58/2020 z dnia 29.09.2020 r. w sprawie dopuszczenia do użytku szkolnego programów nauczania i podręczników). Wśród dopuszczonych do użytku programów nauczania znajdują się programy z języka polskiego i etyki obowiązujące w kl. VIa.

Dyrektor na podstawie propozycji zespołu nauczycieli i po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej (Uchwała nr 8/09/09/2020 z dnia 09.09.2020 r.) i rady rodziców (Uchwała nr 5/2020/2021 z dnia 01.09.2020 r.) ustalił zestaw podręczników i materiałów edukacyjnych obowiązujący we wszystkich oddziałach danej klasy przez co najmniej trzy lata szkolne.

Stosowane przez nauczyciela języka polskiego i etyki podręczniki są zgodne z przyjętym w szkole zestawem podręczników na rok szkolny 2020/2021 (Podręcznik „Między nami” Gdańskiego Wydawnictwa Oświatowego).

Termin dopuszczania przez dyrektora szkoły zestawu programów nauczania oraz podręczników na kolejny rok szkolny jest zbyt późny. Wskazane jest, aby decyzja została podjęta przed rozpoczęciem roku szkolnego.

Program wychowawczo-profilaktyczny na rok szkolny 2020/2021 zawiera w rozdziałach: 5.3 i 5.7 treści i działania o charakterze psychoedukacyjnym, sposoby ich realizacji oraz osoby odpowiedzialne za ich realizację. Statut szkoły zawiera obowiązki nauczyciela dotyczące podejmowania działań o charakterze profilaktycznym.

Rozmowa z dyrektorem szkoły:

Pan Dyrektor wyjaśnił, że nie widzi możliwości dalszej pracy w szkole nauczycielki języka polskiego i etyki z powodu jej agresywnej, roszczeniowej postawy, składanych skarg na dyrektora szkoły. Pan Dyrektor jest przekonany, iż nauczycielka poprzez samowolne wprowadzenie na lekcji języka polskiego w klasie VI a treści i pracy domowej na temat depresji spowodowała samookaleczenie i zaistnienie choroby depresyjnej u uczennic. Z tego względu złożył zawiadomienie do Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli przy Wojewodzie Kujawsko-Pomorskim oraz zawiesił nauczycielkę w pełnieniu obowiązków od dnia 21 czerwca 2021 r.

III. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

W dziennikach psychologa i pedagoga brak informacji potwierdzających udzielenie pomocy psychologiczno-pedagogicznej samookaleczającym się uczennicom kl. VIa, pomimo informacji wychowawcy (notatka przekazana dyrektorowi szkoły – załącznik nr 5) o przekazaniu psychologowi informacji o dokonaniu samookaleczenia przez uczennice oraz informacji w notatce służbowej pedagoga, w której przytacza wypowiedź psychologa, iż przeprowadził w kl. VIa dwie pogadanki na temat depresji. W dzienniku lekcyjnym kl. VIa nie ma również informacji o przeprowadzonych przez psychologa zajęciach nt. depresji.

W Arkuszu klasyfikacyjnym kl. VIa sporządzanym przez wychowawcę klasy na zebranie klasyfikacyjne 21.06.2021 r. w pkt. 14 „Formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej i rewalidacyjnej” wymieniono siedmiu uczniów, którzy byli objęci różnymi formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wśród których nie ma uczennic, które dokonały samookaleczeń (załącznik nr 3).

Z informacji przekazanych przez dyrektora szkoły wynika, że matki dwóch uczennic () zgłosiły 22.03.2021 r. sprawę samookaleczeń swoich córek psychologowi szkolnemu, w dzienniku psychologa brak zapisów potwierdzających ten fakt.

W zapisie w Dzienniku lekcyjnym kl. VIa (załącznik nr 6):

- pod datą 22.03.2021 r. zapisy „Rozmowa z p. _____ Rozmowa z mamą w sprawie samopoczucia córki”, „Rozmowa z p. _____ Rozmowa z mamą w sprawie samopoczucia córki”;
- pod datą 24.03.2021 r. zapisy „Rozmowa tel. z p. _____ . Rozmowa w sprawie wyjaśnienia sytuacji i umówionego spotkania z psychologiem w sprawie stanu córki”, „Rozmowa tel. z p. _____ . Rozmowa w sprawie wyjaśnienia sytuacji i umówionego spotkania z psychologiem w sprawie stanu córki”.

IV. Zalecenia:* (wydane na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe):

- 1) zaleca się realizować opracowany na dany rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego, a w przypadku dokonania zmian w planie nadzoru niezwłocznie informować radę pedagogiczną o wprowadzonych zmianach zgodnie z § 23 ust. 1 i 4 rozporządzenia

Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551) - termin realizacji od 1 września 2021 r.;

- 2) zaleca się, aby plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły uwzględniał obowiązujące na dany rok szkolny podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa zgodnie z § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2020 r., poz. 1551) – termin realizacji od 1 września 2021 r.;
- 3) zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny nad przestrzeganiem przez psychologa szkolnego i pedagoga oraz nauczyciela języka polskiego przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2020 r., poz. 1551) - termin realizacji niezwłocznie;
- 4) zaleca się, aby specjaliści udzielający pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi oceniali efektywność udzielonej pomocy i formułowali wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia, zgodnie z: - § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020, poz. 1280.) oraz § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646, z późn. zm.) - termin realizacji do końca roku 2020/2021;
- 5) zaleca się podjąć uchwałę dot. ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą lub placówką przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły lub placówki za rok szkolny 2019/2020 zgodnie z przepisami art. 70 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) - termin realizacji do końca roku 2020/2021.

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe dyrektor szkoły lub placówki w ciągu 7 dni od otrzymania zaleceń, ma prawo zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.

W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, dyrektor szkoły lub placówki w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić ten organ o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Dyrektor
Szkoły Podstawowej Nr 8
mgr Grzegorz Bortnowski

.....
Podpis dyrektora szkoły

WIZYTATOR

STARSZY WIZYTATOR

Anna Kiestrzym

Dariusz Zagórski

14.07.2021
Podpis kontrolującego

Toruń, 14 lipca 2021 roku

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

14.07.2021 Dyrektor
Data i podpis dyrektora szkoły
mgr Grzegorz Bortnowski