

Stębark dnia 04.06.2024.r.

Zamawiający:
MUZEUM BITWY POD GRUNWALDEM
W STĘBARKU

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Rozbudowa istniejącego obiektu sportowo-rekreacyjnego (placu turniejowego) zgodnie z dokumentacją projektową i techniczną. Oznaczenie postępowania AG.372.2.2024.MS

Zamawiający na podstawie art. 253 ust 1 pkt 2 oraz 226 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r. poz. 1609 z późn. zm.) (dalej: „Pzp”) zawiadamia o odrzuceniu oferty: **DB-HALE DARIUSZ BORKOWSKI, Szczepankowo 21, 14-107 Gierzwald.**

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z SWZ Rozdział XXV Opis sposobu przygotowywania oferty oraz Rozdziałem XXII Opis sposobu przygotowywania oferty, **Zamawiający żąda** złożenia wraz ofertą wycenionego przedmiaru robót budowlanych (kosztorysu ofertowego).**Szczegółowy kosztorys ofertowy stanowi treść oferty.**

W złożonej ofercie wykonawcy DB-HALE DARIUSZ BORKOWSKI, Szczepankowo 21, 14-107 Gierzwald brakuje kosztorysu ofertowego.

W związku z tym, że kosztorys ofertowy stanowi treść oferty, nie podlega uzupełnieniu na podstawie art.128 Pzp .

KIO uznało że **Kosztorys ofertowy stanowi element oferty** w rozumieniu art. 66 k.c. jako podstawa kalkulacji ceny oferty, tj. jednego z istotnych postanowień przyszłej umowy.” (Wyrok KIO z 21.07.2009 r., KIO/UZP 866/09, LEX nr 511926.).To oznacza, że wezwanie wykonawcy przez zamawiającego i żądanie złożenia kosztorysu prowadziłoby do zmiany oferty, co w świetle art. 223 ust. 1 Pzp jest niedopuszczalne.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt. 2 w zw. z art. 259 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r. poz. 1609 z późn. zm.) (dalej: „Pzp”) zawiadamia, że **unieważnia postępowanie**

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 pkt 2 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu pod nazwą „Rozbudowa istniejącego obiektu sportowo-rekreacyjnego (placu turniejowego) zgodnie z dokumentacją projektową i techniczną.” Oznaczenie postępowania AG.372.2.2024.MS złożona jedna oferta, która podlegała odrzuceniu. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 Pzp z powodu niezgodności jej treści z warunkami zamówienia. Wykonawca nie dołączył kosztorysu ofertowego do złożonej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający musiał unieważnić postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 Pzp.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

Szymon
Tadeusz
Drej

Elektronicznie
podpisany przez
Szymon Tadeusz Drej
Data: 2024.06.04
12:36:00 +02'00'

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba
upoważniona do podejmowania
czynności w jego imieniu