

Łódź, dnia 20 grudnia 2013 roku

Zamawiający
Przedszkole Miejskie nr 206
z Oddziałami Integracyjnymi
ul. Lermontowa 7
92 – 512 Łódź

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych(t.j. Dz. U. z 2013 poz.907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawę artykułów żywnościowych cz. I**

Zamawiający na podstawie kryterium określonego w SIWZ:
Cena oferty brutto - 100%

wybrał następującą ofertę:

Firma „Gawel” Tadeusz Gawel, ul. Piłsudskiego 13/15, 95 – 200 Pabianice za kwotę 114 049,60 zł (słownie: sto czternaście tysięcy czterdzieści dziewięć złotych 60/100)

UZASADNIENIE WYBORU

1. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 16.12.2013 roku do godz. 15:00 złożono 3 oferty:

- 1) Firma „Gawel” Tadeusz Gawel, ul. Piłsudskiego 13/15, 95 – 200 Pabianice za kwotę 114 049,60 zł (słownie: sto czternaście tysięcy czterdzieści dziewięć złotych 60/100)
- 2) Iglotex Łódź Sp. z o.o. ul. Traktorowa 170/172, 91 -203 Łódź za kwotę 92 214,70 zł (słownie: dziewięćdziesiąt dwa tysiące dwieście czternaście złotych 70/100),
- 3) PPHU Specjał Sp. z o.o. ul. Zakładowa 99, 92 – 402 Łódź za kwotę 120 744,80 zł (słownie: sto dwadzieścia tysięcy siedemset czterdzieści cztery złote 80/100)

2. W postępowaniu zostały odrzucone oferty złożone przez:

- 1) Iglotex Łódź Sp. z o.o. ul. Traktorowa 170/172, 91 -203 Łódź. Oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art.89 ust.1 pkt 1 oraz pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwagi na jej niezgodność z ustawą oraz niezgodność z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W złożonej ofercie zaproponowano bowiem ceny jednostkowe jedynie za część produktów wskazanych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia dla części I. Zgodnie z art.83 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może dopuścić możliwość złożenia oferty częściowej, jeżeli przedmiot zamówienia jest podzielny. Zgodnie z treścią ust.3 tego przepisu w przypadku, o którym mowa w ust. 2, wykonawca może złożyć oferty częściowe na jedną lub więcej części zamówienia, chyba że zamawiający określi

maksymalną liczbę części zamówienia, na które oferty częściowe może złożyć jeden wykonawca.

Wykonawca nie jest uprawniony do dalszego podziału części i oferowania jedynie wybranych przez siebie produktów. Powyższą wykładnię potwierdziła Krajowa Izba Odwoławcza, która w wyroku z dnia 24 września 2012 r. (KIO 1950/12, KIO 1969/12) wskazała, że *„Co do zasady wykonawca może złożyć oferty na wykonanie dowolnej liczby części zamówienia, uwzględniając jedynie podział dokonany przez zamawiającego. Nie może więc zaproponować, iż wykona fragment jednej lub fragmenty kilku części zamówienia, ponieważ byłoby to wkraczanie przezeń w uprawnienia zamawiającego, który jako jedyny może określić, jakich części mogą dotyczyć oferty. Może natomiast złożyć ofertę zarówno na jedną, jak i na kilka, a nawet na wszystkie części zamówienia”*.

- 2) PPHU Specjał Sp. z o.o. ul. Zakładowa 99, 92 – 402 Łódź Oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art.89 ust.1 pkt 1 oraz pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwagi na jej niezgodność z ustawą oraz niezgodność z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W złożonej ofercie zaproponowano bowiem ceny jednostkowe jedynie za część produktów wskazanych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia dla części III. Zgodnie z art.83 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może dopuścić możliwość złożenia oferty częściowej, jeżeli przedmiot zamówienia jest podzielny. Zgodnie z treścią ust.3 tego przepisu w przypadku, o którym mowa w ust. 2, wykonawca może złożyć oferty częściowe na jedną lub więcej części zamówienia, chyba że zamawiający określi maksymalną liczbę części zamówienia, na które oferty częściowe może złożyć jeden wykonawca.

Wykonawca nie jest uprawniony do dalszego podziału części i oferowania jedynie wybranych przez siebie produktów. Powyższą wykładnię potwierdziła Krajowa Izba Odwoławcza, która w wyroku z dnia 24 września 2012 r. (KIO 1950/12, KIO 1969/12) wskazała, że *„Co do zasady wykonawca może złożyć oferty na wykonanie dowolnej liczby części zamówienia, uwzględniając jedynie podział dokonany przez zamawiającego. Nie może więc zaproponować, iż wykona fragment jednej lub fragmenty kilku części zamówienia, ponieważ byłoby to wkraczanie przezeń w uprawnienia zamawiającego, który jako jedyny może określić, jakich części mogą dotyczyć oferty. Może natomiast złożyć ofertę zarówno na jedną, jak i na kilka, a nawet na wszystkie części zamówienia”*.

3. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy (imię i nazwisko Wykonawcy)	Cena	Kryterium: Cena oferty brutto	Miejsce
1.	Firma „Gawel” Tadeusz Gawel, ul. Piłsudskiego 13/15, 95 – 200 Pabianice	114 049,60 zł	100 pkt	I

Oferta złożona przez Firma „Gawel” Tadeusz Gawel, ul. Piłsudskiego 13/15, 95 – 200 Pabianice spełnia warunki SIWZ i jest zgodna z ustawą Pzp. W ocenie dokonanej na podstawie kryterium określonego w SIWZ oferta uzyskała 100 punktów.

Zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art.27 ust.2 (faksem lub drogą elektroniczną) albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Dyrektor
Przedszkola Miejskiego Nr 206 w Łodzi
Mgr Agnieszka Kucharska