

Działając w imieniu w  
odpowiedzi na Państwa wyjaśnienia do treści SIWZ z dnia 26.10.2016r. dla powyżej  
wskazanych postępowań, niniejszym informujemy:

dla wymagalności złożenia dokumentów nie ma znaczenia, czy Zamawiający stosuje procedurę podstawową, zgodnie z art. 25 a Ustawy PZP czy też procedurę odwróconą zgodnie z art. 25aa Ustawy PZP.

Wykaz dokumentów, jakie Wykonawcy powinni załączyć do oferty narzuca już samo ogłoszenie (które jest zgodne z nowelizacją ustawy PZP). SIWZ nie powinien być z ogłoszeniem sprzeczny, a co za tym idzie również sprzeczny z ustawą PZP, a tak jest w przypadku powyżej wskazanych postępowań.

Wskazujemy, iż przywołana przez Zamawiającego procedura odwrócona określona w przepisach, o których mowa w art. 24 aa ust. 1 Ustawy PZP:

*„Art. 24aa. 1. Zamawiający może, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbadać, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, o ile taka możliwość została przewidziana w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w ogłoszeniu o zamówieniu”*,

oznacza, że wszystkie złożone oferty podlegają ocenie a następnie zamawiający bada, czy wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona nie podlega wykluczeniu i czy spełnia warunki. Nie ma to znaczenia jednak dla prawa żądania dokumentów i terminu tego żądania.

Nadmieniamy również, iż opis procedury został wyjaśniony na stronie Urzędu zamówień publicznych: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/procedura-uregulowana-w-art.-24aa-ustawy-pzp,-tzw.-procedura-odwrocona> .

reasumując, zgodnie z nowelizacją Ustawy PZP, Zamawiający nie ma prawa wymagać złożenia z ofertą oświadczeń i dokumentów wskazanych w pkt. III 4) i III 5) Ogłoszenia dla niniejszych postępowań.

Dokumenty te są przedkładane są przez Wykonawcę na wezwanie Zamawiającego do złożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 1 i ust. 2 ustawy PZP.

Zgodnie z wyjaśnieniami Urzędu Zamówień publicznych:

„Przepisy art. 26 ust 1 i 2 ustawy Pzp nakładają na zamawiającego obowiązek (w przypadku zamówień równych lub powyżej wartości progów UE) lub nadają mu uprawnienie (w przypadku zamówień poniżej progów UE) żądania od wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wskazany obowiązek lub odpowiednio uprawnienie zamawiającego aktualizuje się, co do zasady, **po dokonaniu oceny ofert, tym samym określeniu, która z ofert jest najwyżej oceniona** (uzyskała najwyższą pozycję w rankingu ofert)”.

**Wskazujemy, iż z uwagi na to, że Informacja o naruszeniu powyższych przepisów nie została wzięta przez Zamawiającego pod uwagę, zgodnie z art. 165 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) może zostać złożony przez nas Wniosek do Urzędu Zamówień Publicznych o wszczęcie Kontroli Doróżnej w związku z uzasadnionym przypuszczeniem, że w postępowaniu o udzielenie niniejszych zamówień doszło do naruszenia przepisów ustawy.**

Wskazujemy, iż zgodnie z art. 168 Ustawy z dnia 29 stycznia Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) Prezes Urzędu Zamówień Publicznych może nałożyć na Zamawiającego karę pieniężną, o której mowa w dziale VII Ustawy PZP oraz wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w całości lub części.

Dodatkowo zgodnie z art. 168a. powyżej przywołanej ustawy, w przypadku ujawnienia naruszenia przepisów ustawy, stanowiącego czyn naruszający dyscyplinę finansów publicznych, Prezes Urzędu zawiadamia właściwego rzeczownika dyscypliny finansów publicznych o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych.