

*Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego*

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ
OFERTY, O WYKLUCZENIU WYKONAWCY Z POSTĘPOWANIA I
ODRZUCENIU JEGO OFERTY**

Dot. : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nr sprawy OK.III.272.1.2013
Nazwa zadania: Dostawa opału w postaci brykietu drzewnego do kotłowni Zespołu Szkół im.
C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień
publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu o
udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego
wybrano:

Ofertę nr 4 :
„GLOB – DYBEL”
Waldemar Borowski
ul. Zamkowa 3
64-700 Kuźnica Czarnkowska

Uzasadnienie: Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie
kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.
zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu –
177 120,00 złotych brutto, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w
wyniku oceny oferty przeprowadzonej przez zamawiającego na podstawie kryteriów
wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium **cena – 100 pkt**

Łączna liczba punktów – **100 pkt**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu złożono następujące
oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium oceny oferty
1.	Firma Handlowo – Usługowa „MIL – KON” Piotr Konopa ul. Szkolna 3 B 86-140 Drzycim	195 001,74 zł	Wykonawca wykluczony, ofertę uznaje się za odrzuconą
2.	G.W. Lipianin 49-351 Przylesie 32	195 201,00 zł	Wykonawca wykluczony, ofertę uznaje się za odrzuconą
3.	Porcus Sp. z o.o. Tylice 118, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie	184 500,00 zł	96 %
4.	„GLOB – DYBEL” Waldemar Borowski ul. Zamkowa 3, 64-700 Kuźnica Czarnkowska	177 120,00 zł	100%
5.	TERMATOR Sp. Z o.o.	158 670,00 zł	Wykonawca wykluczony,

ul. Bydgoska 1/3 87-100 Toruń	ofertę uznaje się za odrzuconą
----------------------------------	--------------------------------

OFERTY WYKONAWCÓW WYKLUCZONE/ODRZUCONE

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia również, że z postępowania wykluczono następujących wykonawców, a oferty w oparciu o art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych zostały odrzucone:

OFERTA NR 1

**Firma Handlowo – Usługowa
„MIL – KON” Piotr Konopa
ul. Szkolna 3 B
86-140 Drzycim**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający badając ofertę Wykonawcy stwierdził, iż zawiera ona braki, dlatego też na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych pismem z dnia 10.10.2013 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów tj:

- 1) aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- 2) aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- 3) Dokument potwierdzający zgodność przedmiotu zamówienia- atest, certyfikat, wyniki badań i inne wydane przez jednostkę notyfikującą potwierdzający zgodność parametrów technicznych przedmiotu zamówienia z wymaganymi określonymi przez Zamawiającego.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 25.10.2013 roku Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów.

Wykonawca został wykluczony z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, bowiem nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy oferta Wykonawcy wykluczonego z postępowania zostaje uznana za odrzuconą.

OFERTA NR 2

**G.W. Lipianin
49-351 Przylesie 32**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający badając ofertę Wykonawcy stwierdził, iż zawiera ona braki, dlatego też na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych pismem z dnia 10.10.2013 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów tj:

- 1) aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,

- 2) aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 25.10.2013 roku Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów.

Wykonawca został wykluczony z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, bowiem nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy oferta Wykonawcy wykluczonego z postępowania zostaje uznana za odrzuconą.

OFERTA NR 5

TERMATOR Sp. Z o.o.
ul. Bydgoska 1/3
87-100 Toruń

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający badając ofertę Wykonawcy stwierdził, iż zawiera ona braki, dlatego też na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych pismem z dnia 10.10.2013 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów tj:

- 1) aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie ze uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- 2) aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- 3) Dokument potwierdzający zgodność przedmiotu zamówienia- atest, certyfikat, wyniki badań i inne wydane przez jednostkę notyfikującą potwierdzający zgodność parametrów technicznych przedmiotu zamówienia z wymaganymi określonymi przez Zamawiającego.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 25.10.2013 roku Wykonawca uzupełnił brakujących dokumenty, jednakże wszystkie uzupełnione dokumenty wystawione zostały po dniu otwarcia ofert tj. po 10.10.2013 r.

Z uwagi na zapis art. 23 ust. 3 Pzp, złożone na wezwanie Zamawiającego dokumenty powinny potwierdzać spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Wykonawca został wykluczony z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, bowiem nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy oferta Wykonawcy wykluczonego z postępowania zostaje uznana za odrzuconą.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, w przypadku niezłożenia odwołania może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ


.....mgr Barbara Przeciszka-Martko.....
(podpis dyrektora)