



METROPOLIS

Kancelaria Brokerów Ubezpieczeniowych Sp. z o.o.
60-771 Poznań, ul. Marii Konopnickiej 8/1
tel./fax: +48 61 6618323
NIP: 7792314099, REGON: 300600587

Jarocin, 24 maja 2016 r.

Nr sprawy: ZP_01/05/2016

Do wszystkich wykonawców

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na
„ Ubezpieczenie majątku oraz interesu majątkowego
Jarocińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.”**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), działając w imieniu i na rzecz Zamawiającego - Jarocińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. ul. T. Kościuszki 18, 63-200 Jarocin, w odpowiedzi na pismo Wykonawcy, niniejszym wyjaśniamy treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”:

1. Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku.

Pytanie:

Prosimy o informację czy zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami (zgodnie z art. 62 prawa budowlanego).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że spełnia / zobowiązuje się spełniać w/w warunki w okresie realizacji zamówienia. Niespełnienie któregośkolwiek z w/w warunków nie może mieć wpływu na realizację zamówienia – udzielanie ochrony ubezpieczeniowej, chyba że będzie miało bezpośredni wpływ na wystąpienie szkody lub zwiększenie jej rozmiaru.

Pytanie:

Czy sporządzone po ww. przeglądach protokoły pokontrolne zawierają uwagi, wnioski, zastrzeżenia, zarzuty, sugestie lub inne o podobnym charakterze? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie kopii tych dokumentów względnie słownie opisane wraz z podaniem adresu lokalizacji oraz informacją o podjętych działaniach zabezpieczających, prewencyjnych, konserwacyjnych, naprawczych lub innych o podobnym charakterze.

Odpowiedź:

Pełna dokumentacja budynków zgłaszanych do ubezpieczenia do wglądu w Siedzibie zamawiającego po wcześniejszym ustaleniu terminu.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie instalacje poddawane są regularnych przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że spełnia / zobowiązuje się spełniać w/w warunki w okresie realizacji zamówienia. Niespełnienie któregośkolwiek z w/w warunków nie może mieć wpływu na realizację zamówienia – udzielanie ochrony ubezpieczeniowej, chyba że będzie miało bezpośredni wpływ na wystąpienie szkody lub zwiększenie jej rozmiaru.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania bez uwag i są

sprawne; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że spełnia / zobowiązuje się spełniać w/w warunki w okresie realizacji zamówienia. Niespełnienie któregośkolwiek z w/w warunków nie może mieć wpływu na realizację zamówienia – udzielanie ochrony ubezpieczeniowej, chyba że będzie miało bezpośredni wpływ na wystąpienie szkody lub zwiększenie jej rozmiaru.

Pytanie:

Prosimy o udzielenie informacji czy przedmiotem ubezpieczenia są budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub pustostany.

Odpowiedź:

Budynek wyłączony z eksploatacji:

Jarocin , ul. Wiślana 11	Budynek przeznaczony do rozbiórki
--------------------------	-----------------------------------

Zamawiający nie wyklucza, że w okresie realizacji zamówienia przedmiotem ubezpieczenia będą budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub pustostany.

Pytanie:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, podanie adresu lokalizacji, opisanie stanu technicznego i konstrukcji, określenie wartości i stosowanych zabezpieczeń, w tym przed nieuprawnionym wejściem osób trzecich, powodów nieużytkowania, planach zamawiającego co do przyszłości obiektu, oraz potwierdzenie, że:

- 1) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- 3) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.

Prosimy również o wskazanie powodów wyłączenia z eksploatacji poszczególnych obiektów.

Odpowiedź:

Budynek wyłączony z eksploatacji:

Jarocin , ul. Wiślana 11	przeznaczony do rozbiórki
--------------------------	---------------------------

Budynek zabezpieczony przed nieuprawnionym wejściem osób trzecich poprzez zamknięcie drzwi wejściowych, instalacje oraz urządzenia odłączone.

Zamawiający nie wyklucza, że w okresie realizacji zamówienia przedmiotem ubezpieczenia będą budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub pustostany.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Poza budynkiem:

Jarocin , ul. Wiślana 11	przeznaczony do rozbiórki
--------------------------	---------------------------

Zamawiający nie posiada mienia wyłączonego z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki.

Zamawiający nie wyklucza, że w okresie realizacji zamówienia przedmiotem ubezpieczenia będą budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub pustostany.

Pytanie:

W odniesieniu do budynków, w których jednocześnie występują materiały palne w więźbie dachowej i pokryciu dachowym:

- czy oraz jakim i kiedy (rok) wykonano zabezpieczenie więźby dachowej środkami/preparatami trudnozapalnymi lub innym o podobnym charakterze zabezpieczenia drewna i materiałów drewnopodobnych przez działaniem wysokiej temperatury,
- czy na ostatniej kondygnacji (na poddaszu) występuje instalacja lub urządzenia elektryczne lub inne podobne, a jeśli tak, to w jaki sposób zapewniono brak styczności między nimi a materiałami palnymi znajdującymi się w otoczeniu;
- czy na ostatniej kondygnacji (na poddaszu) przechowuje się ruchomości, a jeśli tak, to jakiego rodzaju, w jakiej ilości i z jakiego powodu tam zostały umieszczone,
- czy zamawiający w sposób planowy i regularny kontroluje budynek w tej części i mienia tam się znajdujące?

Odpowiedź:

W odniesieniu do budynków, w których jednocześnie występują materiały palne w więźbie dachowej i pokryciu dachowym, tj. **konstrukcja drewniana, pokrycie dachu papą**

- czy oraz jakim i kiedy (rok) wykonano zabezpieczenie więźby dachowej środkami/preparatami trudnozapalnymi lub innym o podobnym charakterze zabezpieczenia drewna i materiałów drewnopodobnych przez działaniem wysokiej temperatury,

- Pałac Radolińskich w Jarocinie - Termomodernizacja dachu w roku 2010-2012 (wełna mineralna, nowe pokrycie papowe, obróbki blacharskie wykonane z blachy tytan -cynk, instalacja odgromowa nowa, system podgrzewu rynien), brak zabezpieczenia więźby dachowej środkami/preparatami trudnozapalnymi
- Pozostałe budynki – brak zabezpieczenia więźby dachowej środkami/preparatami trudnozapalnymi

- czy na ostatniej kondygnacji (na poddaszu) występuje instalacja lub urządzenia elektryczne lub inne podobne, a jeśli tak, to w jaki sposób zapewniono brak styczności między nimi a materiałami palnymi znajdującymi się w otoczeniu;

- Pałac Radolińskich w Jarocinie – poddasze częściowo użytkowe, instalacja elektryczna w rurkach osłonowych (peszlach) lub tynkach; obiekt wyposażony jest w system sygnalizacji pożaru-dotyczy całego obiektu
- Pozostałe budynki – poddasza nieużytkowane brak zabezpieczenia instalacji elektrycznej

- czy na ostatniej kondygnacji (na poddaszu) przechowuje się ruchomości, a jeśli tak, to jakiego rodzaju, w jakiej ilości i z jakiego powodu tam zostały umieszczone,

- Pałac Radolińskich w Jarocinie – poddasze częściowo użytkowe
- Pozostałe budynki – poddasza nieużytkowane

- czy zamawiający w sposób planowy i regularny kontroluje budynek w tej części i mienia tam się znajdujące?

tak

Pytanie:

Prosimy o wskazanie budynków posiadających palną konstrukcję murów.

Odpowiedź:

W przedmiocie ubezpieczenia nie ma takich budynków.

Pytanie:

Wnosimy o wykreślenie z definicji szkód polegających na uszkodzeniu urządzeń lub instalacji wodno-kanalizacyjnej zapisu: „w tym szkody w przyłączach wodociągowo-kanalizacyjnych, c.o., gazowych, elektrycznych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Czy w chwili obecnej trwają na terenie zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji jakieś inwestycje, budowy, remonty, modernizacje? Czy teren prac jest wyłączony z użytkowania, czy jest tam prowadzona działalność? Czy prace te nie wymagają pozwolenia na budowę, czy nie naruszają konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu?

Odpowiedź:

Na terenie zgłoszonych lokalizacji wykonywane są na bieżąco remonty, modernizacje oraz bieżące konserwacje w miarę potrzeb. Budynki w których wykonywane są inwestycję z pozwoleniem na budowę wyłączone są z ubezpieczenia.

Pytanie:

Prosimy o wprowadzenie limitu dla prac remontowo-budowlanych w wysokości 500 tys. zł lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o określenie stanu technicznego budynków w skali: bardzo dobry/dobry/ dostateczny/ zły.

Odpowiedź:

Budynki zgłoszone do ubezpieczenia (poza budynkiem przeznaczonym do rozbiórki) są w stanie technicznym pozwalającym na użytkowanie.

Pytanie:

Prosimy o dodanie do definicji katastrofy budowlanej następującego zapisu:

„Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:

- nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
- nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,
- w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
- wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
- wyłączonych z eksploatacji,

w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o podanie łącznej wartości budowli zgłoszonych do ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada żądanej informacji.

Pytanie:

Prosimy o informację, czy w latach 1996 do 2016 wystąpiły szkody powodziowe lub podtopienia. Jeśli tak, prosimy o podanie wartości szkód i udzielenie informacji czy i jakie podjęto działania przez zamawiającego lub inne jednostki administracji rządowej lub samorządowej mające na celu istotne obniżenie ryzyka powodziowego.

Odpowiedź:

W latach 1996 do 2016 nie wystąpiły szkody powodziowe lub podtopienia w zgłaszanych lokalizacjach.

Pytanie:

Odnosnie ryzyka osunięcia się ziemi, prosimy o potwierdzenie, że dotyczy zjawisk nie związanych z działalnością człowieka.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Ograniczenie ochrony będzie akceptowalne jeśli będzie wynikało wprost z OWU Wykonawcy.

Pytanie:

Prosimy o włączenie do kl. lokalizacyjnej zapisu: pod warunkiem, że nowe miejsca ubezpieczenia będą spełniały minimalne wymagania dotyczące zabezpieczeń p. poż. zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz nie będzie w nich prowadzona działalność inna niż opisana w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o podanie przyczyny szkody z 2016 r. na kwotę 40.298,60 zł

Odpowiedź:

Pożar spowodowany zaproszeniem ognia.

2. Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego

Pytanie:

Prosimy o informację czy Ubezpieczający/Ubezpieczony posiada umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego i pozostają w mocy w okresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada w/w umów.

Pytanie:

Prosimy o informację czy:

ubezpieczony sprzęt elektroniczny został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wylądowaniami atmosferycznymi i przepięciami.

Urządzenia te są zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego i urządzeń zabezpieczających i alarmowych.

Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wylądowaniami atmosferycznymi i przepięciami są:

1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta.

2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączania odpowiadające najnowszym wymagom dotyczącym sprzętu elektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada w/w zabezpieczeń.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie braku szkód z tytułu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego w okresie ostatnich 3 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

3. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Pytanie:

Prosimy o informację wg. jakiego ujęcia podana jest szkodowość: czy wg. daty powstania szkody, czy wg. daty wypłaty odszkodowania.

Odpowiedź:

Wg. daty powstania szkody

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, iż zestawienie szkodowości oznacza brak jakichkolwiek innych roszczeń zgłoszonych do Ubezpieczonego, oraz brak jakichkolwiek okoliczności, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie:

Odnosnie ryzyka OC pracodawcy prosimy o dodanie zapisu: „... w tym szkody w pojazdach. Nie dotyczy szkód powstałych w wyniku kradzieży pojazdów”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

4. W odniesieniu do wszystkich ryzyk:

Pytanie:

Wnioskujemy o dopuszczenie wypowiedzenia umowy z 2-miesięcznym okresem wypowiedzenia, jeśli na koniec pierwszego lub drugiego rocznego okresu trwania umowy wskaźnik szkodowości przekroczy 60%, rozumiany jako stosunek wypłaconych odszkodowań i utworzonych rezerw na szkody zgłoszone a nie wypłacone do składki opłaconej przez zamawiającego za ten okres;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje oraz lokalizacje, w których ubezpieczający prowadzi działalność.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o informację czy w ostatnich trzech latach ubezpieczenia, zakres ubezpieczenia w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczeniu mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku (dewastacji/szyb), sprzętu elektronicznego, odpowiedzialności cywilnej był taki sam jak wnioskowany na lata 2016-2019, jeżeli nie, prosimy o wskazanie jakie mienie, ryzyka, klauzule nie były objęte ochroną oraz czy w odniesieniu do takiego mienia, ryzyk, klauzul miały miejsce zdarzenia/ szkody, jakie i o jakiej wartości.

Odpowiedź:

Zakres ubezpieczenia był porównywalny.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot ubezpieczenia objęty niniejszym postępowaniem jest identyczny jak przedmiot objęty ochroną w ramach umów dotychczas posiadanych przez Zamawiającego. W przeciwnym razie prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź:

Przedmiot ubezpieczenia był porównywalny.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie wysokości fransyz integralnych i redukcyjnych obowiązujących w okresie ostatnich 3 lat w umowach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem, ubezpieczenia szyb, sprzętu elektronicznego oraz odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź:

1	Ubezpieczenie mienia od pożaru i innych zdarzeń losowych	Franszyza redukcyjna: 400,00 PLN Franszyza integralna: 100,00 EUR
2	Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku	Franszyza redukcyjna: 500,00 PLN Franszyza integralna: 100,00 USD
3	Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego	Franszyza redukcyjna: - sprzęt stacjonarny i przenośny – 5% min. 300,00 PLN
4	Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej JTBS Sp. z o.o.	Franszyza redukcyjna: 400,00 PLN Franszyza integralna: brak
5	Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej właścicieli nieruchomości	Brak

Pytanie:

Prosimy o informacje czy wystąpiły jakiekolwiek szkody, które były poza zakresem ubezpieczenia w dotychczasowych umowach ubezpieczenia, a które mogłyby być pokryte w ramach zakresu

ubezpieczenia określonego w aktualnej SIWZ lub nie wykazane szkody które przekraczały określone w dotychczasowym programie limity odpowiedzialności (ile takich szkód, jakie szkody).

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada żadnej informacji.

Pytanie:

Prosimy o informację, czy w ostatnich 20 latach na terenie wystąpiły powodzie lub podtopienia oraz czy lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia uległy w tym czasie szkodom powodziowym lub podtopieniowym.

Odpowiedź:

W ostatnich 20 latach nie wystąpiły szkody powodziowe lub podtopienia w zgłaszanych lokalizacjach.

Pytanie:

Prosimy o informację, czy w skład ubezpieczonych budynków wchodzi obiekty wyłączone z eksploatacji, nieużytkowane lub przeznaczone do rozbiórki. Jeśli występują, to prosimy o poniższe informacje:

- a) jak są zabezpieczone przed osobami trzecimi,
- b) czy jest możliwość zmiany zakresu ubezpieczenia na FLEXA.

Odpowiedź:

Budynek wyłączony z eksploatacji:

Jarocin , ul. Wiślana 11	przeznaczony do rozbiórki
--------------------------	---------------------------

Zamawiający nie wyklucza, że w okresie realizacji zamówienia przedmiotem ubezpieczenia będą budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub pustostany

- a) Budynek zabezpieczony przed nieuprawnionym wejściem osób trzecich poprzez zamknięcie drzwi wejściowych, instalacje oraz urządzenia odłączone.
- b) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że limit kosztów dodatkowych w pozycji *Ubezpieczenie od ognia i innych zdarzeń losowych* wynosi 200.000,00zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia jest łączny dla kosztów dodatkowych pkt 1-4.

Odpowiedź:

Limit na koszty i szkody dodatkowe (pkt. 1-4) – min. 200 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia bez względu na wartość szkody dotyczy łącznie dla wszystkich kosztów wg pkt 1-4. Jest to limit minimalny - jeśli OWU przewidują większy limit, zastosowanie ma limit z OWU Wykonawcy.

Pytanie:

Prosimy o podział sum ubezpieczenia dla przenośnego sprzętu elektronicznego oraz stacjonarnego sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź:

Lp.	Rodzaj sprzętu	Producent ,model , seria , nr	Rok produkcji	Data zakup	Suma ubezpieczenia w PLN
Sprzęt elektroniczny stacjonarny					
1	Centrala telefoniczna	PLATAN LIBRA	2012	01.10.2012	5 595,10
2	System monitoringu Os. Rzeczypospolitej 5		2012	09.07.2012	14 827,68
3	UPS APC BACK PRO900		2012	02.11.2012	1 061,15
5	SERWER ICOM S1200		2012	02.11.2012	3 778,97

6	Zestaw komputerowy	DISC RA Writable	2008	15.04.2008	2 354,00
7	Komputer		2010	07.06.2010	1 725,20
8	Komputer		2012	03.09.2012	1 777,00
9	Komputer ASUS X54C z drukarką Samsung		2013	03.12.2013	2 346,74
10	Zestaw komputerowy	TRACER	2008	31.03.2011	1 518,20
11	Zestaw komputerowy DELL V260MT		2013	22.02.2005	2 293,40
12	Zestaw komputerowy DELL V260MT		2013	15.04.2013	2 357,41
13	Komputer		2012	17.08.2012	2 122,00
15	Komputer stacjonarny		2015	2015	1 400,00
18	Komputer stacjonarny + monitor		2016	2016	3 000,00
19	Komputer stacjonarny + monitor		2016	2016	3 100,00
20	Komputer stacjonarny		2016	2016	2 600,00
Sprzęt elektroniczny przenośny					
4	KOMPUTER PRZENOŚNY	NOTEBOOK SAMSUNG R5-10		2008	1 924,59
16	Notebook Dell 15"		2015	2015	2 500,00
17	Notebook Dell 17"		2015	2015	3 500,00
14	Notebook ASUS	K50ID-SX081	2010	20.04.2010	2 010,61
21	Aparat cyfrowy sony		2015	2015	1 200,00
22	Notebook Lenovo		2015	2015	2 500,00

Pytanie:

Prosimy o zmianę w klauzuli Leeway 30% na 20%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

1. Prosimy o podanie przeznaczenia poniższych budynków:

- a) Jarocin, Kościuszki 15B
- b) Jarocin, Kościuszki 15A,
- c) Jarocin, Kościuszki 14

Odpowiedź:

- a) Jarocin, Kościuszki 15B – budynek biurowy
- b) Jarocin, Kościuszki 15A – budynek biurowy
- c) Jarocin, Kościuszki 14 – budynek mieszkalny z lokalami użytkowymi