

**WERDYKT**  
**SĄDU KONKURSOWEGO**  
oceniającego prace w konkursie na opracowanie Koncepcji plastyczno-przestrzennej wystawy stałej Muzeum Józefa Piłsudskiego w Sulejówku

W wyniku obrad odbytych na posiedzeniach Sądu w dniach 28 i 29 kwietnia 2015 r. Sąd Konkursowy w składzie:

1.	Przewodnicząca	Dorota Folga-Januszewska
2.	Sędzia	Janusz Byszewski
3.	Sędzia	Sławomir Idziak
4.	Sędzia	Krzysztof Jaraczewski
5.	Sędzia Referent	Radosław Kacprzak
6.	Sędzia	Ewa Klekot
7.	Sędzia	Piotr Majewski
8.	Sędzia	Grzegorz Nowik
9.	Sędzia	Allan Starski
10.	Sędzia	Wojciech Tomczyk
11.	Sędzia	Marcelo Andino Velez
12.	Sędzia	Jakub Woynarowski

po zapoznaniu się i dokonaniu oceny 6 prac konkursowych postanowił:

1. Przyznać pierwsze miejsce w konkursie i I nagrodę w kwocie 80 000,00 zł. pracy konkursowej nr 93;
2. Nie przyznawać drugiego miejsca i II nagrody w konkursie;
3. Przyznać dwa równorzędne trzecie miejsca i dwie III nagrody w kwotach po 40 000,00 zł. pracom konkursowym nr 76 i nr 47;
4. Przyznać jedno wyróżnienie w kwocie 10 000,00 zł. pracy konkursowej nr 37.

Uzasadnienie werdyktu:

Sąd Konkursowy w wyniku dyskusji prowadzonych w dn. 28-29 kwietnia 2015 r. ocenił, iż tylko jedna praca - projekt nr 93 spełnia większość wymogów stawianych wystawie stałej. Projekt ten wypełnia i rozwija wytyczne konkursowe oraz harmonizuje trzy najważniejsze cele wystawy:

- poddawany stałej interpretacji historycznej i emocjonalnej przekaz treściowy,
- przyjazną formę przestrzenną ekspozycji pozwalającą na budowę opracowanych narracji poszczególnych fragmentów,
- wskazanie znaczenia oryginalnych eksponatów muzealnych w kontekście innych metod prezentacji, w tym multimedialnych i rekonstrukcyjnych.

Uznano także, iż projekt nr 93 proponuje rozwiązania sprzyjające edukacji i aktywności zwiedzających.

Sąd konkursowy uznał, że nieprzyznanie miejsca drugiego jest wynikiem tego, iż dwa następne pod względem punktacji projekty (nr 76 i nr 47) odbiegają pod względem sposobu i jakości prezentacji w/w cech od projektu, któremu przyznano miejsce pierwsze.

Przy ocenie projektu nr 76 podkreślono znaczenie krzyża Virtuti Militari, jako symbolicznego punktu wyjścia dla planu całej ekspozycji, z zastrzeżeniem jednak konieczności wprowadzenia wielu zmian, aby przekaz ten był widoczny.

W ocenie projektu nr 47 Jury wskazuje wiele dobrze i refleksyjnie zaprojektowanych elementów ekspozycji (w tym animację filmową), wyrażając jednak wątpliwość co do rzeczywistej relacji przestrzennej wnętrza oddanej przez przedstawiony projekt graficzny /rendering/ (zwrócono uwagę, że widz z żadnego miejsca nie będzie percepował widoków przedstawionych w projekcie).

Wyróżnienie projektu nr 37 Jury motywuje trafnością wskazania pojedynczych elementów ekspozycji, które można potencjalnie włączyć do planowanej wystawy; negatywnie oceniono pomieszenie obiektów oryginalnych, kopii i animacji, jako zaburzające rozumienie śladów historycznych.

- |                    |                          |
|--------------------|--------------------------|
| 1. Przewodnicząca  | Dorota Folga-Januszewska |
| 2. Sędzia          | Janusz Byszewski         |
| 3. Sędzia          | Sławomir Idziak          |
| 4. Sędzia          | Krzysztof Jaraczewski    |
| 5. Sędzia Referent | Radosław Kacprzak        |
| 6. Sędzia          | Ewa Klekot               |
| 7. Sędzia          | Piotr Majewski           |
| 8. Sędzia          | Grzegorz Nowik           |
| 9. Sędzia          | Allan Starski            |
| 10. Sędzia         | Wojciech Tomczyk         |
| 11. Sędzia         | Marcelo Andino Velez     |
| 12. Sędzia         | Jakub Woynarowski        |

Podpisy:

Handwritten signatures of the jury members in blue ink, each written over a dotted line. The signatures correspond to the names listed in the table to the left.

Warszawa, 29 kwietnia 2015, godz. 15.20