

ul. Oleandrów 5, 05-070 Sulejówek

BIURO:

ul. Dominikańska 25
02-738 Warszawa
tel. (22) 842 04 25
www.muzeumpilsudski.pl

Warszawa, dnia 26.08.2015 r.

**Wykonawcy postępowania
ZP/MJP/DW/1/2015**

ZP/MJP/DW/1/2015

Dotyczy: negocjacji bez ogłoszenia na „Wykonanie szczegółowego opracowania projektowego wystawy stałej Muzeum Józefa Piłsudskiego w Sulejówku i pełnienie nadzoru autorskiego nad wykonaniem wystawy”

**Zawiadomienie
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej: „Pzp”, Zamawiający zawiadamia, że:

- I. W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejsza wybrana została:

oferta nr 2

Konsorcjum Wykonawców:

- 1) WXCA Sp. z o.o. (lider)**
ul. Bracka 18 lok.62; 00-028 Warszawa
- 2) RALPH APPELBAUM ASSOCIATES, INC. ZWEIGNIEDERLASSUNG BERLIN**
Alte Jakobstrasse 85/86; 1079 Berlin
- 3) PLATIGE IMAGE S.A.**
Raclawicka 99; 02-634 Warszawa

Cena oferty: 4 825 905,00 PLN brutto



Uzasadnienie wyboru oferty:

Stosownie do art. 91 ust. 1 Pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Wykonawca – konsorcjum: firm WXCA Sp. z o.o., Ralph Appelbaum Associates, Inc. Zweigniederlassung Berlin i Platige Image S.A. (dalej: Konsorcjum”) - ubiegający się o przedmiotowe zamówienie spełnia warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert dokonanej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Oferta Konsorcjum w większym stopniu niż oferta Deko-Bau Sp. z o.o. gwarantuje zrealizowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego.

W ramach kryterium **Harmonogram [H]** Zamawiający dokonał oceny ofert na podstawie dokumentu „*Harmonogram i ryzyka*” złożonego przez każdego z Wykonawców, oceniając obie złożone oferty jako dobre. Jednakże oferta Konsorcjum - poza tym, że pokazuje dobrze przemyślany i spójny harmonogram, identyfikuje podstawowe ryzyka, przedstawia standardowe działania zaradcze i minimalizujące wpływ ryzyka na realizację projektu - zawiera jednocześnie szczegółowe określenie zadań Zamawiającego na każdym etapie projektowania. Opisuje przejrzystą procedurę przekazywania projektów do akceptacji, uwzględniającą okresy przeznaczone na weryfikację projektów przez Zamawiającego i okresy przeznaczone dla Wykonawcy na wprowadzenie poprawek przed ostatecznym odbiorem. Oferta Konsorcjum kładzie większy niż oferta konkurencyjna nacisk na wspólną z Zamawiającym pracę nad rozwinięciem scenariusza i koncepcji wystawy, przed jej ostatecznym zaprojektowaniem w formie dokumentacji wykonawczej, a w konsekwencji - w większym stopniu wychodzi naprzeciw wymaganiom należytej realizacji zamówienia i pokazuje zrozumienie przez Wykonawcę ryzyk kontraktowych.

Zamawiający dokonał oceny ofert w kryterium **Jakość usługi i rozwiązania [J]** w podziale na dwa podkryteria: *Jakość usługi projektowania [Ju]* oraz *Jakość rozwiązania projektowego [Jr]*.

Ocena ofert w ramach podkryterium **Jakość usługi projektowania [Ju]** została dokonana w oparciu o analizę złożonych przez Wykonawców dokumentów pn. „*Organizacja i metodyka pracy*”. Oferta Konsorcjum, oceniona jako bardzo dobra, obejmuje specyficzne dla projektu inicjatywy wynikające z doświadczenia Wykonawcy, zwiększające pewność należytego wykonania zamówienia. Ofertę Konsorcjum, w odróżnieniu od konkurencyjnej oferty, cechuje duża waga przywiązywana do interpretacji i współtworzenia przekazu merytorycznego wystawy. Potwierdzeniem tego jest m.in. tabelaryczne zestawienie zadań pn. „*Sposób pracy projektowej*”, oraz obecność w składzie zespołu projektowego trzech osób



pełniących rolę interpretatorów. Oferta Konsorcjum odpowiada wyrażonemu w SIWZ oczekiwaniu „sposobu pracy projektowej umożliwiającej rozwijanie scenariusza wystawy, rozwijanie konkursowej koncepcji wystawy i wyłonienie syntezy przekazu merytorycznego”. Poza tym oferta Konsorcjum spełnia wymagania Zamawiającego co do zawartości i szczegółowości oczekiwanej dokumentacji wykonawczej, proponując kompletny zakres opracowań projektowych. Taka propozycja realizacji projektu wystawy pozwala uniknąć ewentualnego przenoszenia części zadań projektowych na etap wykonania wystawy, do obowiązków wykonawców prac realizacyjnych. Tym samym pozwala to uniknąć ewentualnych ryzyk zwiększenia kosztów wykonania wystawy oraz zwiększenia nakładów na koordynację po stronie Zamawiającego.

Ocena ofert w ramach podkryterium **Jakość rozwiązania projektowego [Jr]** została dokonana w oparciu o analizę złożonych przez Wykonawców dokumentów pn. „Założenia przedprojektowe”. Oferta Konsorcjum uzyskała ocenę bardzo dobrą, gdyż prezentowane w niej podejście wykazuje dobre zrozumienie celów projektu i jego specyfiki oraz zawiera wiele istotnych, specyficznych dla projektu propozycji opartych na doświadczeniu Wykonawcy. Oferta zawiera specyficzną dla projektu propozycję zaprojektowania wystawy w sposób pozwalający na jej jednorazową lub etapową realizację, tzn. umożliwiającą wykonanie etapu pierwszego na otwarcie Muzeum i zrealizowanie etapu drugiego już po jego otwarciu. Czyni to oferowane rozwiązanie projektowe bardzo elastycznym. Omawiana oferta w większym stopniu odpowiada na oczekiwania Zamawiającego w zakresie możliwości wprowadzania modyfikacji i uzupełnień ekspozycji zarówno w okresie projektowania, wykonawstwa jak i użytkowania wystawy, w tym z wykorzystaniem obiektów wielkogabarytowych. Nadto, oferta tego Wykonawcy zawiera też bardziej przekonującą niż oferta konkurencyjna propozycję dotyczącą edukacyjnej roli wystawy, zgodną z filozofią „przestrzeni uczącej”, uwzględniającą rozlokowanie ekspozytorów dedykowanych dzieciom w całej przestrzeni wystawy oraz pięć miejsc na wystawie pozwalających na zgromadzenie grup szkolnych bez zakłócania zwiedzania pozostałym gościom Muzeum.

Ostatecznie, w wyniku całościowej oceny ofert według ustalonych w SIWZ kryteriów, oferta Deko-Bau Sp. z o.o. uzyskała 6,22 pkt, a oferta Konsorcjum uzyskała 7,33 pkt.

- II. W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożone zostały 2 (dwie) oferty przez następujących Wykonawców:

oferta nr 1

DEKO-BAU Sp. z o.o. (ul. Ścinawska 1, 59-300 Lublin)

Cena oferty: 2 733 060,00 PLN brutto

oferta nr 2

konsorcjum firm: WXCA Sp. z o.o. (ul. Bracka 18 lok.62, 00-028 Warszawa); RALPH APPELBAUM ASSOCIATES, INC. Zweigniederlassung Berlin (Alte Jakobstrasse 5/86, 1079 Berlin, Niemcy); PLATIGE IMAGE S.A. (ul. Raclawicka 99, 02-634 Warszawa)

Cena oferty: 4 825 905,00 PLN brutto

Punktacja przyznana oferentom:

Ocena przyznana oferentom w w ramach kryterium: *Harmonogram* oraz podkryteriów: *Jakość usługi projektowania* i *Jakość rozwiązania projektowego*:

	Oferta 1	Oferta 2
Kryteria:		
Harmonogram [H] 0-10 punktów	6,00	7,33
Jakość usługi projektowania [Ju] 0-10 punktów	4,67	8,00
Jakość rozwiązania projektowego [Jr] 0-10 punktów	5,00	8,00

Punktacja przyznana oferentom w poszczególnych kryteriach i łączna punktacja:

numer oferty	oferta nr 1	oferta nr 2
Cena oferty w PLN [C] – 20% C_n $C = \frac{C_n}{C_b} \times 10 \times W$	2,00	1,13
Harmonogram realizacji opracowania projektowego [H] $H = P_b \times W$	1,80	2,20
Jakość usługi i rozwiązania [J] $J = \frac{(J_{u_b} + J_{r_b})}{2} \times W$ w tym: <i>Jakość usługi projektowania [Ju]</i> 0-10 punktów <i>Jakość rozwiązania projektowego [Jr]</i> 0-10 punktów	2,42 4,67 5,00	4,00 8,00 8,00
RAZEM	6,22	7,33

III. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu żadna oferta nie została odrzucona.

- IV. Zamawiający informuje, że z przedmiotowego postępowania nie został wykluczony żaden Wykonawca.
- V. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Pzp albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Jednocześnie, zgodnie z art. 27 ust. 2 Pzp, prosimy o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma przesyłając e-mail zwrotny na e-mail: konkurs@muzeumpilsudski.pl.

DYREKTOR MUZEUM
K. Jaraczewski
Krzysztof J. Jaraczewski

