



**Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego
w Kamieniu Małym**

Kamień Mały 89, tel./fax (0-95) 7515826

66-460 Witnica

www.zsrkm.pl

e-mail: zsrkm@go.home.pl

Kamień Mały, 2017-09-28

BIP

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie którego przedmiotem są: **„Remont nawierzchni parkingu nr 2 oraz przynależnych do niego pomieszczeń garażowych”**

Zamawiający na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) informuje, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Przedsiębiorstwo budowlane KAZAR ul. KRN 18 66-460 Witnica

Uzasadnienie: W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrano ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i gwarancji.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium gwarancja | Łączna liczba punktów |
|------------------|--|--|---|------------------------------|
| 1 | Przedsiębiorstwo budowlane KAZAR Ul. KRN 18 66-460 Witnica | 57 pkt. | 40 pkt. | 97 pkt. |
| 2 | Firma TERBUD Czesław Kotliński ul. Rzemieśnicza 3, 66-470 Kostrzyn nad Odrą | 60 pkt. | 32 pkt. | 92 pkt. |

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Niniejsze postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z normą prawną zawartą w art. 93 ust.1 pkt 4 wyżej cytowanej ustawy, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z treścią art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta

z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, stosownie do art. 86 ust. 3 cytowanej ustawy bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 127 627,60 złotych brutto. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 w związku z art. 182 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) można wnieść odwołanie wobec czynności podjętych przez Zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wnoszenia. Zgodnie z art. 180 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

DYREKTOR

mgr. Bernard Nowicki