

Protokół kontroli

sporządzony zgodnie z art. 290 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zmianami), w związku z art. 31 ust. 1 *ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej* (t.j. z Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 214 ze zmianami), przez pracowników Urzędu Kontroli Skarbowej w Katowicach:

Renata Langer – inspektora kontroli skarbowej w Urzędzie Kontroli Skarbowej w Katowicach (nr legitymacji służbowej – 00416) w dniach 12,13,15 lutego 2013 r.

Beata Stolorz – komisarz skarbowy w Urzędzie Kontroli Skarbowej w Katowicach (nr legitymacji służbowej – 001285) w dniach 12,13, 15 lutego 2013 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli podatkowej nr UKS2491/W3B/42/21/13/4/007 z dnia 11 lutego 2013 r., wydanego przez Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Katowicach, zgodnie z art. 11 ust. 2 pkt 3 oraz art. 13 ust. 3, ust. 4 i ust. 6 *ustawy o kontroli skarbowej*.

Stosownie do art. 13 ust. 5 i 7 *ustawy o kontroli skarbowej*, legitymację służbową i znak identyfikacyjny okazano, a upoważnienie do kontroli podatkowej doręczono w dniu 12 lutego 2013 r. p. Joannie Sz wajnoch – Dyrektorowi Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 7 Specjalnych w Rudzie Śląskiej, którego jednocześnie poinformowano o przysługujących uprawnieniach.

Kontrolowany złożył oświadczenia w trybie art. 284 § 1 i w trybie art. 285 § 2 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa*, wskazując jako osoby uprawnione do zastępowania go w trakcie postępowania kontrolnego – p. Joannę Neudek.

Zgodnie z art. 13 ust. 3 *ustawy o kontroli skarbowej* kontrolę podatkową przeprowadzono w ramach postępowania kontrolnego wszczętego w dniu 12 lutego 2013 r. na podstawie postanowienia Nr UKS2491/W3B/42/21/13/2/005 z dnia 11 lutego 2013 r.

W dniu rozpoczęcia kontroli tj. w dniu 12 lutego 2013 r. dokonano wpisu do książki kontroli Zespołu Szkół pod nr 5.

Kontrolowany:

Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 7 Specjalnych
ul. Bujoczka 2
41 – 700 Ruda Śląska
NIP: 641 – 23 – 21 – 432

Przedmiot i zakres kontroli:

Prawidłowość realizacji obowiązków związanych z gromadzeniem danych stanowiących podstawę naliczania części oświatowej subwencji ogólnej w latach 2009 - 2010.

Miejsce przeprowadzenia kontroli:

Czynności kontrolne przeprowadzono w siedzibie Zespołu Szkół, zlokalizowanej w Rudzie Śląskiej przy ul. Bujoczka 2.

I. Ogólne informacje o kontrolowanej jednostce

Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 6 Specjalna w Rudzie Śląskiej powstała z dniem 1 września r. – akt założycielski z dnia 31.01.2002r.

Szkoła Specjalna Przyspasa białą do Pracy Nr 1 w Rudzie Śląskiej powstała z dniem 1 września 2004 r. - akt założycielski z dnia 27.05.2004 r.

Uchwałą nr 473/XXVI/2004 Rady Miejskiej w Rudzie Śląskiej z dnia 27 maja 2004 r. utworzono z dniem 1 września 2004 r. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 7 Specjalnych w Rudzie Śląskiej (połączono Szkołę Zawodową Specjalną oraz Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy) oraz nadano Zespołowi Szkół Nr 7 Specjalnych w Rudzie Śląskiej *Statut*. Zgodnie ze *Statutem* organem prowadzącym szkołę jest Miasto Ruda Śląska, nadzór pedagogiczny nad placówką sprawuje Śląski Kurator Oświaty w Katowicach a statutowa działalność szkoły jest finansowana przez organ prowadzący. Zgodnie z § 2 pkt 1 i 2 *statutu* Zespół Szkół Nr 7 kształci uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim w szkole zawodowej i w stopniu umiarkowanym i znacznym w szkole przystosabiającej do pracy.

W skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 7 Specjalnych wchodzi:

- Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 6 Specjalna,
- Szkoła Przystosabiająca do Pracy Nr 1.

Zespół funkcjonuje jako placówka oświatowo – wychowawcza na podstawie przepisów prawa oświatowego tj. *ustawy o systemie oświaty* z dnia 7 września 1991 r. (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami), realizując zadania edukacyjne, wychowawcze i opiekuńcze. Zespół Szkół organizuje nauczanie dla dzieci i młodzieży upośledzonej umysłowo w stopniu lekkim, umiarkowanym i znacznym oraz z defektami sprzężonymi.

Zasadnicza Szkoła Zawodowa prowadzi kształcenie w następujących zawodach:

- Sprzedawca,
- Kucharz małej gastronomii,
- Murarz,
- Posadzkarz,
- Malarz – tapeciarski,
- Monter instalacji i urządzeń sanitarnych,
- Blacharz,
- Ślusarz,
- Mechanik pojazdów samochodowych,
- Krawiec,
- Tapicer,
- Ogrodnik.

Szkoła Przystosabiająca do Pracy umożliwia opanowanie podstawowych umiejętności i czynności a także przygotowuje do podjęcia samodzielnej lub wspomagananej pracy na określonym stanowisku na wolnym lub chronionym rynku pracy.

Organami Zespołu są:

- Dyrektor Zespołu Szkół (jako organ kierujący i zarządzający Szkołą).
- Rada Pedagogiczna (jako organ kolegialny szkoły realizujący statutowe zadania dotyczące kształcenia, wychowania i opieki),
- Rada Rodziców,
- Samorząd Uczniowski.

W okresie objętym zakresem postępowania kontrolnego jak i obecnie stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół Nr 7 Specjalnych pełni p. Joanna Szwejnoch (PESEL ██████████), powołana na to stanowisko z dniem:

- 1 września 2005r. przez Prezydenta Miasta Ruda Śląska (okres od 1.09.2005r. do 31.08.2010r.),
- 1 września 2010r. przez Prezydenta Miasta Ruda Śląska (okres od 1.09.2010r. do 31.08.2015r.)

Dyrektor wykonuje swoje obowiązki przy pomocy wicedyrektora. Wicedyrektorem w okresie objętym kontrolą do nadal jest p. Danuta Myl (██████████).

Głównym Księgowym Zespołu w okresie objętym kontrolą do nadal jest p. Sylwia Matuszczyk.

Decyzją Urzędu Skarbowego w Rudzie Śląskiej z dnia 1 września 2004 r., Zespołowi Szkół Ponadgimnazjalnych Specjalnych nadano numer identyfikacji podatkowej (NIP): 641 – 23 – 21 – 432.

Stosownie do treści „Zaświadczenia o numerze identyfikacyjnym REGON” z dnia 21 stycznia 2009 r. Zespół uzyskał wpis do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej pod numerem 278265289. Do powyższego numeru przypisano następujące informacje:

szczególna forma prawna:	29	gminne samorządowe jednostki organizacyjne
Własność	113	własność samorządowa
rodzaj podstawowej działalności:		
wg PKD (2007)	8560Z	działalność wspomagająca edukację,

Obsługę bankową Zespołu prowadzi ING Bank Śląski S.A. w Katowicach:

- rachunek wydatków nr 62 1050 1331 1000 0022 6438 9129,
- rachunek dochodów nr 04 1050 1331 1000 0022 6558 4728.

Wewnętrzne procedury w zakresie przyjętych zasad prowadzenia rachunkowości, w tym plan kont Zespołu wprowadzone zostały do stosowania *Zarządzeniem nr 1/2004* z dnia 1 września 2004r. Dyrektora Zespołu Szkół Nr 7 w Rudzie Śląskiej.

W okresie objętym kontrolą księgi rachunkowe prowadzone były techniką komputerową, z wykorzystaniem oprogramowania: „QWANT” firmy QNT Systemy Informatyczne Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach.

Na mocy przepisów *ustawy* z dnia 29 września 1994 r. *o rachunkowości* Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych zobligowany jest do sporządzania **sprawozdań finansowych**. Bilans oraz rachunek zysków i strat sporządzony na 31 grudnia 2009 r. i 2010 r., wykazywały następujące wielkości:

2009 rok

	<i>Bilans</i>	<i>Rachunek zysków i strat</i>
<i>rok 2009</i>	sporządzony na dzień 31 grudnia zamknął się sumą bilansową równą 1.720.050,99 zł	sporządzony na dzień 31 grudnia wykazywał stratę w kwocie 3.168.334,33 zł

2010 rok

	<i>Bilans</i>	<i>Rachunek zysków i strat</i>
<i>rok 2010</i>	sporządzony na dzień 31 grudnia zamknął się sumą bilansową równą 1.672.486,25 zł	sporządzony na dzień 31 grudnia wykazywał stratę w kwocie 3.734.532,74 zł

W Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Specjalnych nie prowadzono **zewnętrznych postępowań kontrolnych** dotyczących okresu objętego zakresem niniejszego postępowania kontrolnego.

II. Podstawowe akty prawne normujące zagadnienia objęte zakresem kontroli

- *ustawa* z dnia 30 czerwca 2005 r. *o finansach publicznych* (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zmianami),
- *ustawa* z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zmianami),
- *ustawa* z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 ze zmianami),
- *ustawa* z dnia 19 lutego 2004 r. *o systemie informacji oświatowej* (Dz. U. z 2004 r., Nr 49, poz. 463 ze zmianami),
- *ustawa* z dnia 26 stycznia 1982 r. *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2006 r., Nr 97, poz. 674 ze zmianami),
- *ustawa* z dnia 13 listopada 2003 r. *o dochodach jednostek samorządu terytorialnego* (Dz. U. z 2010 r., Nr 80, poz. 526 ze zmianami),

- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2010 (Dz. U. Nr 222, poz. 1756),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r., Nr 61, poz. 624),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji z przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2002 r., Nr 23, poz. 225 ze zmianami),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 16 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych w bazach danych oświatowych, zakresu danych identyfikujących podmioty prowadzące bazy danych oświatowych, terminów przekazywania danych między bazami danych oświatowych oraz wzorów wydruków zestawień zbiorczych (Dz. U. z 2004 r., Nr 277, poz. 2746 ze zmianami),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 lutego 2001 r. w sprawie orzekania o potrzebie kształcenia specjalnego lub indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży oraz wydawania opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, a także szczegółowych zasad kierowania do kształcenia specjalnego lub indywidualnego nauczania (Dz. U. Nr 13, poz. 114 oraz z 2003 r. Nr 23, poz. 192) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).

III. Ustalenia kontroli

Kontrolą objęto:

- „Zestawienie zbiorcze z dnia 7.10.2008 r. – spis '30 wrzesień 2008” sporządzone wg stanu na dzień 30 września 2008 r. w oparciu o System Informacji Oświatowej (SIO) zawierające dane w zakresie zatrudnienia nauczycieli i liczby wychowanków a także dzieci z zespołem rewalidacyjno – wychowawczym wraz z tabelami SIO stanowiącymi załącznik do Zestawienia...,
- „Zestawienie zbiorcze z dnia 02.10.2009 r. – spis '30 wrzesień 2009” sporządzone wg stanu na dzień 30 września 2009 r. w oparciu o System Informacji Oświatowej (SIO) zawierające dane w zakresie zatrudnienia nauczycieli i liczby wychowanków a także dzieci z zespołem rewalidacyjno – wychowawczym wraz z tabelami SIO stanowiącymi załącznik do Zestawienia...,
- wykaz pracowników pedagogicznych Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych,
- księga uczniów/słuchaczy,
- dzienniki lekcyjne w zakresie liczby uczniów według stanu na wrzesień 2008 i wrzesień 2009r.
- orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego

„Zestawienie zbiorcze...” wg stanu na dzień 30 września 2008r. i 30 września 2009 wraz z tabelami SIO stanowi załącznik nr 1 do treści niniejszego protokołu.

W „Zestawieniach zbiorczych...”, Zespół wykazał:

- liczbę zatrudnionych nauczycieli według stopnia awansu zawodowego w osobach z uwzględnieniem pracy w niepełnym wymiarze czasu,
- liczby uczniów/wychowanków,

według stanu na dzień 30 września 2008 r. i na dzień 30 września 2009 r. wraz z załącznikami w postaci tabel wskazanych w instrukcji w sprawie organizację i przekazywania danych w Systemie Informacji Oświatowej przy użyciu programu SIO. W okresie objętym kontrolą obowiązywały

nr
1
GF

„Instrukcje wprowadzania i przekazywania danych w systemie informacji oświatowej” przy użyciu programu SIO wersja 3.5 (30 wrzesień 2008 r.) oraz wersja 3.7 (30 wrzesień 2009 r.).

Ww. „Zestawienia zbiorcze...” (SIO) sporządzone wg stanów na dzień 30 września 2008r. i 2009r. – w oparciu o System Informacji Oświatowej, Zespół przekazał w formie papierowej i elektronicznej na adres Urzędu Miasta Ruda Śląska odpowiednio w dniach: 7 października 2008 r. i 2 października 2009 r. „Zestawienie zbiorcze...” sporządzone wg stanu na dzień 30 września 2009 r. przekazano Miastu z zachowaniem terminów, o których mowa w § 16 ust. 1 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 16 grudnia 2004r.* Natomiast „Zestawienie zbiorcze...” sporządzone wg stanu na dzień 30 września 2008 r. przekazano na adres Urzędu Miasta Ruda Śląska po upływie obowiązującego terminu.

Tym samym naruszony został termin przewidziany w § 16 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 16 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych w bazach danych oświatowych, zakresu danych identyfikujących podmioty prowadzące bazy danych oświatowych, terminów przekazywania danych między bazami danych oświatowych oraz wzorów wydruków zestawień zbiorczych* (Dz. U. z 2004 r., Nr 277, poz. 2746 ze zmianami).

Zgodnie z powołanym wyżej przepisem, dane z baz danych oświatowych prowadzonych przez podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 1- 4 *ustawy*, przekazywane są odpowiednio jednostkom samorządu terytorialnego, właściwym ministrom, kuratorom oświaty albo ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania w terminie trzech dni roboczych od dnia 31 marca i 30 września każdego roku.

Zgodnie z art. 42 *ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela*, Zespół zatrudniał nauczycieli w pełnym wymiarze według tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz według następujących norm: 18 godzin w tygodniu, 20 godzin w tygodniu, 22 godziny w tygodniu i 30 godzin w tygodniu.

Do ustalenia zatrudnienia nauczycieli Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 7 Specjalnych przyjął następujące zasady:

- przy przeliczeniu zatrudnienia na pełne etaty stosowano metodę, iż 1 etat jest równy 30 dniom,
- osoby, które realizowały godziny ponadwymiarowe (nadliczbowe) np. łącznie 20 godzin dla nauczyciela zatrudnionego na podstawie umowy o pracę na 18 godzin w tygodniu – uznawano jako 1 etat,
- osoby, które zatrudnione były w niepełnym wymiarze czasu np. tylko 6 godzin a zakwalifikowane do pracy 18 godzin w tygodniu – uznawano jako 0,34 etatu.

Analiza danych wg „Zestawienia zbiorczego...” (SIO)

Analiza danych wykazanych w „Zestawieniu zbiorczym...” (SIO) w zakresie liczby stosunków pracy **nauczycieli według stanu** na dzień 30 września 2008 r. wykazała:

Wyszczególnienie	Wg stanu na dzień 30.09.2008 r.
Pedagodzy posiadający stopień doktora lub doktora habilitowanego, dyplom ukończenia studiów magisterskich i przygotowanie pedagogiczne	
– zatrudnieni w pełnym wymiarze	23,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze	11,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze w etatach	6,05
Razem etaty:	29,05
Pedagodzy posiadający dyplom ukończenia studiów magisterskich bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych i przygotowanie pedagogiczne	
– zatrudnieni w pełnym wymiarze	0,00

48

– zatrudnieni w niepełnym wymiarze	0,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze w etatach	0,00
Razem etaty:	0,00
Pedagodzy posiadający dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia kolegium nauczycielskiego, dyplom ukończenia kolegium języków obcych	
– zatrudnieni w pełnym wymiarze	0,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze	0,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze w etatach	0,00
Razem etaty:	0,00
Pozostałe kwalifikacje:	
– zatrudnieni w pełnym wymiarze	0,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze	1,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze w etatach	0,33
Razem etaty:	0,33
Ogółem	
– zatrudnieni w pełnym wymiarze	23,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze	12,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze w etatach	6,38
Razem etaty:	29,38

W toku prowadzonego postępowania dokonano ustalenia na dzień 30 września 2008 r., liczby nauczycieli zatrudnionych w Zespole Szkół Specjalnych w przeliczeniu na liczbę stosunków pracy i na etaty, co przedstawia się poniżej:

Liczba stosunków pracy nauczycieli – 35

Liczba etatów – 29,38

Analiza danych wykazanych w „Zestawieniu zbiorczym...” (SIO) w zakresie liczby stosunków pracy nauczycieli według stanu na dzień 30 września 2009 r. wykazała:

Wyszczególnienie	Wg stanu na dzień 30.09.2009 r.
Pedagodzy posiadający stopień doktora lub doktora habilitowanego, dyplom ukończenia studiów magisterskich i przygotowanie pedagogiczne	
– zatrudnieni w pełnym wymiarze	23,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze	9,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze w etatach	3,79
Razem etaty:	26,79
Pedagodzy posiadający dyplom ukończenia studiów magisterskich bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych i przygotowanie pedagogiczne	
– zatrudnieni w pełnym wymiarze	0,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze	0,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze w etatach	0,00
Razem etaty:	0,00
Pedagodzy posiadający dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia kolegium nauczycielskiego, dyplom ukończenia kolegium języków obcych	
– zatrudnieni w pełnym wymiarze	0,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze	0,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze w etatach	0,00
Razem etaty:	0,00
Pozostałe kwalifikacje:	
– zatrudnieni w pełnym wymiarze	0,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze	1,00

nr. 1.
8

– zatrudnieni w niepełnym wymiarze w etatach	0,44
Razem etaty:	0,44
Ogółem	
– zatrudnieni w pełnym wymiarze	23,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze	10,00
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze w etatach	4,23
Razem etaty:	27,23

W toku prowadzonego postępowania dokonano ustalenia na dzień 30 września 2009 r., liczby nauczycieli zatrudnionych w Zespole Szkół Specjalnych w przeliczeniu na liczbę stosunków pracy i na etaty, co przedstawia się poniżej:

Liczba stosunków pracy nauczycieli – 33

Liczba etatów – 27,23

Stwierdza się, że Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 7 Specjalnych w Rudzie Śląskiej prawidłowo dokonał na dzień 30 września 2008r. i na dzień 30 września 2009r. przeliczenia zatrudnionych nauczycieli na etaty i wykazał prawidłową liczbę stosunków pracy nauczycieli.

Analiza danych wykazanych w „Zestawieniu zbiorczym...” (SIO) w zakresie liczby uczniów według stanu na dzień 30 września 2008 r. wykazała:

Liczba uczniów:	stan uczniów na dzień 30 września 2008 r.
Szkoła Przesposabiająca do Pracy	27
Zasadnicza Szkoła Zawodowa	110
Razem uczniowie	137

W wyniku konfrontacji danych dotyczących liczby uczniów wynikających z „Zestawienia zbiorczego...” według stanu na dzień 30 wrzesień 2008 r. w odniesieniu do danych wynikających z księgi uczniów oraz dzienników lekcyjnych ustalono, co następuje:

Wyszczególnienie	stan uczniów na dzień 30 września 2008 r.	
Według „Zestawienia zbiorczego...” (SIO)	137	
Liczba uczniów z dzienników nauczycielskich:	137	
	według klas	
Szkoła Specjalna Przesposabiająca do Pracy	1G	8
	2G	5
	3 G	5
	3 H	5
	III I	4
Ogółem:	27	
Zasadnicza Szkoła Zawodowa	I a	16
	I b	10
	I c	14
	II a	11
	II b	9
	II c	9
	II d	10
	III a	11
	III b	10
III d	10	
Ogółem:	110	

Stwierdza się, że Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Specjalnych w „Zestawieniu zbiorczym ...” SIO sporządzonym według stanu na 30 września 2009 r. poprawnie (zgodnie z dziennikami i księgą uczniów) wykazał liczbę uczniów w ilości 137.

Analiza danych wykazanych w „Zestawieniu zbiorczym...” (SIO) w zakresie liczby uczniów według stanu na dzień 30 września 2009 r. wykazała:

Liczba uczniów:	stan uczniów na dzień 30 września 2009 r.
Szkoła Przesposabiająca do Pracy	21
Zasadnicza Szkoła Zawodowa	123
Razem uczniowie	144

W wyniku konfrontacji danych dotyczących liczby uczniów wynikających z „Zestawienia zbiorczego...” według stanu na dzień 30 września 2009 r. w odniesieniu do danych wynikających z księgi uczniów oraz dzienników lekcyjnych ustalono, co następuje:

Wyszczególnienie	stan uczniów na dzień 30 września 2009 r.	
Według „Zestawienia zbiorczego...” (SIO)	144	
Liczba uczniów z dzienników nauczycielskich:	144	
	według klas	
Szkoła Specjalna Przesposabiająca do Pracy	I G	4
	I H	5
	II G	7
	III G	5
Ogółem:		21
Zasadnicza Szkoła Zawodowa	I a	13
	I b	15
	I c	12
	I d	13
	II a	11
	II b	8
	II c	12
	III a	12
	III b	11
III c	16	
Ogółem:		123

Stwierdza się, że Zespół Szkół Nr 7 w „Zestawieniu zbiorczym ...” SIO sporządzonym według stanu na 30 września 2009 r. poprawnie wykazał liczbę uczniów w ilości 144.

Liczba uczniów wynikająca z dzienników nauczycielskich na lata 2008/2009 i 2009/2010 pokrywa się z liczbą uczniów wykazanych w tabeli U.3.1 – „Uczniowie w bieżącym roku szkolnym według klas, oddziałów, profili kształcenia, zawodów lub specjalności”. Nie wykazano również rozbieżności w tabeli NP.2 – „Uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego (o orzeczonej jednej niepełnosprawności)”.

Jak już wspomniano kontrolowana placówka oświatowa zajmuje się wyłącznie kształceniem specjalnym dzieci i młodzieży wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Kształcenie specjalne organizuje się na podstawie przepisów art. 71b ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z obowiązującym w badanym okresie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych i niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz w ośrodkach (Dz. U. Nr 19, poz. 166)

kształcenie specjalne organizuje się dla uczniów niepełnosprawnych wymienionych w §2 ust. 1 pkt 1 – 15, tj:

- niesłyszących,
- słabo słyszących,
- niewidomych,
- słabo widzących,
- z niepełnosprawnością ruchową,
- z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim,
- z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym,
- z autyzmem,
- ze sprzężonymi niepełnosprawnościami,
- z chorobami przewlekłymi,
- z zaburzeniami psychicznymi,
- niedostosowanych społecznie,
- zagrożonych niedostosowaniem społecznym,
- zagrożonych uzależnieniem,
- z zaburzeniami zachowania.

Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, zgodnie z art. 71b ust. 3 *ustawy o systemie oświaty* wydają zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, w tym w poradniach specjalistycznych. Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego określa zalecane formy kształcenia specjalnego, z uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności, w tym stopnia upośledzenia umysłowego.

Minister Edukacji Narodowej *rozporządzeniem* z dnia 18 września 2008 r. w sprawie *orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych* określił skład zespołów orzekających, tryb ich powoływania, szczegółowe zasady działania tych zespołów, tryb postępowania odwoławczego, wzory orzeczeń oraz szczegółowe zasady kierowania dzieci i młodzieży do kształcenia specjalnego. Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przed dniem wejścia w życie cytowanego wyżej *rozporządzenia* zachowują moc.

Zgodnie z §9 ust. 1 – 3 *rozporządzenia* z dnia 18 września 2008 r. orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydaje się na okres roku szkolnego, etapu edukacyjnego lub okresu kształcenia w danej szkole; orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów szkół podstawowych z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim wydaje się na okres każdego etapu edukacyjnego w tej szkole.

Poprzednio obowiązujące przepisy §7 ust. 3 – 7 *rozporządzenia* Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 lutego 2001 r. w sprawie *orzekania o potrzebie kształcenia specjalnego lub indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży oraz wydawania opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, a także szczegółowych zasad kierowania do kształcenia specjalnego lub indywidualnego nauczania* stanowiły, że orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydaje się na okres roku szkolnego, etapu edukacyjnego, okresu kształcenia w danej szkole lub na czas nieokreślony. Wcześniejsze przepisy nie określały terminu obowiązywania orzeczeń wydawanych na ich podstawie.

W wyniku przeprowadzonej w roku 1999 reformy systemu oświaty wyróżnia się cztery etapy edukacyjne, obejmujące:

- I etap edukacyjny – klasy I-III szkoły podstawowej (nauczanie początkowe, zintegrowane),
- II etap edukacyjny – klasy IV-VI szkoły podstawowej (nauczanie przedmiotowe),
- III etap edukacyjny – klasy I-III gimnazjum,
- IV etap edukacyjny – kształcenie ponadgimnazjalne.

Zgodnie z §3 ust. 1 *rozporządzenia* z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie *warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych i niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz w ośrodkach kształcenie dzieci*

i młodzieży niepełnosprawnych w szkołach specjalnych jest prowadzone nie dłużej niż do ukończenia przez ucznia:

- 18 roku życia – w przypadku szkoły podstawowej,
- 21 roku życia – w przypadku gimnazjum,
- 24 roku życia – w przypadku szkoły ponadgimnazjalnej lub dotychczasowej szkoły ponadpodstawowej.

W toku postępowania kontrolnego, badaniem objęto orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego i potrzebie zajęć rewalidacyjno – wychowawczych, wydane przez poradnię psychologiczno – pedagogiczne.

Analiza treści orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wykazała, iż na dzień sprawozdawczy tj. **30 września 2008 r.** w niżej opisanych przypadkach stwierdzono uchybienia polegające na wykazaniu w *Systemie Informacji Oświatowej* w tabeli NP.2 – „Uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego (o orzeczonej jednej niepełnosprawności)” uczniów bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

Powyższe uchybienie dotyczyło:

w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 6 Specjalnej

- 1) uczniocy – ██████████, zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do kształcenia specjalnego z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim PP-P-425/217-00/01 z dnia 9 października 2000 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było tylko w roku szkolnym 2000/2001 do pobierania nauki w szkole specjalnej dla dzieci upośledzonych w stopniu lekkim. W dniu 30 września 2008 r. ██████████ była uczennicą klasy I c zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
- 2) uczniocy – ██████████, zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do kształcenia specjalnego z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim PP-P-425/940-98/9 z dnia 12 lipca 1999 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było tylko w roku szkolnym 1999/2000 do kształcenia specjalnego w szkole dla dzieci upośledzonych w stopniu lekkim. W dniu 30 września 2008 r. ██████████ była uczennicą klasy II a zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
- 3) uczniocy – ██████████, zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do kształcenia specjalnego z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim PP-P-425/740-98/9 z dnia 2 czerwca 1999 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było tylko w roku szkolnym 1999/2000 do kształcenia specjalnego w szkole dla dzieci upośledzonych w stopniu lekkim. W dniu 30 września 2008 r. ██████████ była uczennicą klasy II b zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
- 4) ucznia – ██████████, zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do kształcenia specjalnego z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim PP-P-425/288-00/01 z dnia 6 listopada 2000 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było tylko w roku szkolnym 2000/2001 do kształcenia specjalnego w szkole dla dzieci upośledzonych w stopniu lekkim. W dniu 30 września 2008 r. ██████████ był uczniem klasy II c zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
- 5) ucznia – ██████████, zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do kształcenia specjalnego z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim PP-P-425/535-97/8 z dnia 21 maja 1998 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było tylko w roku szkolnym 1998/1999 do kształcenia specjalnego w szkole dla dzieci upośledzonych w stopniu lekkim. W dniu 30 września 2008 r. ██████████

- ucznia - [redacted] był uczniem klasy II c zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
- 6) ucznia - [redacted], zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do kształcenia specjalnego z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim PP-P-425/742-98/9 z dnia 2 czerwca 1999 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było tylko w roku szkolnym 1999/2000 do kształcenia specjalnego w szkole dla dzieci upośledzonych w stopniu lekkim. W dniu 30 września 2008 r. [redacted] był uczniem klasy II d zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
- 7) uczennicy - [redacted], zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do kształcenia specjalnego z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim PP-P-425/489-97/8 z dnia 12 lutego 1998 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było tylko w roku szkolnym 1998/1999 do kształcenia specjalnego w szkole dla dzieci upośledzonych w stopniu lekkim. W dniu 30 września 2008 r. [redacted] była uczennicą klasy II d zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
- 8) ucznia - [redacted], zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do kształcenia specjalnego z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim PP-P-425/48-97/8 z dnia 8 stycznia 1998 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było tylko w roku szkolnym 1998/1999 do kształcenia specjalnego w szkole dla dzieci upośledzonych w stopniu lekkim. W dniu 30 września 2008 r. [redacted] był uczniem klasy III a zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
- 9) uczennicy - [redacted], zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do kształcenia specjalnego z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim Ki 40-92/3 z 1992r. (data nieczytelna), wydane przez Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było tylko w klasie I szkoły specjalnej. W dniu 30 września 2008 r. [redacted] była uczennicą klasy III b zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
- 10) ucznia - [redacted], zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do kształcenia specjalnego z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim PP-P-425/197-97/8 z dnia 28 maja 1998 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było tylko w roku szkolnym 1998/1999 do kształcenia specjalnego w szkole dla dzieci upośledzonych w stopniu lekkim. W dniu 30 września 2008 r. [redacted] był uczniem klasy III b zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
- 11) uczennicy - [redacted], zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do kształcenia specjalnego z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim PP-P-425/732-97/8 z dnia 19 lutego 1998 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było tylko w roku szkolnym 1998/1999 do kształcenia specjalnego w szkole dla dzieci upośledzonych w stopniu lekkim. W dniu 30 września 2008 r. [redacted] była uczennicą klasy III d zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,

w Szkole Przesposabiającej do Pracy Nr 1

- 1) ucznia - [redacted], zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do szkoły specjalnej nr Ki 1057-92/93 z dnia 17 maja 1993 r. z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym, wydane przez Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było do rozpoczęcia nauki w klasie I szkoły specjalnej. W dniu 30 września 2008 r. [redacted] był uczniem klasy III H szkoły przesposabiającej do pracy bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

- 2) ucznia – ██████████; zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne Nr PP-P 425/617-95/96 do kształcenia specjalnego z dnia 26 kwietnia 1996 r. z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym, wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było do podjęcia nauki w klasie I. W dniu 30 września 2008 r. ██████████ był uczniem klasy II G szkoły przysposabiającej do pracy bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.
- 3) ucznia – ██████████; zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne Nr PP-P 425/760-96/7 do kształcenia specjalnego z dnia 24 maja 1997 r. z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym, wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było do podjęcia nauki w szkole na poziomie podstawowym. W dniu 30 września 2008 r. ██████████ był uczniem klasy I G szkoły przysposabiającej do pracy bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

W „Zestawieniach zbiorczych...” (SIO) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 7 Specjalnych w Rudzie Śląskiej, pomimo nieposiadania na dzień sprawozdawczy tj. 30 września 2008 r. ważnych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w/w uczniów wykazał ich w przedmiotowym zestawieniu stanowiącym podstawę do naliczenia części oświatowej subwencji ogólnej.

Wobec powyższego uznać należy, iż w „Zestawieniu zbiorczym...” (SIO) sporządzonym na dzień 30 września 2008 r. oraz w tabeli NP2 – „Uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego (o orzeczonej jednej niepełnosprawności)”, stanowiących wydruk z SIO zawyżono liczbę uczniów:

- zasadniczej szkoły zawodowej o jedenastu,
- szkoły przysposabiającej do pracy o trzech.

Analiza treści orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wykazała, iż na dzień sprawozdawczy tj. **30 września 2009 r.** w niżej opisanych przypadkach stwierdzono uchybienia polegające na wykazaniu w Systemie Informacji Oświatowej w tabeli NP2 – „Uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego (o orzeczonej jednej niepełnosprawności)” uczniów bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

Powyższe uchybienie dotyczyło:

w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 6 Specjalnej

- 1) uczennicy – ██████████; zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do kształcenia specjalnego z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim PP-P-425/217-00/01 z dnia 9 października 2000 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było tylko w roku szkolnym 2000/2001 do pobierania nauki w szkole specjalnej dla dzieci upośledzonych w stopniu lekkim. W dniu 30 września 2009 r. ██████████ była uczennicą klasy I a zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
- 2) uczennicy – ██████████; zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do kształcenia specjalnego z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim PP-P-425/940-98/9 z dnia 12 lipca 1999 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było tylko w roku szkolnym 1999/2000 do kształcenia specjalnego w szkole dla dzieci upośledzonych w stopniu lekkim. W dniu 30 września 2009 r. ██████████ była uczennicą klasy II a zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
- 3) uczennicy – ██████████; zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do kształcenia specjalnego z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim PP-P-425/740-98/9 z dnia 2 czerwca 1999 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było tylko w roku szkolnym 1999/2000 do kształcenia specjalnego w szkole dla dzieci upośledzonych w stopniu lekkim. W dniu 30 września 2009 r.

88/10

- była uczennicą klasy II b zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
- 4) ucznia – [redacted]; zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do kształcenia specjalnego z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim PP-P-425/288-00/01 z dnia 6 listopada 2000 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było tylko w roku szkolnym 2000/2001 do kształcenia specjalnego w szkole dla dzieci upośledzonych w stopniu lekkim. W dniu 30 września 2009 r. [redacted] był uczniem klasy II c zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
 - 5) ucznia – [redacted]; zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do kształcenia specjalnego z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim PP-P-425/742-98/9 z dnia 2 czerwca 1999 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było tylko w roku szkolnym 1999/2000 do kształcenia specjalnego w szkole dla dzieci upośledzonych w stopniu lekkim. W dniu 30 września 2009 r. [redacted] był uczniem klasy II d zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
 - 6) uczennicy – [redacted]; zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne do kształcenia specjalnego z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim PP-P-425/489-97/8 z dnia 12 lutego 1998 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było tylko w roku szkolnym 1998/1999 do kształcenia specjalnego w szkole dla dzieci upośledzonych w stopniu lekkim. W dniu 30 września 2009 r. [redacted] była uczennicą klasy II d zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

w Szkole Przystosobniającej do Pracy Nr 1

- 1) ucznia – [redacted]; zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne Nr PP-P 425/617-95/96 do kształcenia specjalnego z dnia 26 kwietnia 1996 r. z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym, wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było do podjęcia nauki w klasie I. W dniu 30 września 2009 r. [redacted] był uczniem klasy III G szkoły przystosobniającej do pracy bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.
- 2) ucznia – [redacted]; zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne Nr PP-P 425/760-96/7 do kształcenia specjalnego z dnia 24 maja 1997 r. z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym, wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było do podjęcia nauki w szkole na poziomie podstawowym. W dniu 30 września 2009 r. [redacted] był uczniem klasy II G szkoły przystosobniającej do pracy bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.
- 3) ucznia – [redacted]; zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne Nr PP-P 425/951-95/96 do kształcenia specjalnego z dnia 26 czerwca 1996 r. z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym, wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było do rozpoczęcia nauki w szkole specjalnej na poziomie podstawowym. W dniu 30 września 2009 r. [redacted] był uczniem klasy I G szkoły przystosobniającej do pracy bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.
- 4) uczennicy – [redacted]; zarchiwizowane w dokumentacji Zespołu orzeczenie kwalifikacyjne Nr PP-P 425/961-95/96 do kształcenia specjalnego z dnia 27 czerwca 1996 r. z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym, wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rudzie Śląskiej, ważne było do podjęcia obowiązku szkolnego na poziomie podstawowym. W dniu 30 września 2009 r. [redacted] była uczennicą klasy I G szkoły przystosobniającej do pracy bez ważnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

W „Zestawieniach zbiorczych...” (SIO) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 7 Specjalnych w Rudzie Śląskiej, pomimo nieposiadania na dzień sprawozdawczy tj. 30 września 2009 r. ważnych

11
1
88

orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w/w uczniów wykazał ich w przedmiotowym zestawieniu stanowiącym podstawę do naliczenia części oświatowej subwencji ogólnej.

Wobec powyższego uznać należy, iż w „Zestawieniu zbiorczym...” (SIO) sporządzonym na dzień 30 września 2009 r. oraz w tabeli NP.2 – „Uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego (o orzeczonej jednej niepełnosprawności)”, stanowiących wydruk z SIO zawyżono liczbę uczniów:

- zasadniczej szkoły zawodowej o sześciu,
- szkoły przysposabiającej do pracy o czterech.

Kopie orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego ww. uczniów stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Nadmienić należy, iż w toku prowadzonego postępowania kontrolnego Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych przedkładał również inne orzeczenia, wydane przed dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 lutego 2001 r. w sprawie orzekania o potrzebie kształcenia specjalnego lub indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży oraz wydawania opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, a także szczegółowych zasad kierowania do kształcenia specjalnego lub indywidualnego nauczania, w treści których wskazano, że:

- zespół orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rudzie Śląskiej kwalifikuje w roku szkolnym (np. 1998/99) danego ucznia do szkoły specjalnej dla dzieci upośledzonych umysłowo,
- zespół orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rudzie Śląskiej kwalifikuje od roku szkolnego (np. od II semestru roku szkolnego 1999/00; od września 2000 r.), danego ucznia do szkoły specjalnej dla dzieci upośledzonych umysłowo.

Kopie trzech przykładowych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego o treści ww. stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

W myśl art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej podmioty prowadzące bazy danych oświatowych obowiązane są do sprawdzenia kompletności, poprawności i zgodności ze stanem faktycznym danych gromadzonych przez nie w bazach danych oświatowych. Za wykonanie ww. obowiązków, zgodnie z ust. 6 powołanego wyżej artykułu odpowiada dyrektor szkoły.

Dane w bazach oświatowych, o których mowa są aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 30 września każdego roku (art. 8 ust. 1 ww. ustawy).

Zawyżenie ogólnej liczby uczniów w „Zestawieniu zbiorczym z dnia 2.10.2008 – spis’30 wrzesień 2008” oraz w „Zestawieniu zbiorczym z dnia 30.09.2009 – spis’30 wrzesień 2009” stanowi naruszenie art. 8 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej.

IV. Uwagi końcowe

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, których jeden doręczono kontrolowanemu.

Kontrolowanego poinformowano o – wynikającym z treści art. 291 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa – prawie przedstawienia na piśmie zastrzeżeń lub wyjaśnień do ustaleń protokołu (z równoczesnym wskazaniem stosownych wniosków dowodowych), w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia.

W przypadku nie złożenia wyjaśnień lub zastrzeżeń w ww. terminie – przyjmuje się, że kontrolowany nie kwestionuje ustaleń kontroli (art. 291 § 3 ustawy – Ordynacja podatkowa).
Kontrola zostaje zakończona w dniu doręczenia protokołu kontroli (art. 291 § 4 ww. ustawy – Ordynacja podatkowa).

Integralną część egzemplarza nr 2 protokołu kontroli stanowią załączniki, według poniższego spisu:

1. - „Zestawienia zbiorcze ...” wraz z tabelami SIO,
2. - kopie orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego.
3. - kopie trzech przykładowych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego

Ruda Śląska, dnia 15 lutego 2013 r.

Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 7
Specjalnych
41-700 Ruda Śląska, ul. Bujoczka 2
NIP 641-23-21-432, Regon 278265289
tel. 243-12-24

DYREKTOR

mgr Joanna Szwałoch

Kontrolowany

(potwierdzenie odbioru)

INSPEKTOR KONTROLI SKARPOWY

da wyes
mgr Renata Lander

Beata Szwałoch

Kontrolujący

(zespół kontrolujący)