

MRZ. 558. 08. 2013

PROTOKÓŁ

ustaleń z czynności kontrolno - rozpoznawczych w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Na podstawie art.1 ust.2 i art. 23 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r o Państwowej Straży Pożarnej (tj. - Dz. U. Nr 147 poz. 1230 z 2002r. z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 roku w sprawie czynności kontrolno – rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. Nr 225, poz. 1934 z 2005r.).

st. kpt. Klaudiusz Cop – zastępca naczelnika wydziału MRZ

.....
(stopień, imię i nazwisko kontrolującego oraz stanowisko służbowe)

legitymujący się upoważnieniem z dnia 28.01.2013r. wydanym przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Rudzie Śląskiej, posiadający legitymację służbową nr 19345 PSP przeprowadził w dniu 01.02.2013r.

czynności kontrolno - rozpoznawcze w zakresie ochrony przeciwpożarowej w:

Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 7
Specjalnych
41-700 Ruda Śląska, ul. Bujoczka 2
NIP 641-23-21-432, Regon 278265289
tel. 243-12-24

Czynności przeprowadzono w obecności :

Pani Magdaleny Karpa – Kierownika Gospodarczego

Zakres czynności :

Kontrola przestrzegania przepisów o ochronie przeciwpożarowej.

Wykaz badanych obiektów :

Główny budynek szkoły

W toku działań kontrolno - rozpoznawczych ustalono, co następuje :

1. Budynek szkoły został wybudowany w 1912r. Jest to obiekt wolnostojący, całkowicie podpiwniczony, trzykondygnacyjny (parter oraz I i II piętro) Wysokość budynku (do stropu poddasza nieużytkowego) jest mniejsza od 12m – niski (N).

Dane powierzchniowe dotyczące budynku w – kopia w załączeniu z instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.

W piwnicy zlokalizowana jest kotłownia węglowa – wydzielona pożarowo. Przy wejściu do niej znajduje się wyłącznik prądu również brak oznakowania.

2. W skład zespołu szkół wchodzi budynek główny oraz budynki sali gimnastycznej oraz budynku bocznego (nie objęte przedmiotową kontrolą).

3. Do zespołu szkół uczęszcza młodzież upośledzona w stopniu lekkim i umiarkowanym umysłowo.

4. Do szkoły uczęszczają 123 osoby, którymi opiekuje się 36 pedagogów oraz 18 pracowników niepedagogicznych. Szkoła pracuje w systemie jednozmianowym od godz. 7 00 do 16 00

Kontrolowany wyjaśnił, że fizyczny dozór obiektu realizowany jest przez całą dobę.

5. W budynku funkcjonują następujące instalacje techniczne których protokoły sprawdzeń okazano:
 - odgromowa – sprawdzenie wykonał T. Łakomi dnia sierpień 2009r.- brak uwag,
 - elektrycznej – wykonał jw. kwiecień 2010r. – wynik prób pozytywny.Główny przeciwpożarowy wyłącznik znajduje się na parterze brak oznakowania oznakowany.
 - przewodów kominowych – wykonał A. Handzlik dnia 15.03.2012r. – brak uwag,
 - hydrantów wewnętrznych – wykonał Płomyk dnia 05.03.2012r. instalacja sprawna,
 - świadectwo badania węży – wykonał jw. – następne badanie – marzec 2015r.
6. Ęwakuację z budynku zapewnia, nieobudowana klatka schodowa, bez urządzeń zabezpieczających przed zadymieniem. Stanowi one jedno dojście. Długości dojścia nie są przekroczone dla ZLIII – niskiego. Na poziomie parteru dwa kierunki ewakuacji W załączeniu plany ewakuacji wskazujące kierunki ewakuacji. Na drogach ewakuacyjnych brak palnych elementów wyposażenia. Drogi i wyjścia ewakuacyjne oznakowane.
7. Kontrolowany poinformował, że przeprowadził praktyczne sprawdzenie warunków ewakuacji we wrześniu 2012r. O powyższym nie poinformował Komendanta Miejskiego PSP.
8. Okazano instrukcję bezpieczeństwa pożarowego z grudnia 2002r. z ostatnią aktualizacją z lutego 2006r.
9. Podręczy sprzęt gaśniczy w normatywnej ilości odpowiedni dla grup pożaru, terminowo sprawdzany, miejsce lokalizacji oznakowano.
10. W widocznym miejscu instrukcje postępowania na wypadek pożaru oraz wykaz telefonów alarmowych.
11. Dojazd do obiektu ul. Bujoczka
12. Zaopatrzenie wodne stanowi hydrant DN80 zlokalizowany na terenie placówki oddalony około 5m od budynku chronionego. Nie okazano protokołu sprawdzenia przedmiotowego hydrantu.
13. Na strychu nieużytkowym stwierdzono składowanie materiałów palnych które usunięto podczas trwania kontroli.

Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu.

Protokół spisano w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń – z zastrzeżeniami.

Kopie protokołu pozostawiono kontrolowanym.

Z kontrolowanym uzgodniono terminy wykonania obowiązków wynikających z przedmiotowej kontroli oraz wskazano sposoby ich wykonania.

.....
kontrolowany

Kierownik Gospodarczy
Magdalena Korpa
Magdalena Korpa

.....
kontrolujący
Z-CIA NACZELNIKA WYDZIAŁU
Operacyjno-Kontrolno-Rozpoznawczego
101
st. kpt. mgr Kłyszcz Cop