



Szpital Powiatu Bytowskiego Sp. z o.o.

77-100 Bytów, ul. Lęborska 13

tel.: 59/8228500, fax: 59/8223990, e-mail: nzoz.szpital@bytow.biz



L. dz. 899/ZZ/2017

Bytów, 27.03.2017 r.

**Wszyscy Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu
przetargowym**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę produktów leczniczych do *Szpitala Powiatu Bytowskiego Sp. z o.o. (ZP1/L/1/2017)*.

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 j.t. ze zm.), dalej jako Ustawa, Zamawiający informuje, że **postępowanie przetargowe** mające za przedmiot udzielenie zamówienia na *dostawę produktów leczniczych do Szpitala Powiatu Bytowskiego Sp. z o.o. o numerze ZP1/L/1/2017 w części obejmującej Pakiet nr 12 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy. Postępowanie w podanym zakresie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez Zamawiającego czynności z naruszeniem art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 Ustawy.*

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający stwierdził, że w ramach Pakietu 12 nie może dokonać prawidłowej i bezsprzecznej ich oceny na podstawie przyjętych wymagań, gdyż w SIWZ dokonał błędnego opisu przedmiotu zamówienia, a w konsekwencji niezasadnie wymagał od Wykonawców złożenia oświadczenia o treści jak w zał. nr 7 do SIWZ w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia, a wada na obecnym etapie postępowania ma charakter nieusuwalny.

W ramach Pakietu 12 Zamawiający przeprowadził postępowanie na dostawę formaliny. W ramach oświadczeń, jakich żądał Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowane w tym zakresie dostawy spełniają wymagania określone w SIWZ, Wykonawca, było oświadczenie, że oferowany przedmiot zamówienia jest dopuszczony do obrotu na rynek polski zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. nr 45, poz. 271 ze zm.). Należy stwierdzić, że wobec formaliny, która jest wyrobem medycznym wymóg ten był niemożliwy do spełnienia, bowiem przywołana ustawa Prawo farmaceutyczne reguluje zagadnienia dotyczące produktów leczniczych, nie wyrobów medycznych. Pakiet 12, którego przedmiotem jest Formalina, jest wyrobem medycznym, podlegającym ustawie o wyrobach medycznych. W SIWZ nie określono odrębnych wymagań dla Pakietu 12, skutkiem czego niemożliwym było złożenie prawidłowej oferty przez zainteresowanych wykonawców, zamawiający zaś nie jest w stanie w sposób jednoznaczny rozstrzygnąć, czy złożone oferty odpowiadają jego potrzebom. Oświadczenia o dopuszczeniu do obrotu na rynek polski zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne stanowiące załącznik nr 7 do SIWZ, złożone przez Wykonawców nie mogą zostać porównane. Niejednoznacznie opisany przedmiot zamówienia doprowadził do złożenia ofert o nieporównywalnej treści, tym samym nie jest możliwy wybór oferty najkorzystniejszej. Jeden z wykonawców złożył oświadczenie z dopiskiem „nie dotyczy”, natomiast drugi wykonawca złożył oświadczenie zgodnie z SIWZ, które zawierało błąd. Wskazany opis przedmiotu zamówienia jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 Ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokonana przez



Szpital Powiatu Bytowskiego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
ul. Lęborska 13, 77-100 Bytów,
zarejestrowana w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy.
KRS: 0000330649, NIP: 842-173-38-33, REGON: 220799636
Wysokość kapitału zakładowego: 24 207 700,00 zł.



[Handwritten signature]

Zamawiającego czynność opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy miała wpływ na wynik postępowania.

Te uchybienia nadto powodują, że bez względu na wynik postępowania Wykonawca zostałby wybrany z naruszeniem zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji.

Brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej jest niemożliwą do usunięcia wadą na tym etapie postępowania. Nie jest możliwe w toku badania i oceny ofert dokonywanie zmian w opisie przedmiotu zamówienia. W takim przypadku Zamawiający co najwyżej może rozważyć unieważnienie postępowania tak jak to wynika z przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy i zostało potwierdzone w ugruntowanym orzecznictwie (wyrok KIO z dnia 20 czerwca 2012 r., sygn. akt: KIO 1184/12 oraz wyrok KIO z dnia 18.04 2013r. sygn. akt KIO 532/13). Ponadto zgodnie z treścią wyroku Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 28 kwietnia 2006 r., sygn. akt II CA 218/06, „...wprowadzanie zmian w SIWZ dopiero po upływie terminu składania ofert stanowi rażące naruszenie Pzp i narusza warunki udziału wykonawców w postępowaniu o zamówienie publiczne.” Nieprecyzyjnie opisany przedmiot zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców powinien pozyskać informacje o istotnym znaczeniu dla przygotowania oferty i jej obligatoryjnych elementów.

Zamawiający podkreśla, że celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy, stąd też Zamawiający może udzielić zamówienia wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami Ustawy. Z powyższych względów działanie Zamawiającego w zakresie unieważnienia postępowania w części należy uznać za uzasadnione.

PREZES ZARZĄDU

Beata Ładyszkowska

Podpis Prezesa Zarządu

